

Số: 96/2024/QĐ-PT Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 17 tháng 12 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Huỳnh Thị Như Hà.

Các Thẩm phán: 1. Bà Trần Thị Thủy.

2. Bà Mai Thị Mỹ Tiên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà Đào Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 08/10/2024 ông Vũ Xuân H là đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Trần Thị H1 và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn T có Đơn kháng cáo đề ngày 04/10/2024 với nội dung kháng cáo toàn bộ Bản án số 3763/2024/DS-ST ngày 14/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Tại phiên họp, ông Vũ Xuân H đã được triệu tập họp lệ nhưng vắng mặt không rõ lý do nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn vẫn tiến hành phiên họp theo quy định tại khoản 2 Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự.

XÉT THẤY:

Ngày 14/8/2024, Tòa án nhân dân thành phố A mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số 441/2024/TLST-DS ngày 08/3/2024 về việc “Yêu cầu tuyên bố giao dịch dân sự vô hiệu, tranh chấp hợp đồng tín dụng”, tuyên án theo bản án sơ thẩm số 3763/2024/DS-ST. Trong phần quyết định của bản án Hội đồng xét xử đã tuyên về thời hạn kháng cáo: “*Đương sự vắng mặt được kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hoặc niêm yết bản sao bản án.*” (bút lục 19). Ngày 17/9/2024, Tòa án đã tổng đạt bản án thông qua người thứ ba cho ông Vũ Xuân H (bút lục 21). Ngày 8/10/2024, Tòa án nhân dân thành phố A nhận được Đơn kháng cáo đề ngày 04/10/2024 của ông Vũ Xuân H.

[1] Về thời hạn kháng cáo bản án: Căn cứ Điều 183 của Bộ luật Tố tụng dân sự 2015, khoản 2 Điều 145 Bộ luật Dân sự qui định về áp dụng cách tính thời hạn: “*Thời hạn được tính theo dương lịch, trừ trường hợp có thỏa thuận khác*”, Điều 147 Bộ luật Dân sự thời điểm bắt đầu thời hạn: “*2. Khi thời hạn được xác định bằng ngày, tuần, tháng, năm thì ngày đầu tiên của thời hạn không được tính mà tính từ ngày tiếp theo liền kề được xác định*” và khoản 5, khoản 6 Điều 148 Bộ luật Dân sự 2015 “*Khi ngày cuối cùng của thời hạn là ngày nghỉ cuối tuần hoặc ngày nghỉ lễ thì thời hạn kết thúc tại thời điểm kết thúc ngày làm*

việc tiếp theo ngày nghỉ đó. Thời điểm kết thúc ngày cuối cùng của thời hạn vào lúc hai mươi tư giờ của ngày đó”. Đối chiếu theo qui định của pháp luật dẫn chiếu trên thì 24 giờ 00 phút ngày 03/10/2024 là thời điểm cuối cùng của thời hạn kháng cáo. Ngày 04/12/2024, ông Vũ Xuân H có đơn kháng cáo và đến ngày 08/12/2024 Tòa án nhân dân thành phố A mới nhận được đơn kháng cáo là quá thời hạn kháng cáo theo quy định khoản 1 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

[2] Về lý do kháng cáo quá hạn: Ông Vũ Xuân H trình bày:

Ngày 28/9/2024, ông H về nơi thường trú thì nhận được Bản án số 3763/2024/DS-ST. Như vậy, tính từ ngày 28/9/2024 đến ngày 03/10/2024, ông H có 06 ngày để thực hiện kháng cáo trong hạn, nhưng ông H đã không thực hiện. Do đó, không có cơ sở chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Vũ Xuân H.

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến và đề nghị Hội đồng xét kháng cáo quá hạn không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của ông Vũ Xuân H là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Căn cứ Điều 275 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của ông Vũ Xuân H đối với bản án dân sự sơ thẩm số 3763/2024/DS-ST ngày 14/8/2024 của Tòa án nhân dân thành phố A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- VKSND TP.HCM;
- TAND tp. A;
- Ông Vũ Xuân H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ
HẠN
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Huỳnh Thị Như Hà