

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH THÀNH
TỈNH THANH HÓA

Bản án số: 72/2023/HS-ST

Ngày: 11-9-2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THÀNH, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cúc

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Văn Hòa

2. Ông Đinh Văn Tân

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Văn Tuyển - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 71/2023/TLST-HS, ngày 16/8/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 72/2023/QĐXXST-HS, ngày 28/8/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Duy H; sinh ngày: 08/7/1991; Tại: Xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy T; con bà: Nguyễn Thị V; Vợ: Trương Thị N; Có 3 con (Con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2022); Bị tạm giữ từ ngày 02/02/2023 đến ngày 05/02/2023 được hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Sau đó bị bắt tạm giam từ ngày 14/3/2023 đến ngày 30/6/2023 được thay thế bằng biện pháp Bảo lãnh. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Anh N; sinh năm 1987.

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Duy N, sinh năm 1979

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy H và anh Nguyễn Anh N cùng trú tại thôn T, xã T, huyện T và có quan hệ quen biết nhau từ trước. Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02/02/2023 sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà mình xong, Nguyễn Duy H đi sang nhà anh Nguyễn Duy N ở cùng thôn để ngồi chơi uống nước, nói chuyện cùng mọi người trong thôn. Tại đây, ngoài anh N, còn có các anh Nguyễn Xuân B, Nguyễn Anh N và một số người khác đều là người cùng thôn với nhau, đang ngồi tại bàn uống nước ở

vị trí phía trước hiên nhà anh N. Do trước đó đã uống rượu, nên khi ngồi chơi, uống nước, Nguyễn Duy H có lời nói trêu chọc, không chuẩn mực với anh N nên giữa H và anh N phát sinh mâu thuẫn, lời qua tiếng lại, cãi vã, thách thức nhau. Bực tức về những lời nói của Nguyễn Duy H, anh N có lời nói to tiếng, thách thức với H “Thích thì ra ngoài”. Lúc này, anh N đang ngồi trên ghế, anh B ngồi bên cạnh, đang cầm 01 chiếc điều cày bằng thân cây nửa, dài 65cm, đường kính 04cm, có gắn phần nõ điều làm bằng kim loại dài 08cm, đường kính rộng nhất 04cm để hút thuốc lào. Nghe anh N nói như vậy, Nguyễn Duy H dùng tay giật chiếc điều từ tay anh B, rồi dùng 02 tay đập một cái theo chiều từ trái sang phải, từ trên xuống dưới trúng vào phần đầu bên phải của anh N, phần nõ điều trúng phần cổ bên phải và phía sau đầu anh N. Sau khi dùng điều đập 01 cái làm anh N bị thương và chiếc điều bị rơi xuống đất, Nguyễn Duy H đi ra ngoài đường để về nhà thì anh N dùng tay nhặt chiếc điều lên và vụt một cái trúng vào tay trái của Nguyễn Duy H, rồi lao vào giằng co với Nguyễn Duy H thì được mọi người đang uống nước tại đây can ngăn nên cả hai không tiếp tục giằng co nhau nữa. Sau đó, Nguyễn Duy H đến Công an xã T, huyện T đầu thú, khai báo về hành vi phạm tội của bản thân, còn anh N được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Thành.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 04/2/2022 của Nguyễn Anh N tại Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Thành xác định:

- Một vết thương tại vị trí đỉnh trán phải, phần dài nhất 03 cm, phần rộng nhất là 0,5 cm;
- Một vết sưng nề, bầm tím tại vị trí đỉnh trán bên phải dài 3,5 cm, rộng 01 cm, không rõ hình;
- Một vết thương dài 01 cm, rộng 0,2 cm, cách đuôi lông mày phải 01 cm;
- Một vết thương dài 02 cm, rộng 0,2cm cách đuôi lông mày phải bên dưới 01 cm;
- Một vết thương dài 0,7 cm, rộng 0,2 cm, cách dưới đuôi lông mày phải 02 cm.

Tại biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 02/2/2022 của Nguyễn Duy Hưng xác định:

- Một vết xây xước da tại vùng mặt ngoài ngón III, bàn tay trái, vết xây xước da rớm máu;
- Vùng khớp nối giữa ngón út và mu bàn tay trái sưng nề, tấy đỏ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, cơ chế hình thành thương tích số 240/2023/TTPY ngày 03/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Anh N là: 12%.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, cơ chế hình thành thương tích số 241/2023/TTPY ngày 24/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Duy H là: 01%. Sau khi có kết luận giám định về thương tích, ngày 14/3/2023 Nguyễn Duy H có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự đối với hành vi cố ý gây thương tích của Nguyễn Anh N.

Quá trình điều tra, Nguyễn Duy H đã thành khẩn khai báo hành vi gây thương tích cho Nguyễn Anh N như đã nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng thu giữ, phù hợp với vị trí, đặc điểm

thương tích trên thân thể người bị hại, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án.

Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 chiếc điều cày được làm bằng ống nứa, hình trụ, dài 65cm, đường kính 04 cm, chân chống bằng kim loại màu trắng, thân điều được dán băng dính màu đen, thân điều cày bị nứt; 01 chiếc điều cày làm bằng kim loại dài 08 cm, đường kính phần rộng nhất 04 cm phần nhỏ nhất 01 cm.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSTT, ngày 14/8/2023, Viện kiểm sát nhân dân (sau đây viết tắt là VKSND) huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố bị cáo Nguyễn Duy H về về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ, khoản 2, Điều 134 Bộ luật Hình sự (sau đây viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện VKSND giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS để xử phạt bị cáo Nguyễn Duy H từ 27 tháng đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 54 tháng đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã tác động cùng gia đình bồi thường cho anh Nguyễn Anh N số tiền 50.000.000 đồng. Ngoài số tiền đã nhận, anh N không yêu cầu thêm khoản chi phí nào khác. Do đó, đại diện VKS không đề nghị xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc điều cày được làm bằng ống nứa, hình trụ, bị cáo dùng làm công cụ phạm tội là tài sản của anh N, tuy nhiên anh N không đề nghị nhận lại. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy.

Tại phần tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận với đại diện VKS. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội cải tạo, sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (sau đây viết tắt là BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Xuất phát từ mâu thuẫn khi ngồi chơi, uống nước với nhau tại gia đình anh Nguyễn Duy N ở thôn T, xã T, huyện T, khoảng 14 giờ 30 phút ngày 02/2/2023, Nguyễn Duy H đã dùng 01 chiếc điều cày đập 01 cái theo chiều từ trái sang phải, từ trên xuống dưới trúng vào phần đầu bên phải của anh N, phần nỡ điều trúng phần cổ bên phải và phía sau đầu anh N, làm anh N bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Thạch Thành tỉnh Thanh Hóa và bị tổn hại 12% sức khỏe. Xét thấy, giữa Nguyễn Duy H và anh N không có mâu thuẫn từ trước, sự việc xảy ra xuất phát từ mâu thuẫn bột phát khi ngồi uống nước với nhau. Khi dùng điều gây thương tích cho anh N, H không nhằm mục đích tấn công

vào vùng đầu của anh N và hậu quả cũng chưa đến mức có thể gây nguy hiểm đến tính mạng của anh N. Do đó, HĐXX có đủ cơ sở để kết luận, hành vi của bị cáo Nguyễn Duy H đã phạm vào điểm đ, khoản 2 Điều 134 BLHS. Cáo trạng mà VKS nhân dân huyện Thạch Thành truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và 05 tình tiết giảm nhẹ là “Đầu thú”, “Tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả”, “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, “Người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt” và “Có ông nội là người có công với cách mạng” quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự

[4]. Về tính chất của vụ án: Đây là vụ án hình sự có tính chất nghiêm trọng do Nguyễn Duy H thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng và có 05 tình tiết giảm nhẹ. Bị cáo là người có nhân thân tốt, có nơi thường trú rõ ràng. Do đó, HĐXX nhận thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ để răn đe đối với bị cáo.

[5]. Đối với hành vi mà anh Nguyễn Anh N gây thương tích cho bị cáo H là 01%. Sau khi xảy ra vụ việc đến ngày 14/3/2023 Nguyễn Duy H có đơn xin rút đơn yêu cầu khởi tố vụ án. Do đó, không khởi tố hình sự hành vi gây thương tích của Nguyễn Anh N đối với Nguyễn Duy H.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và người bị hại Nguyễn Anh N đã thỏa thuận số tiền 50.000.000 đồng, người bị hại không yêu cầu thêm nên không xem xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc điều cày được làm bằng ống nứa, hình trụ, dài 65cm, đường kính 04 cm, chân chống bằng kim loại màu trắng, thân điều được dán băng dính màu đen, thân điều cày bị nứt; 01 chiếc nĩa điều cày làm bằng kim loại dài 08 cm, đường kính phần rộng nhất 04 cm phần nhỏ nhất 01 cm là công cụ bị cáo sử dụng để phạm tội. Đây là tài sản của ông N, không còn giá trị sử dụng ông N đề nghị không nhận lại. Nghĩ cần tịch thu tiêu hủy.

[8]. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Duy H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS, xử phạt Nguyễn Duy H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 54 (Năm mươi tư) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Duy H cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 BLHS.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (Một) chiếc điều cày được làm bằng ống nứa, hình trụ, dài 65cm, đường kính 04 cm, chân chống bằng kim loại màu trắng, thân điều được dán băng dính màu đen, thân điều cày bị nứt; 01 (Một) chiếc nĩa điều cày làm bằng kim loại dài 08 cm, đường kính phần rộng nhất 04 cm phần nhỏ nhất 01 cm (Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17/8/2023 giữa Công an huyện Thạch Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Thành).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 6; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, buộc Nguyễn Duy H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Thạch Thành;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an huyện Thạch Thành;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Cúc