

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THANH HÓA
TỈNH THANH HÓA**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 216/2020/HSST
Ngày: 31/7/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - TỈNH THANH HÓA.

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Loan.

Ông Nguyễn Huy Huân.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Đại diện VKSND thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: bà Hoàng Thị Ngọc An - kiểm sát viên.

Ngày 31/7/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa - TAND thành phố Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 192/2020/HSST ngày 17/6/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 226/2020/QĐXXST-HS ngày 16/7/2020, đối với bị cáo:

Lê Khắc B: sinh 1992; Nơi cư trú: thôn T, xã H, huyện N, tỉnh Thanh Hóa; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Văn hóa: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Khắc L - sinh 1964, con bà: Lê Thị K - sinh 1963; Tiền án: ngày 23/01/2019 bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/5/2019; Tiền sự: không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; Có đơn xin xử vắng mặt.

Đơn vị bị hại: Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T.

Địa chỉ: Số 467 phố L, phường N, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo pháp luật: ông Hồ Viết L - Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Trường K, sinh 1977 - Đội phó Đội kiểm tra môi trường đô thị - Công ty cổ phần môi trường và công trình đô thị T.

Trú tại: thôn 1, xã L, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.

Có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 7h30' ngày 13/02/2020, Lê Khắc B đi đến khu vực Hồ đền nhà L (thuộc phường Đ, thành phố T) thì nhìn thấy đầu mỗi hàn của 02 thanh sắt bảo vệ bờ hồ bị bong, dính trên cột bê tông của hàng rào bảo vệ nên nảy sinh ý định lấy trộm mang đi bán lấy tiền chi tiêu cá nhân. Lê Khắc B dùng chân đạp 02 thanh sắt rơi ra khỏi cột bê tông rồi nhặt mang đi bán, khi đi được một đoạn thì bị tổ tuần tra - Công an phường Đ phát hiện bắt giữ. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố T giải quyết theo thẩm quyền.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) ống sắt rỗng, loại phi 30, đường kính 06cm, dài 1,5m, đã qua sử dụng.
- 01 (một) ống sắt rỗng, loại phi 30, đường kính 06cm, dài 1,7m, đã qua sử dụng.

Cùng ngày 13/02/2020, cơ quan Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố T tiếp nhận báo cáo của đại diện Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T về việc rào bảo vệ Hồ nhà L do Công ty quản lý, bảo vệ đã bị kẻ gian trộm cắp 02 thanh sắt, đường kính 06cm, dài 1,5m và 1,7m. Giám đốc Công ty cổ phần môi trường và Công trình đô thị T ủy quyền cho ông Nguyễn Trường K - Đội phó đội kiểm tra môi trường đô thị đại diện cho Công ty giải quyết những vấn đề liên quan đến vụ trộm cắp trên.

Theo báo cáo của Công ty cổ phần môi trường và Công trình đô thị T: tại hàng rào chắn bằng sắt ở hồ nhà Lê trên trục đường L, phường Đ, thành phố T bị kẻ gian trộm cắp 02 ống sắt rỗng loại phi 30, đường kính 6cm, chiều dài mỗi ống là 1,5m và 1,7m. Hiện công ty đã nhận lại tài sản và yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại cho công ty số tiền 114.000đ để khắc phục hậu quả.

Ngày 20/02/2020, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND thành phố T kết luận: giá trị tài sản bị thiệt hại là 114.000đ (ống sắt bị trộm cắp và công hàn lại).

Do ngày 23/01/2019 bị cáo bị TAND huyện N, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 175 BLHS, chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/5/2019, chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị thiệt hại là 114.000đ nên bị khởi tố theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại bản cáo trạng số 174/CT-VKS-TPTH ngày 16/6/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa truy tố bị cáo Lê Khắc B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND thành phố T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như nội dung cáo trạng và đề nghị HĐXX áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS; Xử phạt: Lê Khắc B từ 06 đến 09 tháng tù.

Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T số tiền 114.000đ khắc phục hậu quả.

Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

* Bị cáo có đơn xin xử vắng mặt và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T có đơn xin xử vắng mặt và yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 114.000đ để khắc phục hậu quả.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận: khoảng 7h30' ngày 13/02/2020, bị cáo đi qua khu vực hồ đền nhà L (thuộc phường Đ, thành phố T) thì nhìn thấy của 02 thanh sắt bảo vệ bờ hồ bị bung mối hàn, dính trên cột bê tông của rào bảo vệ, bị cáo đã nảy sinh ý định trộm cắp đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân nên đã dùng chân đạp 02 thanh sắt rời ra rồi đem đi bán thì bị công an phát hiện bắt giữ. Giá trị tài sản bị thiệt hại là 114.000đ.

Lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai của Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T, với kết quả định giá tài sản, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: ngày 23/01/2019 bị cáo bị TAND huyện N, tỉnh Thanh Hóa xử

phạt 06 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 BLHS, chưa được xóa án tích lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản có giá trị 114.000đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 BLHS, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng. Lợi dụng sự sơ hở của Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T trong việc quản lý tài sản của mình, bị cáo đã có hành vi trộm cắp 02 thanh sắt bảo vệ bờ Hồ nhà L, gây thiệt hại về tài sản cho công ty.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội. Bản thân đã bị xét xử về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, đang có tiền án chưa được xóa án tích nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện mà tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên cần phải xét xử nghiêm minh, cách ly khỏi xã hội để giáo dục cải tạo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

+ Bị cáo khi phạm tội đang có tiền án chưa được xóa án tích nhưng là tình tiết định tội nên không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

+ Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, vì vậy khi quyết định hình phạt HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy sự khoan hồng của pháp luật, yên tâm cải, sớm trở thành người công dân tốt.

[5] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T đã nhận lại tài sản bị trộm cắp và yêu cầu bị cáo phải bồi thường khắc phục hậu quả. Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây thiệt hại cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị Thanh H, công ty yêu cầu bị cáo phải bồi thường là phù hợp quy định pháp luật. Vì vậy, buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị số tiền 114.000đ để khắc phục hậu quả.

[6] Về tang vật: 02 thanh sắt bị cáo trộm cắp là tang vật của vụ án đã được trả lại cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T là đúng quy định pháp luật.

[7] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 48 BLHS. Khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS; Điểm a, c Khoản 1 Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

Tuyên bố: bị cáo Lê Khắc B phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Lê Khắc B 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Về dân sự: Buộc bị cáo phải bồi thường cho Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T số tiền 114.000đ (một trăm mười bốn nghìn đồng).

Về án phí: bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: bị cáo, đơn vị bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Kể từ khi bản án có hiệu lực pháp luật, Công ty cổ phần Môi trường và Công trình đô thị T có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo chưa thi hành khoản tiền phải thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo quy định tại Điều 357 Bộ luật dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP Thanh Hóa;
- Công an TP Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TP Thanh Hóa;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thu Hà

