

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DUYÊN HẢI
TỈNH TRÀ VINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 56/2024/HSST
Ngày 12/12/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN THỊ XÃ DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thùy Linh;

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phạm Phi Long;
- Bà Nguyễn Thị Thu.

- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Đặng Thị Khánh Huyền, Thư ký -
Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải tham gia phiên tòa:* Ông
Trương Thanh Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Duyên Hải, tỉnh
Trà Vinh tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 62/2024/HSST
ngày 14 tháng 11 năm 2024, đối với bị cáo:

Mai Văn N, sinh ngày 01/01/ 1978 tại huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh; Nơi
đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp B, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh; Chỗ ở: ấp X, xã L,
thị xã D, tỉnh Trà Vinh; Nghề nghiệp mua bán; trình độ văn hóa 3/12; dân tộc kinh;
quốc tịch Việt Nam; tôn giáo không; con ông Mai Văn S, sinh năm 1953 (chết) và bà
Nguyễn Thị M, sinh năm 1955; Vợ đã ly hôn; con ruột có 02 người, lớn nhất sinh năm
2004, nhỏ nhất sinh năm 2013; anh, chị, em ruột: có 05 người kể cả bị cáo, lớn nhất
sinh năm 1976, nhỏ nhất sinh năm 1989; tiền án không; tiền sự không; bị cáo bị cấm đi
khỏi nơi cư trú từ ngày 19 tháng 4 năm 2024 đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Ông Hồ Thanh Đ, sinh năm 1977 (có mặt)

Trú tại: ấp 5, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Hồ Thị N, sinh năm 1959 (có mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã H, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Bà Hồ Thị L, sinh năm 1965 (có mặt)

Địa chỉ: ấp 4, xã M, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 30/01/2024 bị cáo Mai Văn N tổ chức uống rượu tại nhà bị cáo thuộc ấp X, xã L, thị xã D cùng với anh Hồ Văn Thuấn, sinh năm 1979 và anh Lê Quốc T, sinh năm 1983 thì ông Hồ Thanh Đ điện thoại cho bị cáo nói “mày phải ghê con Diễm không”, bị cáo trả lời “đúng”, ông Đ nói tiếp “nghe nói mày ghen đòi đánh tao đúng không; mày muốn đánh tao, tao xuống nhà mày liền”. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày ông Đ điều khiển xe mô tô biển số 84E1-204.69 một mình đến nhà bị cáo, giữa ông Đ và bị cáo xảy ra cự cãi, ông Đ thách thức bị cáo đánh nhau, lúc này anh TH, anh T can ngăn, kéo bị cáo vào nhà đóng cửa lại nên ông Đ bỏ về, sau đó bị cáo, anh TH, anh T tiếp tục uống rượu đến khoảng 01 giờ 30 phút sáng ngày 31/01/2024 thì nghỉ. Lúc này, ông Đ tiếp tục điện thoại cho bị cáo và nói “mày xuống đây liền tao đang ngủ với ghê mày nè, mày xuống mày thấy liền”, sau đó bị cáo điện thoại cho bà Hồ Thị Diễm, sinh năm 1981 là chủ tiệm tạp hóa thuộc khóm 1, phường 2, thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh nhiều lần nhưng không được (vì ông Nhiên là người trả tiền thuê nhà bán tạp hóa cho bà D). Do trong người đang có rượu, nghi ngờ bà D đang ở với ông Đ nên bị cáo lấy cây dao dài 24cm, mũi dao nhọn sắc bén bỏ vào cốp xe mô tô hiệu Exciter biển số 84E1-608.93 và điều khiển xe một mình đến tiệm tạp hóa của bà Hồ Thị Diễm, lúc này khoảng 02 giờ sáng ngày 31/01/2024; khi đến nơi bị cáo mở cốp xe lấy cây dao cầm trên tay phải nhìn qua khe cửa thì thấy ông Đ đang nằm võng trong tiệm tạp hóa của bà D nên bị cáo kêu ông Đ “tao xuống tới rồi nè”, ông Đ nghe vậy và nói “mày đứng đó tao mở cửa liền”; sau đó ông Đ đi ra mở cửa (loại cửa nhôm cuốn lên) lúc này bị cáo Nhiên cầm dao đứng bên ngoài cửa, ông Đ đứng bên trong cửa; khi ông Đ đẩy cửa cuốn lên qua khỏi ngực thì ông Đ dùng chân đạp bị cáo 01 (một) cái, lúc này bị cáo đang cầm dao nên đâm vào chân ông Đ 01 (một) cái làm ông Đ bị thương; bị cáo mới dùng tay đẩy cửa lên và đạp ông Đ 01 (một) cái làm ông Đ té lộn qua xe của ông Đ (xe ông Đ để trong tiệm tạp hóa của bà D); sau đó bị cáo Nhiên đi vào tìm kiếm bà D nhưng không thấy, lúc này ông Đ ngồi dậy kéo tay bị cáo xuống dùng tay đánh vào mặt bị cáo 01 (một) cái và dùng tay đánh liên tiếp vào người bị cáo, lúc này tay phải bị cáo đang cầm dao nên bị cáo đâm vào tay ông Đ khoảng 03 (ba) cái nhưng 01 (một) cái trúng vào tay, 01 (một) cái trúng vai, 01 (một) cái trúng ngực gần cổ ông Đ, ngoài ra còn trúng chỗ nào nữa không thì bị cáo không nhớ (do trời tối và có rượu nên không nhớ chính xác là đâm bao nhiêu cái). Bị cáo thấy ông Đ chảy nhiều máu nhưng không buồn bị cáo ra nên bị cáo nói “mày không buồn tao ra, tao đâm chết mày à”; sau đó bị cáo cầm dao tỳ vào lưng ông Đ để đẩy ông Đ ra và đứng lên nên dao trúng vào lưng ông Đ gây thương tích; sau đó ông Đ đứng dậy chạy ra khỏi tiệm tạp hóa, tri hô mọi người đưa đi cấp cứu. Bị cáo cũng lên xe chạy về nhà, sau đó bị cáo đến Công an phường 2, thị xã Duyên Hải tự thú.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 55/2024/KLTTCT- TTPY ngày 28/02/2024 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Trà Vinh, kết luận các kết quả chính:

- Đứt dây thần kinh trụ cổ tay trái. Tỷ lệ: 11%
- Trần khí – tràn máu màng phổi trái đã điều trị. Tỷ lệ 3%
- Sẹo trung bình khoảng liên sườn 6-7 đường nách giữa ngực trái. Tỷ lệ 2%

- Sẹo trung bình vùng 1/3 trên trong cẳng chân phải. Tỷ lệ: 2%
- Sẹo trung bình vùng trước trong cổ tay trái. Tỷ lệ: 2%
- Sẹo nhỏ khoảng liên sườn 6-7 đường nách sau ngực trái. Tỷ lệ 1%
- Sẹo nhỏ vùng vai trái. Tỷ lệ: 1%
- Sẹo nhỏ vùng ức đòn phải. Tỷ lệ: 1%
- Sẹo nhỏ vùng ngực phải. Tỷ lệ: 1%
- Sẹo nhỏ vùng hạ sườn phải. Tỷ lệ: 1%

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định Pháp y, giám định Pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Hồ Thanh Đ tại thời điểm giám định là 23% áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư. Cơ chế hình thành vết thương trên người nạn nhân Hồ Thanh Đ là do ngoại lực tác động trực tiếp, vật gây ra thương tích là vật cứng có cạnh sắc, hướng từ trên xuống.

Ngày 29/02/2024 và ngày 17/4/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Duyên Hải ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can và lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Mai Văn N. Trong quá trình điều tra, bị cáo Mai Văn N đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Trong vụ án này có bà Hồ Thị N và bà Hồ Thị L là người trực tiếp nuôi bị hại tại Bệnh viện và hai bà có yêu cầu bị cáo bồi thường ngày công lao động nên xét thấy cần thiết phải đưa hai bà vào tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và Kiểm sát viên tại phiên tòa thống nhất.

Về vật chứng: 01(một) con dao dài 24cm, cán bằng gỗ, đẹp có chiều dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc bén, trên lưỡi dao có dính vết màu đỏ, có ghi dòng chữ KIWI BRAND MADE IN THAILAN và 01 (một) xe mô tô biển số 84E1-608.93, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều chỗ.

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS-HS ngày 13 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải đã truy tố bị cáo Mai Văn N về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị hại Hồ Thanh Đ trình bày: Sau khi bị Mai Văn N gây thương tích ông đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh điều trị từ ngày 31/01/2024, đến ngày 08/02/2024 chi phí nằm bệnh và thuốc với số tiền là 21.733.000 đồng. Ngoài ra ông Hồ Thanh Đ còn đi khám bệnh tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ tiền xe là 1.500.000 đồng, hai lần đi khám bệnh tại thành phố Hồ Chí Minh tiền xe hai chuyến là 5.000.000 đồng, Tiền chăm cứu, vật lý trị liệu 90 ngày mỗi ngày 100.000 đồng số tiền là 9.000.000 đồng, tiền ngày công lao động 10 tháng, mỗi ngày 300.000 đồng là 90.000.000 đồng và tiền tổn thất tinh thần 30 tháng lương cơ bản là 70.200.000 đồng, tiền ngày công lao động của bà Hồ Thị L và bà Hồ Thị N là 5.760.000 đồng, tổng các khoản là 203.193.000 đồng, nhưng trong quá trình ông Hồ Thanh Đ điều trị, bị cáo có bồi thường cho ông Hồ Thanh Đ 20.000.000 đồng, ông Hồ Thanh Đ đồng ý trừ vào số tiền trên. Tổng số tiền còn lại là 183.193.000 đồng, đến ngày 11/12/2024 bị cáo đã khắc phục và bị hại đã nhận đủ số tiền còn lại là 183.193.000 đồng nên tại phiên tòa hôm nay bị hại không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị N trình bày: bà và bà Hồ Thị L trực tiếp nuôi bệnh Hồ Thanh Đ tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh từ ngày 31/01/2024 đến ngày 08/2/2024 là 09 ngày, bà yêu cầu bị cáo bồi thường tiền ngày công lao động cho bà mỗi ngày là 270.000 đồng với số tiền là 2.430.000 đồng và ông Đ đã nhận tiền của bị cáo thay cho bà nên tại phiên tòa hôm nay bà không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Hồ Thị L trình bày: bà trực tiếp nuôi bệnh Hồ Thanh Đ tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Trà Vinh là 09 ngày, mỗi ngày công lao động của bà là 370.000 đồng với số tiền là 3.330.000 đồng và ông Đ là em ruột của bà đã nhận đủ số tiền thay cho bà nên hôm nay bà không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Mai Văn N thừa nhận đã thực hiện hành vi gây thương tích cho ông Hồ Thanh Đ như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát đã mô tả và bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho ông Hồ Thanh Đ và bồi thường ngày công lao động cho bà Lua và bà Nhung tổng số tiền là 203.193.000 đồng.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày bảng luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 134, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Mai Văn N từ 2 năm 06 tháng đến 03 năm tù, về tội “Cố ý gây thương tích”. Về trách nhiệm dân sự bị cáo đã khắc phục, bồi thường đủ cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và không yêu cầu gì thêm nên không đề nghị; Về vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu và tiêu hủy 01(một) con dao dài 24cm, cán bằng gỗ, đẹp có chiều dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc bén, trên lưỡi dao có dính vết màu đỏ, có ghi dòng chữ KIWI BRAND MADEIN THAILAN; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô biển số 84E1-608.93, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều chỗ.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo đã biết lỗi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có lời khai: Vào khoảng 20 giờ ngày 30/01/2024 ông Hồ Thanh Đ gọi điện thoại di động cho bị cáo thách thức đánh nhau và Hồ Thanh Đ đã chạy xe đến nhà bị cáo, giữa hai bên xảy ra cự cãi và được mọi người can ra, đến khoảng 02 giờ 00 phút sáng ngày 31/01/2024 ông Hồ Thanh Đ điện thoại thách thức bị cáo tiếp nên bị cáo chạy xe mô tô biển số 84E1-608.93 đến tiệm tạp hóa của bà Hồ Thị Diễm và có mang theo con dao dài 24cm có mũi dao nhọn sắc bén (loại dao dùng cạo lông bò) đến nơi hai bên xô xát nhau và bị cáo đã đâm nhiều cái vào người ông Hồ Thanh Đ gây thương tích. Kết luận giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của ông Đ là 23%, hành vi của bị cáo Mai Văn N đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về tính chất vụ án: Hành vi của bị cáo Mai Văn N là nguy hiểm, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, tánh mạng của bị hại, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm

gây thương tích cho bị hại 23%, tuy nhiên cũng cần xem xét thái độ và cách xử lý của bị hại, do bị hại điện thoại thách thức (“nghe nói mày ghen đòi đánh tao đúng không; mày muốn đánh tao, tao xuống nhà mày liền”) và chạy xe đến nhà bị cáo gây sự, trong lúc bị cáo đang uống rượu nên bị cáo không kiềm chế được dẫn đến bị cáo gây thương tích cho bị hại, trong này có một phần lỗi của bị hại. Nên khi Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo cũng cần cân nhắc hình phạt cho phù hợp tính chất vụ án.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố bị cáo Mai Văn N tự thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xong. Bị hại làm đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (bị hại xin bãi nại trách nhiệm hình sự cho bị cáo) và gia đình bị cáo có công cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng quy định Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy 01(một) con dao dài 24cm, cán bằng gỗ, đẹp có chiều dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc bén, trên lưỡi dao có dính vết màu đỏ, có ghi dòng chữ KIWI BRAND MADEIN THAILAN; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô biển số 84E1-608.93, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều chỗ.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xét đến.

[6] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố đúng quy định của pháp luật

[7] Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Duyên Hải là phù hợp với điều luật và tội danh, tuy nhiên về mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị cũng cần xem xét, vì bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhân thân tốt và ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước tại địa phương, bị cáo đã khắc phục xong thiệt hại và bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Với hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử nghị án thảo luận không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ để giáo dục bản thân bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo Mai Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Mai Văn N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Mai Văn N 03 (ba) năm tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Mai Văn N cho Ủy ban nhân dân xã Long Hữu, thị xã Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì phải thực hiện đúng theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xét đến.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu và tiêu hủy 01(một) con dao dài 24cm, cán bằng gỗ, dẹp có chiều dài 14cm, lưỡi dao bằng kim loại, màu trắng, mũi dao nhọn, có một cạnh sắc bén, trên lưỡi dao có dính vết màu đỏ, có ghi dòng chữ KIWI BRAND MADEIN THAILAN; Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) xe mô tô biển số 84E1-608.93, xe đã qua sử dụng, bị hư hỏng nhiều chỗ.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mai Văn N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Án xử sơ thẩm bị cáo, người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải; .
- Cơ quan CSĐTCA thị xã Duyên Hải;
- Cơ quan THAHSCA thị xã Duyên Hải;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Duyên Hải;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- Bị cáo;
- Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HSVA.

Lê Thị Thùy Linh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Phi Long Nguyễn Thị Thu

Lê Thị Thùy Linh

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM - TAND
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND thị xã Duyên Hải;
- CCTHADS thị xã Duyên Hải; .
- Cơ quan CSĐTCA thị xã Duyên Hải;

- Cơ quan THAHSCA thị xã Duyên Hải;
- Nhà tạm giữ CA thị xã Duyên Hải;
- STP tỉnh Trà Vinh;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu HSVA

Lê Thị Thùy Linh

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Án xử sơ thẩm báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án nếu xin Tòa án cấp trên xét xử theo trình tự phúc thẩm.