TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 275/2024/HS - ST
Ngày: 30-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Huỳnh Thị Thuỳ Dương;

2. Ông Nguyễn Ngọc Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Cẩm Thơ – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 285/2024/TLST-HS ngày 26 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 291/2024/QĐXXST-HS ngày 16/12/2024 đối với bị cáo:

Tran Thanh T, sinh năm 2002. Tại: An Giang. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp B, xã BT, huyện C, tỉnh An Giang; Trình độc học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn C và bà Đoàn Thị B; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án - Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ và tạm giam từ ngày 02/6/2024 đến nay, có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Nguyen Van Vu E, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tran Thanh T là người sử dụng trái phép chất ma túy từ tháng 02/2024 đến nay. Khoảng 23 giờ ngày 01/6/2024, trong lúc T đang ở Nhà trọ ông Ba, địa chỉ tại Khu phố 9, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương thì T nảy sinh ý định đi mua ma túy đá về sử dụng. T thuê xe ôm công nghệ Grab chở T đi mua ma túy. Khi tài xế Grab đến đón, T mượn điện thoại di động của tài xế đăng nhập vào tài khoản mạng xã hội Facebook của T tên "Thằng nhóc" để nhắn tin với tài khoản tên "Hải Nguyễn" hỏi mua 400.000^{đ} (bốn trăm nghìn đồng) ma túy đá và Hải hẹn T đến khu vực đường Nguyễn Thị Minh Khai, gần ngã ba AB, thuộc phường Thuận Giao, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương để giao ma túy. Khi đến nơi, T gặp đối tượng

nam và mua 02 túi nylon miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy đá (loại Methamphetamine) với số tiền 400.000đ (bốn trăm nghìn đồng); T cầm số ma túy trong lòng bàn tay trái rồi kêu tài xế Grab chở T đến khu nhà trọ của người bạn tên Đảm ở gần ngã ba AB để T lấy balo đựng quần áo mà T đã gửi trước đó. Sau đó, T cất giấu 02 túi nylon chứa ma túy đá vào trong balo rồi kêu tài xế Grab chở T quay về Nhà trọ cô Mai để lấy chìa khóa phòng. Khi đến nơi, T gặp bạn là Nguyen Van Vu E nên T rủ Vũ Em cùng đi bộ về. Đến khoảng 02 giờ 10 phút ngày 02/6/2024, trong lúc T và Vũ Em đang đi bộ về đến đường hẻm số 93, Tổ 1, Khu phố 9, phường Phú Hòa thì bị lực lượng Công an phường Phú Hòa bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ của T vật chứng là 02 túi nylon miệng hàn kín, bên trong chứa tinh thể màu trắng (nghi là ma túy; đã được niêm phong theo quy định).

Căn cứ Bản kết luận giám định số 2657/KL-KTHS(MT) ngày 10/6/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: 01 bì thư được dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của cán bộ niêm phong Lê Đình Việt, chữ ký người làm chứng Nguyen Van Vu E, người chứng kiến Trần Huy Hiếu, chữ ký của người bị bắt Tran Thanh T và hình dấu đỏ của Công an phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, bên trong có 02 túi nylon hàn kín chứa tinh thể màu trắng là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,5547 gam. Khối lượng ma túy hoàn lại sau giám định là 0,4528 gam.

Đối với đối tượng nam đã bán ma túy cho Tran Thanh T, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch.

Nguyễn Văn Vũ E không biết việc Trần Thanh T tàng trữ trái phép chất ma túy. Tuy nhiên, Vũ E khai nhận, bản thân có sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine. Đồng thời, kết quả xét nghiệm, xác định Vũ E dương tính với chất ma túy, loại Methamphetamine. Ngày 28/10/2024, Công an thành phố Thủ Dầu Một đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 253 đối với Nguyễn Văn Vũ E số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm nghìn đồng), về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Cáo trạng số 264/CT-VKSTDM-HS ngày 26/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Tran Thanh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một trong phần tranh luận, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tran Thanh T, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017, xử phạt bị cáo Tran Thanh T mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 01 năm 09 tháng tù.

Về biện pháp tư pháp, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

- Tịch thu tiêu huỷ đối với: 01 phong bì thư được niêm phong ghi số 2657/PC09, có chữ ký người bị bắt Tran Thanh T; chữ ký cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành Tín, cán bộ trả mẫu Nguyễn Ngọc Diệp; hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2657/KL-KTHS(MT) ngày 10/6/2024 và biên bản đóng gói, niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 02/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong có 02

gói nylon chứa ma tuý loại Methamphetamine có tổng trọng lượng sau giám định 0,4528 gam.

- Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tran Thanh T không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, Kiểm sát viên trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, quyết định, hành vi tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Tran Thanh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, biên bản niêm phong, kết luận giám định cùng những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 02 giờ 10 phút ngày 02/6/2024, tại đường hẻm số 93, Tổ 1, Khu phố 9, phường Phú Hòa, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương, Tran Thanh T đã bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép 0,5547 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo Tran Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi mà bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến hoạt động quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hiện nay, tình hình nghiện hút chất ma túy đang diễn ra phức tạp trong mọi tầng lớp. Tệ nạn này là mối quan tâm của toàn xã hội, một trong những nguyên nhân dẫn đến tệ nạn này chưa được đẩy lùi chính là có sự tiếp tay của bị cáo. Do đó, cần có mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Căn cứ vào hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét mức hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 phong bì thư được niêm phong ghi số 2657/PC09, có chữ ký người bị bắt Tran Thanh T; chữ ký cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành Tín, cán bộ trả mẫu Nguyễn Ngọc Diệp; hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2657/KL-KTHS(MT) ngày 10/6/2024 và biên bản đóng gói, niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 02/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong có 02 gói nylon chứa ma tuý loại Methamphetamine có tổng trọng lượng sau giám định 0,4528 gam.

[8] Đối với đối tượng nam đã bán ma túy cho Tran Thanh T, quá trình điều tra chưa xác định được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một tiếp tục xác minh, điều tra làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ.

[9] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

- Căn cứ vào các điều 136, 260, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Tran Thanh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tran Thanh T 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/6/2024.

2. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 phong bì thư được niêm phong ghi số 2657/PC09, có chữ ký người bị bắt Tran Thanh T; chữ ký cán bộ nhận mẫu Nguyễn Thành Tín, cán bộ trả mẫu Nguyễn Ngọc Diệp; hình dấu tròn đỏ của Công an phường Phú Hoà, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và đóng dấu niêm phong của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương. Theo Kết luận giám định số 2657/KL-KTHS(MT) ngày 10/6/2024 và biên bản đóng gói, niêm phong, giao nhận lại mẫu đối tượng giám định ngày 02/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương bên trong có 02 gói nylon chứa ma tuý loại Methamphetamine có tổng trọng lượng sau giám định 0,4528 gam.

(Thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng số 036.25 ngày 12/11/2024 giữa Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một và Công an thành phố Thủ Dầu Một).

3. Về án phí: Bị cáo Tran Thanh T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương (PV06);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố Thủ Dầu Một;
- Công an thành phố Thủ Dầu Một;
- Chi cục THADS thành phố Thủ Dầu Một;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, Tòa.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Thị Nga