

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TUY HÒA
TỈNH PHÚ YÊN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 20/2023/HS-ST
Ngày: 22/2/2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TUY HÒA, TỈNH PHÚ YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Hoa Dung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lương Công Hạnh
2. Ông Huỳnh Khắc Hiếu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tuy Hòa, tỉnh Phú Yên mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 125/2023/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Đỗ Văn Đ, sinh năm 1990; tên gọi khác: Bì; Nơi sinh và nơi cư trú: Khu phố Khu P, Phường C TP T, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Lái xe; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Họ và tên cha: Đỗ Văn S, sinh năm 1968; Họ và tên mẹ: Phan Thị T, sinh năm 1969; có vợ Trần Thị Như C, sinh năm: 1990; có 02 con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt

Người bị hại: Bà Lê Thị Mỹ C, sinh năm 1993; Địa chỉ: Khu L, xã K, thành phố T, tỉnh Phú Yên. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 15 giờ ngày 04/4/2022, Đỗ Văn Đ đến cửa hàng làm tóc của chị Lê Thị Mỹ C để tìm chồng chị C là Phạm Chí S đòi nợ. Khi đến nơi, Đ gặp chị C trước cửa hàng và nói chị C gọi S về nói chuyện, chị C trả lời không biết. Nghe vậy, Đ bực tức quay lại xe mô tô lấy cây gậy bóng chày đi vào trong tiệm đập vỡ 03 chai thuốc

xăm phun môi hiệu Silong, 06 tấm kính các loại , có tổng trị giá 7.490.575đ. Sau đó, Đông bỏ đi về nhà. Chị Cầm báo cáo sự việc với cơ quan Công an

Tại bản kết luận định giá tài sản số 43/KL-HĐ ngày 29/4/2022 Hội đồng định giá tài sản kết luận: Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại 7.490.575đ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất và mức độ hành vi phạm tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo tại cáo trạng số 03/CT-VKSTH ngày 31/12/2022 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Đỗ Văn Đ từ 09 – 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Vật chứng vụ án: Lưu hồ sơ 03 đĩa DVD có tại hồ sơ vụ án

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Văn Đ thừa nhận hành vi dùng cây gây bóng chày vào nhà chị Cầm đập phá tài sản, bị cáo thấy hành vi của mình sai trái và mong hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với bản cáo trạng truy tố bị cáo dùng cây bóng chày từ 02 người thanh niên thì bị cáo không đồng ý vì bị cáo không quen biết với 02 người này.

Bị hại bà Lê Thị Mỹ C trình bày: Không yêu cầu gì thêm về phần bồi thường và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Tuy Hòa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tuy Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đ không thừa nhận lấy cây gây bóng chày từ 02 người thanh niên không rõ lai lịch và không quen biết với 02 người này. Quá trình điều tra, không xác định được nhân thân, lai lịch của 02 đối tượng có mặt trong đoạn video do bị hại cung cấp. Cơ quan điều tra quyết định tách vụ án hình sự số 09/QĐ-ĐTTH ngày 12 tháng 12 năm 2022 (tách hành vi có dấu hiệu đồng phạm cùng bị cáo Đ) để xác minh, điều tra theo quy định. Đối với bị cáo Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội dùng 01 cây gây bóng chày bằng kim loại hủy hoại tài sản của chị C với giá trị 7.490.757đ. Do đó, hành vi của bị cáo Đỗ Văn Đ đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự nên cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 31/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.1] **Xét** hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chẳng những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất

trật tự trị an ở địa phương. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm minh để tác dụng giáo dục riêng cho bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo Đỗ Văn Đ tỏ ra ăn năn hối cải, thật thà khai báo đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng Bị cáo Đ chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo đã bồi thường số tiền 7.600.000đ cho bị hại. Nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cần giảm cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo trở thành người công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[2.2] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận 7.600.000đ và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xét.

[2.3] Về vật chứng: Tiếp tục lưu giữ 03 đĩa DVD có tại hồ sơ vụ án.

[3] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Đ phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Văn Đ 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xét.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Lưu hồ sơ 03 đĩa DVD có tại hồ sơ vụ án vì là chứng cứ của vụ án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Đỗ Văn Đ phải chịu 200.000đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm

Bị cáo, bị hại có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Phú Yên;
- VKSND TP. Tuy Hòa;
- VKSND tỉnh Phú Yên;
- Chi cục THADS TP. Tuy Hòa;
- Công an TP. Tuy Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Yên;
- Người TGT
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Hoa Dung

