

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**
Bản án số: 315/2024/HS-ST
Ngày: 30/9/2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thắng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trường Sơn – Ông Nguyễn Đình Cát

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Khắc Tân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Bà Tăng Thị Mỹ Nương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 299/2024/HSST ngày 18 tháng 9 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 371/2024/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 9 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Gia H; Sinh ngày: 12/12/2007, (thời điểm phạm tội dưới 18 tuổi), tại huyện Khoái Châu, tỉnh Hưng Yên; Nơi thường trú: thôn K, xã T, huyện H, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở hiện nay: Số nhà 27, Ngõ 33, đường N, khối 67, phường A, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phạm Gia T và bà Trần Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 31/5/2024, bị Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An, xử phạt 12 (Mười hai) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo đầu thú, không bị tạm giữ, tạm giam, được áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Gia H có ông Phạm Gia T (bố đẻ), sinh năm 1982; Nơi thường trú: thôn K, xã T, huyện H, tỉnh Hưng Yên; Chỗ ở hiện nay: Số nhà 27, Ngõ 33, đường N, khối 67, phường A, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Có mặt

- Người bào chữa cho các bị cáo Phạm Gia H có bà Nguyễn Thị Tuyết M- trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người bị hại: anh Trần Công M. Sinh năm 2001. Trú tại: khối 6, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cháu Nguyễn Văn K, sinh ngày 08/8/2008. Trú tại: Thôn M, xã T, huyện H, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho cháu Nguyễn Văn K có bà Nguyễn Thị N (mẹ đẻ). Sinh năm 1985; Trú tại: Thôn M, xã T, huyện H, tỉnh Nghệ An; Vắng mặt.

+ Nguyễn Ngọc T, sinh ngày 22/9/2010. Trú tại: xóm T, xã N, huyện H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp cho Nguyễn Ngọc T có bà Ngô Thị N (mẹ đẻ). Sinh năm 1973; Trú tại: xóm T, xã N, huyện H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Trần Nhật Q. Sinh ngày 10/8/2002. Trú tại: khối T, phường V, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

Người đại diện hợp pháp cho Trần Nhật Q có bà Nguyễn Thị Hoa. Sinh năm 1978; Trú tại: khối T, phường V, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Đại diện BCH Đoàn phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 22/6/2024, Phạm Gia H, sinh ngày 12/12/2007, trú tại khối 67, phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Văn K, sinh ngày 08/8/2008, trú tại xã T, huyện H, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Ngọc T, sinh ngày 22/9/2010, trú tại xóm X, xã H, huyện N, tỉnh Nghệ An và Trần Nhật Q, sinh năm 2002, trú tại khối T, phường V, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đang cùng nhau ngồi uống nước tại quán nước vỉa hè gần đối diện trụ sở Công an tỉnh Nghệ An. Do không có tiền tiêu xài nên T rủ H, K và Quang đi trộm bia để bán nhưng Quang không đồng ý và nói lấy điện thoại của K đi cầm cố lấy tiền tiêu tạm rồi Quang lên võng nằm xem điện thoại. H rủ T và K lại quán “Game 46” đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để trộm xe máy thì K, T đồng ý. H, T và K thống nhất đem chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, màu trắng của K đi cầm cố lấy tiền thuê taxi đến khu vực phường Bến Thủy để trộm cắp tài sản. Sau đó, T, H và K gọi taxi để đi, vì không có tiền để về nên Quang đi cùng H, T và K đến quán cầm đồ “Hoa Hạnh”, địa chỉ số 13, đường Nguyễn Thái Học, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An cầm chiếc điện thoại được số tiền 1.200.000 đồng (Một triệu hai trăm nghìn đồng) rồi thuê Taxi xuống khu vực phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Quá trình đi trên đường, Quang nói chở Quang về quán “Game AOE” trên đường Lê Mao kéo dài nhưng do taxi đi quá đường nên K, H rủ Quang đi uống nước rồi lát cùng về. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, khi đi đến gần ngõ 24, đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh nghệ An, Phạm Gia H nói tài xế taxi dừng lại để xuống, Quang xuống xe đi vào quán nước “4G chị Diệp” (bên cạnh ngõ 24) còn H, T, K đi sau. Lúc này, H nhìn thấy 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, đen, bạc, Biển kiểm soát 37B3 – 077.36 dựng trước số nhà 03, ngõ 24 đường Nguyễn Văn Trỗi, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh nghệ An đầu xe hướng vào ngõ 24 nên H nói với K và T “Nhìn tề, xe đẹp hầy” (ý là sẽ lấy

trộm chiếc xe này) rồi cả ba đi vào quán nước để bàn bạc lấy trộm chiếc xe máy trên. Tại đây, H nói với T và K “Giờ tính rằng đây”, T nói H “Mi vô lấy đi”, H nói “Tau nỏ lấy được” (H biết H đang có án nên muốn người khác trong nhóm lấy trộm chiếc xe máy). T nói K vào lấy trộm chiếc xe rồi đưa khẩu trang cho K bịt mặt tránh bị phát hiện. K đứng dậy đeo khẩu trang để chuẩn bị vào lấy trộm chiếc xe máy thì H nói “Đi vô lấy cho cẩn thận, lấy xong đẩy xe ra nhờ xe ôm đẩy về chợ Vinh phá khóa”. Sau đó, K đi bộ lại gần nơi chiếc xe máy, quan sát thấy không có người trông coi nên K lấy trộm rồi dắt chiếc xe máy hướng ra đường Nguyễn Văn Trỗi nhưng do chiếc xe bị khóa cổ nên K làm chiếc xe ngã ra đường (cách vị trí nơi dựng xe khoảng 03 mét) và bỏ chạy. Nghe Tg động, anh Minh chạy ra thấy chiếc xe đang ngã ra đường nên đuổi theo bắt được K rồi đưa K đến trụ sở Công an phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An để làm việc.

Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, nhận thức được hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nên Phạm Gia H đến Công an phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An ra đầu thú. Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy Biển kiểm sát 37B3-077.36 là tài sản của anh Trần Công M, trú tại: khối 6, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Tại kết luận định giá tài sản số 164/KL-ĐGTS ngày 03/7/2024 của Hội đồng định giá tài sản UBND TP Vinh kết luận: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, đen, bạc Biển kiểm soát: 37B3-077.36. Chiếc xe đã qua sử dụng từ tháng 12/2020. Tại thời điểm ngày 22/6/2024 có trị giá 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng)

Vật chứng vụ án: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xanh, đen, bạc Biển kiểm soát: 37B3-077.36 đã qua sử dụng, được thu hồi trả cho người bị hại.

Về trách nhiệm dân sự: anh Trần Công M đã nhận lại chiếc xe máy và không có yêu cầu gì thêm.

Bản cáo trạng số 307/CT- VKS-TPV ngày 18/9/2024, của VKSND Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Phạm Gia H về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ Luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, Điều 103 **Bộ luật Hình sự**. Xử phạt bị cáo Phạm Gia H 6 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. **Tổng hợp 02 tháng 28 ngày tù, được chuyển đổi từ 8 tháng 24 ngày Cải tạo không giam giữ còn lại mà bị cáo chưa chấp hành tại Bản án số 23/2024/HSST, ngày 31/5/2024, Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 8 (tám) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù.**

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên miễn xét.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Gia H có bà Nguyễn Thị Tuyết M - trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An trình bày bào chữa: Về chứng cứ, tài liệu, tội danh, điều luật áp dụng bà không có ý kiến gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo phạm tội khi còn vị thành niên, tuổi đời còn non trẻ nên về mặt nhận thức pháp luật còn hạn chế. Vì vậy, khi áp dụng hình phạt đối với vị thành niên phạm tội cần áp dụng Điều 91, Điều 101 BLHS và các tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo tốt trở thành công dân có ích cho xã hội và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với vị thành niên phạm tội.

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Gia H đã khai nhận như sau: Khoảng 14 giờ ngày 22/6/2024, tại khu vực số 3, đường Nguyễn Văn Trỗi, thuộc khối 9, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh nghệ An, Phạm Gia H có hành vi xúi dục đồng bọn thực hiện hành vi trộm cắp 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Weve An Pha màu xanh, đen, bạc của anh Trần Công M, trú tại khối 6, phường T, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đang dựng bên đường, có trị giá 12.500.000 đồng (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định hành vi của Phạm Gia H thực hiện đã

đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản tổ chức, cá nhân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn Thành phố Vinh, gây hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo Phạm Gia H đã bị xét xử về tội “Trộm cắp tài sản”, không lấy đó tu dưỡng bản thân mà tiếp tục phạm tội, chứng tỏ ý thức chấp hành pháp luật kém. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm việc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ răn đe giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, cũng cần xem xét cho bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú nên áp dụng những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Mặt khác, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội khi đang ở lứa tuổi chưa thành niên nên cần áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội được quy định tại các Điều 90, 91, 101 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo phần nào khi quyết định hình phạt.

Do bị cáo phạm tội khi đang chấp hành hình phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ nhưng được trừ thời gian tạm giữ đi tại Bản án số 23/2024/HSST, ngày 31/5/2024, Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An, thời gian còn lại 11 tháng 3 ngày. Bị cáo đã chấp hành hình phạt Cải tạo không giam giữ từ ngày 22/7/2024 đến ngày 30/9/2024, được 02 tháng 9 ngày. Bị cáo còn phải chấp hành 8 tháng 24 ngày Cải tạo không giam giữ. Do đó, cần chuyển đổi hình phạt 8 tháng 24 ngày Cải tạo không giam giữ thành 02 tháng 28 ngày tù và áp dụng Điều 103 Bộ luật hình sự. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, nhưng xét thấy bị cáo là người chưa thành niên nên không áp dụng.

[2.4]. Về dân sự: Người bị hại, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

Đối Nguyễn Văn K, Nguyễn Ngọc T chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm theo bộ luật Hình sự nên Cơ quan Cảnh sát điều tra lập hồ sơ chuyển Trưởng công Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã ra Quyết Định xử lý hành chính.

Đối Nguyễn Ngọc T tại thời điểm thực hiện hành vi, mới 13 tuổi 09 tháng, nên chưa đủ tuổi xử lý vi phạm hành chính.

Đối với Trần Nhật Quang biết được việc H, T và K bàn bạc với nhau để lấy trộm xe máy nhưng không có hành động hay lời nói gì để kích động, cổ vũ, giúp sức nên Quang không phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH.

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 101, **Điều 103 Bộ luật Hình sự.**

Xử phạt: Bị cáo Phạm Gia H 6 (sáu) tháng tù **về** tội “Trộm cắp tài sản”. **Tổng hợp 02 tháng 28 ngày tù, được chuyển đổi từ 8 tháng 24 ngày Cải tạo không giam giữ còn lại mà bị cáo chưa chấp hành tại Bản án số 23/2024/HSST, ngày 31/5/2024, Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 8 (tám) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.**

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người đại diện hợp pháp, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Nghệ An
- VKSND thành phố Vinh
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

