

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn ngày 23/8/2021 và bản tự khai, nguyên đơn anh Mai Văn Thao trình bày: anh và chị Vẹn kết hôn với nhau vào ngày 26/11/2012, trên cơ sở tự nguyện, được UBND xã Nga Trường cấp đăng ký kết hôn. Sau kết hôn, vợ chồng chung sống hạnh phúc đến năm 2019 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân: do bất đồng quan điểm sống, không tìm được tiếng nói chung nên vợ chồng thường xuyên xảy ra xung đột. Từ ngày 18/6/2019 đến nay, vợ chồng sống ly thân, không còn quan tâm gì đến nhau. Nay anh Thao đề nghị Tòa giải quyết ly hôn chị Vẹn theo quy định; về con: vợ chồng có 02 con chung là Mai Nguyễn Phi Long, sinh ngày 12/11/2009 và Mai Nguyễn Phi Phụng, sinh ngày 30/12/2013. Sau ly hôn, anh đề nghị để các cháu cho chị Vẹn trực tiếp nuôi dưỡng; anh Thao cấp dưỡng nuôi con chung, mỗi cháu là 1.000.000đ/tháng (02 cháu = 2.000.000đ); về tài sản: vợ chồng không có tài sản chung nên anh không yêu cầu giải quyết.

Đối với bị đơn chị Nguyễn Thị Vẹn trình bày: Về ngày tháng năm kết hôn, cơ sở của việc kết hôn chị nhất trí như ý kiến anh Thao trình bày trong đơn khởi kiện. Về nguyên nhân mâu thuẫn: Trong cuộc sống, do bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung. Từ tháng 6/ 2019, chị và anh Thao sống ly thân. Nay anh Thao đề nghị Tòa giải quyết ly hôn, chị cũng hoàn toàn nhất trí. Về con: vợ chồng có 02 con chung là Mai Nguyễn Phi Long, sinh ngày 12/11/2009 và Mai Nguyễn Phi Phụng, sinh ngày 30/12/2013. Hiện tại các con đang ở cùng chị. Sau ly hôn, chị đề nghị được tiếp tục nuôi các con, không yêu cầu anh Thao phải cấp dưỡng nuôi con chung cùng chị; Về tài sản: vợ chồng không có tài sản gì chung nên chị không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Vụ án có liên quan đến người chưa thành niên, Tòa án đã tiến hành xác minh nguyên nhân phát sinh tranh chấp theo đúng quy định tại khoản 3 Điều 208 của Bộ luật tố tụng dân sự (BLTTDS).

Tại phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, chị Vẹn có đơn xin vắng mặt nên việc kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ chỉ tiến hành được với nguyên đơn, đồng thời Tòa án không tiến hành hòa giải được. Vì vậy, Tòa án đã đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay, anh Thao vẫn giữ nguyên các nội dung đang đề nghị về hôn nhân, con chung; về cấp dưỡng nuôi con chung do chị Vẹn không yêu cầu nên anh không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Chị Vẹn vắng mặt nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt, căn cứ khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử (HĐXX) vẫn tiến hành xét xử vắng mặt chị Vẹn.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nga Sơn phát biểu ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án:

Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa đã tuân theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Những người tham gia tố tụng: Nguyên đơn và bị đơn đã thực hiện quyền và nghĩa vụ theo quy định của pháp luật.

- Về việc giải quyết vụ án: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Mai Văn Thao, cho anh Thao được ly hôn chị Vẹn. Về con: giao cháu Mai Nguyễn Phi Long, sinh ngày 12/11/2009 và Mai Nguyễn Phi Phụng, sinh ngày 30/12/2013 cho chị Vẹn trực tiếp nuôi dưỡng; anh Thao không phải cấp dưỡng nuôi con chung. Về án phí: anh Thao phải chịu án phí DSST theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và ý kiến trình bày của nguyên đơn tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

* Về thủ tục tố tụng: Căn cứ khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 của BLTTDS thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Nga Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

* Về nội dung:

[1] Về hôn nhân: Anh Mai Văn Thao và chị Nguyễn Thị Vẹn kết hôn với nhau trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn là hôn nhân hợp pháp. Theo các đương sự trình bày: sau khi kết hôn vợ chồng chung sống cùng nhau đến năm 2019 thì phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân: do tính tình không còn hòa hợp, bất đồng quan điểm sống, vợ chồng không tìm được tiếng nói chung. Vợ chồng sống ly thân từ năm 2019 đến nay. Anh Thao đề nghị giải quyết ly hôn, chị Vẹn cũng nhất trí hoàn toàn.

Xét cuộc sống chung của anh Thao và chị Vẹn đã phát sinh mâu thuẫn trầm trọng, cuộc sống chung không thể duy trì, mục đích hôn nhân không đạt được nên HĐXX chấp nhận yêu cầu của anh Thao, cho anh Thao ly hôn chị Vẹn là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về con: vợ chồng có 02 con chung là Mai Nguyễn Phi Long, sinh ngày 12/11/2009 và Mai Nguyễn Phi Phụng, sinh ngày 30/12/2013. Sau ly hôn, anh Thao đề nghị giao cả hai con cho chị Vẹn trực tiếp nuôi dưỡng; anh không phải cấp dưỡng nuôi con. Chị Vẹn đề nghị nuôi 02 con, không yêu cầu anh Thao cấp dưỡng nuôi con chung.

Xét đề nghị của các đương sự đều đề nghị để con cho chị Vẹn trực tiếp nuôi dưỡng là chính đáng. Mặt khác, hai cháu Long và Phụng đều có nguyện vọng xin ở với mẹ. Qua xác minh tại UBND xã Nga Trường, hiện tại hai cháu Long và Phụng đều đang ở cùng chị Vẹn. Vì vậy, giao 2 cháu Long, Phụng cho chị Vẹn trực tiếp nuôi dưỡng là hoàn toàn phù hợp.

* Về cấp dưỡng nuôi con: Chị Vẹn không yêu cầu anh Thao cấp dưỡng nuôi con nên anh Thao không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

[3] Về tài sản: Các đương sự không yêu cầu Tòa án giải quyết nên miễn xét.

[4] Về án phí: Anh Mai Văn Thao phải chịu án phí dân sự sơ thẩm về ly hôn theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 1 Điều 56, 81, 82 và 83 Luật Hôn nhân và gia đình; khoản 1 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 4 Điều 147; khoản 1 Điều 228; Điều 271 và Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 24; điểm a khoản 5 Điều 27 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Mai Văn Thao, cho anh Thao được ly hôn chị Nguyễn Thị Vẹn.

2. Về con: Giao cháu Mai Nguyễn Phi Long, sinh ngày 12/11/2009 và Mai Nguyễn Phi Phụng, sinh ngày 30/12/2013 cho chị Vẹn trực tiếp nuôi dưỡng. Anh Thao không phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung. Bên không trực tiếp nuôi con có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc con chung, không ai được cản trở.

3. Về án phí: Anh Mai Văn Thao phải chịu án phí DSST về việc ly hôn là 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) theo biên lai thu số AA/2019/0011113 ngày 23/8/2021 của Chi cục THADS huyện Nga Sơn, anh Thao đã nộp đủ án phí DSST.

4. Quyền kháng cáo: Anh Thao có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; chị Vẹn có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;
- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Trường;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Bình

Phạm Bá Luyện

Lê Thị Huệ

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nga Sơn;
- Các đương sự;
- Phòng GD- KT Tòa án tỉnh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Chi cục THADS huyện Nga Sơn;
- UBND xã Nga Trường;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Lê Thị Huệ

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Mai Thị Bình

Phạm Bá Luyện

Lê Thị Huệ

