TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ PHÚC YÊN** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/ DSST
Ngày 22- 9 - 2023
"V/v Tranh chấp bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm hại"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHÚC YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Văn Bích

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đường Ngọc Đại
2. Bà Phan Thị Nhung

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hiền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên **tham gia phiên tòa**: Ông Trần Hồng Khánh – Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 42/2023 /TLST-DS ngày 07 tháng 8 năm 2023 về việc tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2023/QĐXXST - DS ngày 08 tháng 9 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị K, sinh năm 1958 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc

Bị đơn: Ông Hoàng Đức T, sinh năm 1950 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ a, phường T, Tp. Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc

Người làm chứng:

Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1956 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ a, phường T, Tp. Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc

Bà Nguyễn Thị G, sinh năm 1964 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ c, phường H, Tp. Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Trong đơn khởi kiện đề ngày 23 tháng 6 năm 2023 và các lời khai tiếp theo tại Tòa: Nguyên đơn bà Nguyễn Thị K trình bày:

Theo đơn khởi kiện ngày 23/6/2023, của bà Nguyễn Thị K: ngày 12/4/2021, tại nhà bà K ở Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, ông Hoàng Đức T có hành vi đánh bà K. Hậu quả: bà K bị bầm tím, đa thương tích nhiều chỗ trên người, pH đi khám, điều trị nhiều ngày tại bệnh viện. Bà K làm đơn khởi kiện ông Hoàng Đức T, yêu cầu ông T phải bồi thường cho bà tiền viện phí, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập, tiền công người chăm sóc do nằm viện vì bị ông T đánh, tổng số tiền là: 113.000.000đ (Một trăm mười ba triệu đồng).

Quá trình làm việc tại Tòa án, bà K trình bày:

Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 12/4/2021, trong khi bà đang ở nhà bố đẻ là ông Nguyễn Văn H1 tại số nhà 78 đường N, phường H, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc thì thấy ông H1 chống gậy đi sang nhà bà T1 ở đối điện bên kia đường, thấy vậy bà liền đi phía sau. Khi sang đến nhà bà T1 thì gặp chị gái bà là bà Nguyễn Thị H đang ngồi nói chuyện ở trong phòng khách nhà bà T1. Ông H1 ngồi nói chuyện với bà H liên quan đến việc tranh chấp đất đai thì hai bên có cãi nhau, ông H1 dùng 01 chiếc gậy giơ lên về phía bà H (là chiếc gậy ông H1 dùng để chống, đi lại hàng ngày) thì bà H nắm được một đầu gậy, giữa ông H1 và bà H xảy ra giằng co với nhau chiếc gậy, bà chỉ đứng xem mà không can ngăn. Sau khi vợ chồng ông Đ bà T1 can ngăn, thì ông H1 và bà H không giằng co nữa mà trở về nhà của mình.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút cùng ngày, khi bà đang ở nhà ở địa chỉ Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên thì thì bị ông T đạp tung cửa vào nhà bà dùng tay trái túm tóc, sau đó dùng 01 chiếc chổi có cán bằng tre đánh 06-07 cái vào vùng đầu, vụt vào lưng nhiều cái, vụt vào vùng chân 04, 05 cái. Sự việc xảy ra bên trong nhà bà và không có người làm chứng. Khi bị ông T đánh, bà có tri hô mọi người xung quanh và chạy ra ngoài đường nhờ mọi người giúp đỡ, thấy vậy em gái của bà là bà G chạy đến, thì ông T buông tay không nắm tóc bà nữa và thả chiếc chổi xuống nền nhà. Bà chạy ra khỏi nhà, khi đến gần cửa hàng điện thoại của anh L thì gặp bà H và con gái bà H là chị H1. Bà H cầm 01 chiếc chổi có cán chổi bằng tre đang dựng tại trước cửa quán của anh Lịch để đánh vào người bà, chị H1 (con bà H) thì dùng tay, chân để đánh bà. Sau đó, bà G chạy ra can ngăn thì bà H, chị H1 không đánh bà nữa, bà ngồi ở khu vực cổng nhà ông H1. Hậu quả bà bị bầm tím, đa thương tích nhiều chỗ trên người phải đi khám điều trị nhiều ngày từ ngày 12/4/2021 đến 16/4/2021 tại bệnh viện đa khoa Phúc Yên. Việc ông T đánh bà đã được Công an phường H lập biên bản và ngày 12 tháng 8 năm 2021 Ủy ban nhân dân phường H ra quyết định xử phạt vi phạm

hành chính đối với ông Hoàng Đức T về hành vi gây thương tích cho bà. Bản thân bà bị đánh, sau khi điều trị về đến nay sức khỏe giảm sút, đầu óc vẫn choáng váng ảnh hưởng tới việc sinh hoạt hàng ngày nên thường xuyên phải vào viện điều trị. Vì vậy, bà đề nghị Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên buộc ông Hoàng Đức T phải bồi thường tiền viện phí, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập, tiền công người chăm sóc do nằm viện cho bà vì bị ông T đánh, số tiền cụ thể như sau: Tiền viện phí, mua thuốc là 15.000.000đồng; Tiền bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần: 50.000.000đồng; Tiền thiệt hại mất thu nhập: 21.000.000đồng; Tiền công người chăm sóc khi nằm viện điều trị: 27.000.000đồng (09 tháng x 3.000.000đồng/tháng); Tổng cộng buộc ông T phải bồi thường cho bà số tiền là 113.000.000đồng. Toàn bộ tài liệu chứng cứ điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phúc Yên bà đã nộp cho Tòa án, và các tài liệu mà cơ công an phường H đã thu thập, ngoài ra bà không có tài liệu nào khác. Nay bà đề nghị Tòa thu thập tài liệu từ Cơ quan Công an phường H để giải quyết vụ việc đảm bảo quyền lợi cho bà.

Bị đơn ông Hoàng Đức T trình bày**:** Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 12/4/2021, khi ông đang ở nhà tại Tổ a, phường T, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, thì thấy vợ ông là bà H đi từ nhà ông bà Đ T về nhà ông. Ông thấy trên người bà H có nhiều vết sưng nề, đỏ ở vùng bụng, lưng, vai, ở ngón tay giữa, ở bàn tay trái có vết xước da. Ông hỏi thì bà H kể lại cho ông biết sự việc đã xảy ra tại nhà ông bà Đ T (bà H một mình đến nhà ông bà Đ T ở đối diện nhà ông H1 và nhà bà K để chơi. Nhìn thấy bà H, ông H1 và bà K đi sang nhà bà Đ T để chửi bới bà H, sau đó dùng gậy và dép đánh bà H). Sau đó, ông một mình điều khiển xe mô tô đi đến nhà bà K, ông H1 để hỏi rõ đầu đuôi chuyện bà H bị đánh. Khi đi đến nhà bà K, ông thấy cửa chính khóa nên ông đã đi vòng qua cửa hàng cháo của để đi đến cửa đằng sau nhà bà K. Ông gọi lớn để bà K mở cửa, sau khi cửa mở ra, ông bước vào trong nhà và hỏi bà K: "Tại sao mày và ông H1 lại đánh cái H", khi ông vừa hỏi xong thì bà K chạy về phía cửa sau nhà. Bà K chạy qua người ông, khi gần đến cửa thì bị ông dùng tay phải giữ vai bên phải của bà K lại nhưng không giữ được bà K. Sau đó, bà K hất tay của ông ra và hô lớn: "Ông H1 ơi, ông H1 ơi" nhiều lần. Sau đó, bà K chạy về phía cổng nhà ông H1. Ông T đi bộ theo sau nhưng không kịp, khi đi đến quán cháo, thì ông có dừng lại nói chuyện với bà chủ quán cháo là bà H2. Sau đó, ông T đi đến phía cổng nhà ông H1, khi đó bà K đã ở bên trong cổng nhà ông H1, thì bà Nguyễn Thị G (là con gái út của ông H1) đi từ trong nhà đi ra dùng tay phải nắm cổ áo ông và nói: "Tại sao anh đánh cái K". Ông T nói: "Tao không đánh, tao chỉ hỏi tại sao nó cứ đánh cái H", rồi ông giằng tay bà G ra nhưng không được. Ngay sau đó, ông H1 và bà K từ trong nhà đi ra, trên tay mỗi người cầm 01 cái gậy, ông H1 giơ gậy lên về phía ông T đập 01 phát theo hướng từ trên xuống dưới, ông T đưa tay phải lên đỡ làm cái gậy đập trúng cạnh bàn tay phải. Sau đó, ông

H1 cầm gậy chọc nhiều phát trúng vào vùng bụng, vùng ngực của ông T, còn bà K giơ gậy lên đập nhiều phát trúng vào mũ bảo hiểm của ông T đang đội trên đầu. Sau đó, bà H chạy lại giằng co cái gậy với bà K, chị H1 chạy lại giằng co, gỡ tay của bà G ra khỏi cổ áo của ông T. Sau đó, bà H vào can ngăn giằng cái gậy ở tay bà K ra. Sau khi được những người xung quanh can ngăn và lực lượng Công an phường xuất hiện, thì sự việc dừng lại, không giằng co cãi chửi nhau nữa. Sau đó, ông T đưa vợ là bà H vào Bệnh viện Đa khoa khu vực Phúc Yên để khám, điều trị bệnh.

Sự việc đã được Công an phường H thụ lý giải quyết. Nay bà K yêu cầu ông T bồi thường, ông không đồng ý bồi thường cho bà K vì ông không đánh, không gây thương tích cho bà K nên không chấp nhận bồi thường cho bà K.

Sự việc sảy ra có nhiều người làm chứng và đã được Công an phường H làm việc lấy lời khai nên ông T đề nghị Tòa án thu thập hồ sơ từ cơ quan Công an phường H để làm rõ sự việc.

Người làm chứng quá trình giải quyết vụ án bà Nguyễn Thị H trình bày:

Khi bà đến nhà bà K thì thấy ông T và ông H1 đang nói nhau, lúc này có cả bà K, ông C, bà G (anh ruột và em ruột của bà H và bà K) đều ở đó. Thấy vậy bà vào lôi bà K ra ngoài thì bà K không ra, tay bà K có cầm gậy bằng gỗ hay bằng tre bà không nhớ. Bà K cầm gậy vụt bà thì bà giằng được gậy của bà K và có tát bà K 02 cái thì bà K buông gậy ra. Sau đó Công an đến làm việc mời các bên lên Trụ sở công an phường giải quyết. Bà không chứng kiến việc ông T đánh bà K cũng không thấy ai đánh bà K. Do bà K dùng que đánh bà nên bà giằng que với bà K và tát bà K 02 cái.

Bà Nguyễn Thị G trình bày: Khi các bên xô sát bà có thấy bà H cầm chổi để đánh bà K vào tay, chân, lưng nhiều cái.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc tại phảiiên tòa sơ thẩm: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phảiiên tòa Thẩm phảián, Hội đồng xét xử, Thư ký và các đương sự thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự; Tòa án xác định đúng quan hệ phảiáp luật, tư cách của người tham gia tố tụng, thực hiện đầy đủ các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự và bảo đảm thời hạn chuẩn bị xét xử cũng như chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nghiên cứu.

Về giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ vào các Điều 584 của Bộ luật Dân sự; khoản 6 Điều 26, 35, 39, 147, của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phảií Tòa án, đề nghị Hội đồng xét xử:

Không chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn về việc: Đề nghị Tòa án buộc ông Hoàng Đức T phải bồi thường cho bà Nguyễn Thị K tiền viện phí, tiền

bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập, tiền công người chăm sóc do nằm viện vì bị ông T đánh.

Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không được chấp nhận nên nguyên đơn là bà Nguyễn Thị K phải chịu án phí. Tuy nhiên, ngày 24/6/2023, nguyên đơn bà Nguyễn Thị K có đơn xin miễn án phí, lý do: bà K là người cao tuổi, có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, được Tòa án chấp nhận nên bà Nguyễn Thị K được miễn án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phảiiên tòa, kết quả tranh tụng tại phảiiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ phảiáp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Đây là vụ án tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 6 Điều 26 Bộ luật tố dụng dân sự.

Bị đơn cư trú tại phường T, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Vì vậy, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung của vụ án: Bà K trình bày: Ngày 12 tháng 4 năm 2021, bà đang ở nhà ở địa chỉ Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên thì bà Nguyễn Thị H (là chị ái của bà) nhà ở phường T đến nhà gây sự và chửi bới, nguyên nhân xuất phát từ mâu thuẫn nhà đất giữa bà và gia đình bà H. Sau đó, bà H đã gọi cho chồng là ông Hoàng Đức T và con gái là Hoàng Thị H2 đến xông vào nhà chửi, đánh bà. Ông T đã dùng một đoạn gậy tre và dùng chân tay đấm đá, vụt bà nhiều cái vào đầu, mặt, người.

Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân thành phố Phúc Yên đã thu thập tài liệu, chứng cứ tại Cơ quan Công an phường H, thành phố Phúc Yên. Căn cứ tài liệu do Cơ quan Công an phường H cung cấp, xác định:

Nguyên đơn bà Nguyễn Thị K trình bày về sự việc xảy ra ngày 12/4/2021 là không đúng.

Bà K trình bày: Ngày 12 tháng 4 năm 2021, bà đang ở nhà ở địa chỉ Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên thì chị H (là chị gái của bà) nhà ở phường T đến nhà gây sự và chửi bới, nguyên nhân xuất phát từ mâu thuẫn nhà đất giữa bag và gia đình bà H. Sau đó, bà H đã gọi cho chồng là ông Hoàng Đức T và con G là Hoàng Thị H2 đến xông vào nhà chửi, đánh bà. Ông T đã dùng một đoạn gậy tre và dùng chân tay đấm đá, vụt bà nhiều cái vào đầu, mặt, người.

Thực tế đã được Cơ quan Công an phường H, thành phố Phúc Yên và Cơ quan điều tra Công an thành phố Phúc Yên làm rõ, căn cứ vào lời khai của ông Nguyễn Văn H1, bà Nguyễn Thị H, bà Dương Thị T và của chính bà K, sự việc

diễn ra như sau: khoảng 16 giờ 00, ngày 12/4/2021, bà H một mình đến nhà ông bà Đ T ở số nhà 89 đường Nguyễn Trãi, phường H, thành phố Phúc Yên - đối diện nhà ông H1 và nhà bà K để chơi. Nhìn thấy bà H, ông H1 và bà K đi sang nhà bà Đ T để chửi bới bà H, sau đó ông H1 dùng gậy đánh bà H và bà K dùng dép đánh bà H. Được mọi người can ngăn, bà H đi về nhà ở phường T, thành phố Phúc Yên. Thấy trên người bà H có nhiều vết bầm tím, ông T là chồng bà H đã hỏi và được bà H cho biết bà bị ông H1 và bà K đánh. Thấy vậy, ông T một mình đi đến nhà bà K để hỏi chuyện bà K về việc đánh bà H. Thực tế không có việc bà K đang ở nhà thì bà H đến nhà bà K gây sự và chửi bới bà K; không có việc bà H đã gọi chồng là ông Hoàng Đức T và con là chị Hoàng Thị H2 đến xông vào nhà bà K chửi, đánh bà K như bà K đã trình bày;

Không có căn cứ xác định việc ông Hoàng Đức T đã có hành vi đánh gây thương tích đối với bà Nguyễn Thị K:

Quá trình làm việc với Cơ quan Công an, bà Nguyễn Thị K trình bày: "…buổi chiều tối ngày 12/4/2021, khi tôi đang ở nhà thì có ông Hoàng Đức T có chạy vào trong nhà tôi và đánh tôi. Ông T dùng tay phải túm lấy tóc tôi, sau đó tay trái ông T cầm chiếc chổi chít tôi dựng ở góc nhà để đánh tôi. Ông T cầm chổi đánh 01 cái vào trán tôi, đánh 02 cái vào bắp tay phải tôi, 03 cái vào bắp tay trái tôi, 04 cái vào lưng tôi, 01 cái vào chân phải và 01 cái vào chân trái tôi. Hậu quả làm những vị trí ông T đánh tôi sưng tấy, bầm tím phải đi khám và điều trị. Sự việc xảy ra chỉ có tôi và ông T trong nhà, không có ai khác chứng kiến, biết việc…Khi sự việc xảy ra tại cổng nhà ông H1, tôi có bị bà H tát và dùng chiếc chổi ở cửa hàng của anh L để đánh tôi. Cụ thể bà H tát tôi 01 cái vào má trái, sau đó dùng chổi đánh vào người, vào đầu tôi. Đánh bao nhiêu cái thì tôi không biết chính xác vì lúc đó tôi đã nằm xuống đất để lấy hai tay che mặt…".

Tuy nhiên, quá trình làm việc với Cơ quan Công an, ông Hoàng Đức T không thừa nhận việc ông T đánh bà K. Ông T trình bày: "Sau khi nghe vợ tôi là bà H kể bị bố là ông H1 và em gái là bà K đánh thì tôi có một mình đến tìm bà K. Khi đến trước cửa nhà bà K thì thấy cửa chính khóa. Tôi có đi đến cửa ngách nhà bà K gọi bà K mở cửa thì bà K mở hé cửa thì tôi đẩy cửa vào. Khi nhìn thấy tôi thì bà K gọi "Ông H1 ơi". Tôi có túm vai và có cả tóc của bà K xõa ở vai hỏi "Lý do gì mà tại sao H vào mà mày và ông H1 lấy roi đánh" thì bà K không nói gì giằng tay túm vai trái tôi đang túm chạy sang nhà ông H1 vừa chạy vừa kêu. Khi bà K mở cửa ngách thì tôi đẩy cửa vào. Khi đó chỉ có tôi và bà K, ngoài ra không còn ai khác. Nhìn thấy tôi bà K bỏ chạy thì tôi có dùng tay phải túm vai áo trái của bà K. Khi túm thì tóc bà K xõa ra vai thì có túm cả tóc. Khi tôi túm lại để hỏi chuyện thì bà K kêu to quá giật tay thì tôi buông ra chứ tôi chưa đánh bà K. … Nếu tôi có ý định đánh bà K thì tôi đã không để bà K chạy ra ngoài".

Sự việc xảy ra trong nhà bà K, chỉ có bà K và ông T trong nhà, không có ai khác chứng kiến, biết việc nên không có căn cứ xác định việc ông T đã có hành vi đánh bà K.

Sau khi xảy ra sự việc tối ngày 12/4/2021, bà K có bị sưng nề ở vùng trán, ở chân và ở tay nhưng không có căn cứ xác định những vết sưng nề trên là do ông Hoàng Đức T gây nên.

Tại biên bản làm việc hồi 20 giờ 30 phút ngày 12/4/2021 tại Bệnh viện đa khoa khu vực Phảiúc Yên, ông Nguyễn Văn Thiêm – bác sĩ khoa Ngoại chấn thương cho biết: Bệnh nhân Nguyễn Thị K, SN 1958, trú tại: phường H, thành phố Phúc Yên vào viện hồi 18 giờ 44 ngày 12/4/2021 trong tình trạng: Bệnh nhân tỉnh, kêu đau đầu, sưng nề trán, sưng nề cổ chân trái, sưng nề cẳng ray phải, khuỷu tay trái, kêu đau thượng vị, mông trái, không thấy thương tích.

Sự việc xảy ra tối ngày 12/4/2021, có việc bà K bị sưng nề ở trán, chân và tay. Nhưng sự việc xảy ra tối ngày 12/4/2021, có việc bà Nguyễn Thị H dùng chổi đánh bà K, không có căn cứ để xác định ông T có hành vi đánh bà K gây ra những vết sưng nề như trên.

Sau khi xảy ra sự việc tối ngày 12/4/2021, bà K không bị thương tích:

Quá trình giải quyết vụ việc, ngày 13/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phúc Yên đã Quyết định trưng cầu giám định về thương tích số 301 đối với bà Nguyễn Thị K. Kết luận giám định phảiáp y về thương tích số 250/TgT ngày 16/7/2021 của Trung tâm phảiáp y tỉnh Vĩnh Phúc, nội dung: Phảiần kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Hiện tại khám trên cơ thể không để lại dấu vết thương tích gì xếp: 0%.

- Hiện tại khám trên cơ thể không để lại dấu vết thương tích gì không xác định được có chế hình thành vết thương.

- Hiện tại khám trên cơ thể không để lại dấu vết thương tích gì không đánh giá được cố tật.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là:

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 Quy định tỷ lệ phảiần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong Giám định Phảiáp y, Giám định Phảiáp y tâm thần, tổng tỷ lệ phảiần trăm tổn thương cơ thể xếp: 00% (Không phảiần trăm).

Không có việc ông T đánh bà K đã được Công an phường H lập biên bản và ngày 12 tháng 8 năm 2021, Ủy ban nhân dân phường H ra quyết định xử phảiạt vi phảiạm hành chính đối với ông Hoàng Đức T về hành vi gây thương tích cho bà K như bà K đã trình bày.

Quyết định xử phảiạt vi phảiạm hành chính số 612/QĐ-XPVPHảIC ngày 12/8/2021 của UBND phường H, xử phảiạt ông Hoàng Đức T, hình thức phạt tiền, mức phạt 2.500.000đồng do ông Hoàng Đức T đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính: Ngày 12/4/2021, Hoàng Đức T có hành vi xâm hại sức khỏe người khác đối với ông Nguyễn Văn H1, SN 1926, HKTT: Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên tại Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Không phải xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Hoàng Đức T về hành vi gây thương tích cho bà K như bà K đã trình bày.

Bản thân bà Nguyễn Thị K cũng bị xử pạt vi phạm hành chính về hành vi đánh nhau. Cụ thể: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 610/QĐ-XPVPHC ngày 12/8/2021 của UBND phường H, xử phạt bà Nguyễn Thị K, hình thức phạt tiền, mức phạt 750.000đ do bà Nguyễn Thị K đã thực hiện hành vi vi phạm hành chính: Ngày 12/4/2021, Nguyễn Thị K có hành vi đánh nhau với Nguyễn Thị H, SN 1956, HKTT: Tổ a, phường T, thành phố Phúc Yên tại Tổ c, phường H, thành phố Phúc Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

Từ những đánh giá, phân tích trên, xác định: ngày 12/4/2021 ông Hoàng Đức T không có hành vi đánh gây thương tích cho bà Nguyễn Thị K. Do đó yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị K đối với ông Hoàng Đức T là không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn không được chấp nhận nên nguyên đơn là bà Nguyễn Thị K phải chịu án phí dân sự sơ thẩm. Tuy nhiên, do bà K tuổi cao không có khả năng lao động và có đơn xin miễn án phí nên hội đồng xét xử xem xét miễn án phí cho bà Nguyễn Thị K.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 584 của Bộ luật dân sự; khoản 6 Điều 26; Điều 147 Bộ luật tố dụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án xử:

1. Không chấp nhận đơn khởi kiện của nguyên đơn bà Nguyễn Thị K về việc: đề nghị Tòa án buộc bị đơn ông Hoàng Đức T phải bồi thường cho bà tiền viện phí, tiền bồi dưỡng sức khỏe, tổn thất tinh thần, tiền mất thu nhập, tiền công người chăm sóc do nằm viện vì bị ông T đánh tổng cộng là 113.000.000đồng.

2. Về án phí: Miễn tiền án phí dân sự sơ thẩm cho bà Nguyễn Thị K.

3. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, nguyên đơn, bị đơn có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phảiúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND TP Phảiúc Yên;
- Chi cục THADA TP Phảiúc Yên;
- Các đương sự;
- Lưu HSVA; Văn phảiòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHảIIÊN TÒA

Hoàng Văn Bích