

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **26/2019/HS-ST**

Ngày 15/5/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ Tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Thanh Phong**

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông **Nguyễn Văn Kiệt**

2/ Ông **Nhâm Đức Hùng**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Trần Thị Huyền Trang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành tham gia phiên tòa:
Ông **Lý Thanh Bình** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2019/HSST ngày 20 tháng 3 năm 2019, về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Kiên H (Kh); sinh năm 1987; Nơi cư trú: ấp I, xã VHHB, huyện GQ, tỉnh KG; Trình độ văn hóa: 8/12; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Cha Nguyễn Kiên H1; sinh năm 1962 và bà Huỳnh Cẩm V; sinh năm 1963; Vợ tên Lê Thị G; sinh năm 1991 và có 01 người con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo được cho tại ngoại để điều tra (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Đào Thanh Ph**; sinh năm 1985 (có mặt)

Trú tại: Căn 30, Lô 20 đường 6, phường AB, thành phố RG, tỉnh KG

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghi ngờ anh Đào Thanh Ph có quan hệ tình cảm với vợ của mình tên Lê Thị G nên vào khoảng 19 giờ, ngày 01/11/2018 sau khi uống rượu xong và trên đường đi nhà người quen chơi, Nguyễn Kiên H nhìn thấy anh Ph điều khiển xe ô tô tải mang biển số kiểm soát 68C – 038.03 (xe do Đoàn Tất L đứng tên chủ sở hữu nhưng đã ủy quyền lại cho anh Đào Thanh Ph làm chủ sở hữu) lưu thông trên quốc lộ 63 theo hướng từ Tác Cậu đi Minh Lương đến phía trước công ty Đ D thuộc ấp AB, xã BA, huyện CT, tỉnh KG nên H kêu anh Ph dừng xe lại nhưng anh Ph không đồng ý thì H liền nhặt 01 đoạn gỗ dài khoảng 60^{cm}, đường kính khoảng 04^{cm} đập 01 cái trúng vào gương chiếu hậu bên trái của xe ô tô làm vỡ gương nhưng anh Ph vẫn không dừng xe mà tiếp tục điều khiển xe chạy đi, H không dừng lại mà tiếp tục chạy bộ đuổi theo kịp rồi dùng đoạn gỗ trên đập 02 - 03 cái trúng vào phần đuôi xe làm vỡ 02 đèn hậu bên lái và bên phụ của xe ô tô tải rồi ném bỏ đoạn gỗ trên lại hiện trường, sau đó đi về.

Tại bản Kết luận về việc định giá tài sản trong tố tụng hình sự số: 09 ngày 18 tháng 12 năm 2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự của UBND huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang thể hiện: 01 gương chiếu hậu A7, 01 đèn hậu A7 bên lái, 01 đèn hậu A7 bên phụ tại thời điểm yêu cầu định giá là 4.500.000 đồng.

Sau khi vụ án xảy ra, anh Đào Thanh Ph đến Công an xã BA, huyện CT, tỉnh KG trình báo sự việc về hành vi của Nguyễn Kiên H. Trên cơ sở kết quả thẩm tra, xác minh cùng với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, ngày 27 tháng 12 năm 2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Kiên H về hành vi “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Về vật chứng trong vụ án: Đối với 01 đoạn gỗ dài khoảng 60^{cm}, đường kính khoảng 04^{cm} mà Nguyễn Kiên H khai nhận, đã sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội. Sau khi thực hiện xong, H đã ném bỏ đoạn gỗ trên tại hiện trường nhưng trong quá trình khám nghiệm hiện trường không phát hiện, đến ngày 21/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành tiếp tục tổ chức truy tìm vật chứng này nhưng kết quả không tìm thấy.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ án xảy ra, anh Đào Thanh Ph đã tự sửa chữa chiếc xe ô tô tải mang biển số kiểm soát 68C – 038.03 đối với phần thiệt hại do Nguyễn Kiên H gây ra với tổng số tiền là 4.800.000 đồng nhưng anh Ph không yêu cầu H phải bồi thường, do đó không xem xét.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT – VKS- CT ngày 20/3/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã truy tố bị cáo Nguyễn Kiên H về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Kiên H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo **Nguyễn Kiên H** từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Bị cáo và người bị hại không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành.

Bị cáo được nói lời nói sau cùng, bị cáo không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Châu Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện: Do phát sinh mâu thuẫn từ việc Nguyễn Kiên H nghi ngờ anh Đào Thanh Ph có quan hệ tình cảm với chị Lê Thị G (là vợ H) nên vào khoảng 19 giờ, ngày 01/11/2018, H nhìn thấy anh Ph đang điều khiển xe ô tô tải mang biển số kiểm soát 68C – 038.03 lưu thông đến phía trước công ty ĐD thuộc ấp AB, xã BA, huyện CT, tỉnh KG nên H kêu Ph dừng xe lại để hỏi chuyện nhưng anh Ph không đồng ý, H liền nhốt 01 đoạn gỗ dài khoảng 60^{cm} đập 01 cái trúng vào gương chiếu hậu bên trái của xe làm vỡ gương nhưng anh Ph vẫn không dừng xe lại mà tiếp tục điều khiển xe chạy đi, H liền tiếp tục chạy bộ đuổi theo kịp dùng đoạn gỗ trên đập 02-03 cái trúng vào phần đuôi xe làm vỡ 02 đèn hậu bên lái và bên phụ của xe ô tô tải rồi bỏ đi. Theo

kết quả định giá tài sản thì gương chiếu hậu, 02 đèn hậu bên lái và bên phụ mà bị cáo đập vỡ có giá trị là 4.500.000 đồng. Đối chiếu theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự thì “Người nào cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”. Như vậy, hành vi cố ý dùng cây đập bể gương chiếu hậu, 02 đèn hậu bên lái và bên phụ của xe ô tô tải mang biển số 68C-038.03 và do tài sản mà bị cáo làm hư hỏng có giá trị trên 2.000.000 đồng (4.500.000 đồng) đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” như đã viện dẫn ở trên.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại trực tiếp đến tài sản hợp pháp của người bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương nơi xảy ra vụ án. Bản thân bị cáo nhận thức được việc dùng cây đập phá tài sản của người khác là hành vi vi phạm pháp luật. Thế nhưng chỉ vì nghi ngờ anh Ph có quan hệ tình cảm với vợ bị cáo, bị cáo không tìm hiểu rõ thật hư như thế nào mà lại cố ý dùng cây đập phá xe anh Ph hậu quả làm cho gương chiếu hậu, 02 đèn hậu bên lái và bên phụ của xe bị vỡ, gây thiệt hại đến 4.500.000 đồng. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tài sản của người khác, gây bất bình cho quần chúng nhân dân nên HĐXX nghị án thảo luận cần có mức án tương xứng để răn đe, giáo dục bị cáo, đồng thời cũng nhằm phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhân thân bị cáo tốt không có tiền án, tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cần xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, đối chiếu theo nghị Quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo có đủ điều kiện để được áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật hình sự, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để cho bị cáo tự thân học tập, cải tạo giáo dục tại địa phương cũng đã đủ nghiêm.

[4] Xét đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về việc định tội danh, khung hình phạt cũng như việc áp dụng các điều luật để xử lý vụ án là có căn cứ pháp luật nên HĐXX ghi nhận để xem xét.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa người bị hại anh Đào Thanh Ph không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại lại cho anh nên HĐXX không xem xét.

[6] Về án phí: Xử buộc bị cáo phải có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kiên H phạm tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Kiên H 06** (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **01** (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Kiên H cho Ủy ban nhân dân xã VHHB, huyện GQ, tỉnh KG giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Về án phí áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Xử buộc bị cáo Nguyễn Kiên H phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo và người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Châu Thành;
- Công An huyện Châu Thành;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành;
- Bị cáo và người bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ Tọa phiên Tòa

Nguyễn Thanh Phong