

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGUYỄN BÌNH
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 16/2023/HS-ST

Ngày: 23-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGUYỄN BÌNH TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Lịch

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Diêu Văn An

Bà Hoàng Thị Lê

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Hồng Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nguyễn Bình, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nguyễn Bình, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Nông Thùy Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nguyễn Bình, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Lô Tiến H; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày: 30/8/1983 tại phường X - Thành phố B - tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 02, phường X, thành phố B, tỉnh Cao Bằng; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lô Linh T và bà Đàm Thị M; Có vợ: Trương Thị T (sinh năm 1989), trú tại: Tổ 02, phường X, thành phố B, tỉnh Cao Bằng; Có một con sinh năm 2019; Tiền án: Không, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/12/2022 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Hoàng Văn V (sinh năm 1987 - đã chết)

- Đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Hoàng Văn S; Sinh năm: 1967 (bố đẻ bị hại). Có mặt

2. Bà Hoàng Thị P; Sinh năm: 1968 (mẹ đẻ bị hại). có mặt

3. Chị Trương Thị N; Sinh năm: 1991 (vợ bị hại). Có mặt

Cùng địa chỉ: Xóm Đ, xã M, huyện O, tỉnh Cao Bằng.

Chị N đồng thời là người đại diện theo ủy quyền của ông S và bà P theo văn bản ủy quyền lập ngày 11/5/2023.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng

Đại diện theo pháp luật: Ông Hà Văn T - Chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ: Số nhà 120, tổ 2, phường X, thành phố B, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt)

2. Công ty TNHH Thương mại và Vận tải 389 Cao Bằng
Đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Văn S - Chức vụ: Giám đốc.
Địa chỉ: Tổ 2, phường P, thành phố B, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Anh Hoàng Văn T1; Sinh năm: 1989
Địa chỉ: Xóm R, xã S, huyện E, tỉnh Cao Bằng.
Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).
2. Anh Nguyễn Đức T2; Sinh năm: 1981
Địa chỉ: Xóm 1 Y, xã A, huyện E, tỉnh Cao Bằng.
Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 10/11/2022, tại địa phận xóm B, xã M, huyện O, Cao Bằng, Lô Tiến H (sinh năm 1983, trú tại tổ 02 phường X, thành phố B, tỉnh Cao Bằng là lái xe của Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 11C-046.04 theo hướng Thành phố B đi Nguyên Bình thì gặp xe ô tô biển kiểm soát 11C-008.56 loại xe chân nâng (xe phoóc) do anh Hoàng Văn T1 (sinh năm 1989, trú tại Xóm R, xã S, huyện E, tỉnh Cao Bằng là lái xe của Công ty Thương mại và Vận tải 389 Cao Bằng) điều khiển đi phía trước (trên xe có anh T1 và anh Nguyễn Đức T2). Khi đến đoạn đường Km235+200 Quốc lộ 34, anh Hoàng Văn T1 bật đèn xi nhan bên phải nhường đường cho vượt, Lô Tiến H đã bật đèn xi nhan bên trái xin vượt và vượt xe. Quá trình vượt xe đi đến đoạn đường đầu cua trái hướng Thành phố B đi Nguyên Bình bất ngờ có xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 11N1-032.089 do Hoàng Văn V (sinh năm 1987, trú tại xóm Đ, xã M, huyện O, tỉnh Cao Bằng) điều khiển. Thấy vậy bị cáo Lô Tiến H đã đánh lái xe ô tô biển kiểm soát 11C-046.04 tránh sang bên phải của mình nhưng không kịp dẫn đến va chạm phần ca - bin xe ô tô biển kiểm soát 11C-008.56 do anh T1 điều khiển đồng thời va chạm trực tiếp phần đầu xe với xe mô tô do anh V điều khiển ngược chiều. Hậu quả Hoàng Văn V đã tử vong trên đường đi cấp cứu, xe mô tô của anh V và xe ô tô do anh T1 lái bị hư hỏng.

Nhận được tin báo, cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình đo nồng độ cồn và xét nghiệm ma túy đối với Hoàng Văn T1 và Lô Tiến H, kết quả hai người không S dụng bia rượu và ma túy. Đồng thời tổ chức khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông:

Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn giao thông tại Km235+200 Quốc lộ 34 thuộc xóm B, xã M, huyện O, tỉnh Cao Bằng là đoạn đường thẳng, chuẩn bị đến cua trái và dốc lên, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, ở giữa có vạch kẻ đường màu vàng đứt đoạn, chia lòng đường thành hai chiều riêng biệt, trên mặt đường không có chướng ngại vật. Hiện trường được thống nhất lấy hướng từ Nguyên

Bình đi thành phố B, lấy mép đường bên phải làm mép chuẩn, các dấu vết tại hiện trường được đánh thứ tự từ (1) đến (9), lấy cột mốc H2/235 làm mốc chuẩn. Kết quả đo đạc hiện trường thể hiện như sau:

Lòng đường rộng 6,96 mét; phần đường bên phải hướng khám nghiệm rộng 3,38 mét, phần đường bên trái rộng 3,58 mét, lề đường bên phải rộng 0,95 mét, lề đường bên trái rộng 0,65 mét. Mương bên phải rộng 1,4 mét, cao 0,3 mét; mương bên trái rộng 1,0 mét, cao 0,4 mét. Vị trí theo số thứ tự:

(1) Đám mảnh kính vỡ trên mặt đường có kích thước (0,04x0,06) mét. Cách mép đường chuẩn 1,82 mét, cách trục trước trái xe ô tô BKS: 11C-046.04 3,96 mét, cách mốc 37,25 mét

(2) Mảnh vỡ nhựa chắn bùn trước màu đen kích thước trên diện (0,7x0,3) mét. Cách mép đường chuẩn 2,33 mét, cách tâm vị trí (1) 0,53 mét, cách mốc 37,5 mét.

(3) Mảnh vỡ nhựa màu đen phát hiện tại mương bên phải có kích thước (0,06x0,01) mét, cách mép đường bên phải 1,2 mét, cách tâm vị trí số (2) 3,53 mét, cách mốc 37,52 mét.

(4) Vị trí phát hiện hai vết cày trượt trên mặt đường bên phải hướng khám nghiệm. Vết cày thứ nhất đứt đoạn hình cung có kích thước (1,15x0,005) mét, điểm đầu vết cày hướng từ lòng đường vào mép đường chuẩn. Điểm đầu cách mép đường chuẩn 1,12 mét, điểm cuối nằm ngay trên mép đường chuẩn. Vết cày thứ 2 có kích thước (0,17x0,008) mét, điểm đầu vết cày có chiều hướng từ lòng đường bên phải vào mép đường chuẩn; điểm đầu cách mép đường chuẩn 0,92 mét, cách điểm đầu vết cày thứ nhất 0,38 mét; điểm cuối cách mép đường chuẩn 0,79 mét.

(5) Vị trí phát hiện vũng chất màu nâu đỏ trên bờ mương (nghi máu) trên bờ mương có kích thước (1,25x0,45) mét bên phải cách mép chuẩn 1,90 mét.

(6) Vị trí xe mô tô BKS: 11N1-032.08 dựng trên thành mương, trục trước bên trái cách mép đường chuẩn 1,16 mét, trục sau bên trái cách mép đường chuẩn 1,24 mét.

(7) Vết phanh lốp trục số 03 phía sau bên trái của xe ô tô BKS 11C-046.04 trên mặt đường (phần đường bên trái hướng thành phố B-Nguyên Bình) có kích thước (2,85x0,5) mét, điểm đầu vết phanh hướng thành phố B-Nguyên Bình, điểm cuối vết phanh trùng với lốp trục 03 bên trái của xe ô tô 11C-046.04. Điểm đầu mép trái cách mép đường chuẩn 1,69 mét, cách trục trước xe mô tô 11N1-032.08 5,58 mét, điểm cuối mép trái cách mép đường chuẩn 2,15 mét.

(8) Đám mảnh vỡ tại phần đường bên trái hướng Nguyễn Bình - Thành phố B, có kích thước trên diện (2,1x1,7) mét. Tâm vị trí (8) cách mép đường chuẩn 5,98 mét, cách điểm đầu vị trí (7) 1,0 mét, cách trục trước phải xe ô tô 11C-046.04 1,95 mét

(9) Vị trí phát hiện chất màu nâu xám (dạng bùn đất cát) trên mặt đường, kích thước (5,3x0,87) mét, cách mép đường chuẩn 1,98 mét.

Vị trí các phương tiện tại hiện trường:

Xe ô tô tải BKS 11C-046.04 đầu xe quay hướng thành phố B – Nguyễn Bình chệch chéo bên phần đường ngược chiều, trục số (1) bánh trước bên trái

cách mép đường chuẩn 3,25 mét, trục số (2) bên trái cách mép đường chuẩn 2,49 mét, trục số 03 phía sau bên trái cách mép đường chuẩn 2,23 mét.

Xe ô tô tải chân nâng (xe phoóc) BKS 11C-008.56 phần đầu xe quay hướng thành phố B - Nguyên Bình, đuôi xe quay hướng ngược lại, bánh trước trục 01 bên phải ở dưới gương trái, bánh sau trục 03 bên phải nằm ngay trên mép đường trái, xe bị chệch chéo bên phải hướng thành phố B - Nguyên Bình. Trục 01 phía trước bên trái cách mép đường chuẩn 4,8 mét.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra đã tổ chức khám nghiệm phương tiện xe mô tô biển kiểm soát 11N1-032.08; xe ô tô tải biển kiểm soát 11C-046.04; xe ô tô tải chân nâng biển kiểm soát 11C-008.56 có đầy đủ các thành phần tham gia theo đúng quy định.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 081/22/TT ngày 21/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Cao Bằng, kết luận: nguyên nhân chết của Hoàng Văn V “do hậu quả của chấn thương sọ não nặng”, tại thời điểm khám nghiệm nạn nhân đã chết được khoảng 4 giờ.

Tại Kết luận giám định ngày 23/12/2022 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng, Kết luận: “Tại thời điểm kiểm tra xe ô tô biển kiểm soát 11C-046.04 đủ điều kiện tham gia giao thông”.

Kết luận định giá tài sản số: 01; 02/KL-HĐĐGTS ngày 24, 28/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản huyện Nguyên Bình, kết luận:

- Các chi tiết, bộ phận bị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 11N1-032.08. Tổng giá trị tài sản cần định giá là 4.610.000 đồng (*Bốn triệu sáu trăm mười nghìn đồng*).

- Các chi tiết, bộ phận bị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 11C-008.56. Tổng giá trị tài sản cần định giá 7.450.000 đồng (*Bảy triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng*).

Kết quả điều tra Lô Tiến H khai nhận toàn bộ hành vi vi phạm của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu chứng cứ khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Cụ thể: Vào khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 10/11/2022 bị cáo H điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 11C-046.04 theo đường Quốc lộ 34 hướng thành phố B đi Nguyên Bình đến đoạn đường Km 235 Quốc lộ 34 thấy lái xe ô tô 11C-008.56 do anh Hoàng Văn T1 điều khiển đi phía trước bật đèn xi-nhan bên phải nhường đường cho vượt, bị cáo H đã bật đèn tín hiệu (đèn xi-nhan) bên trái đề xin vượt và vượt xe, quá trình vượt xe (phần ca-bin hai xe ngang nhau) khi đi đến đoạn đường đầu cua trái hướng thành phố B - Nguyên Bình thì bất ngờ có xe mô tô Honda Wave Alpha biển kiểm soát 11N1-032.08 do Hoàng Văn V đi ngược chiều, H đã đánh lái xe ô tô sang phần đường bên phải, nhưng không kịp xe H điều khiển đã đâm vào xe mô tô 11N1-032.08 và va chạm với phần ca-bin xe ô tô 11C-008.56. Ngay sau đó, Lô Tiến H đã trực tiếp sơ cứu và nhờ xe đưa Hoàng Văn V đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Cao Bằng, nhưng V đã tử vong trên đường đi cấp cứu.

Sau khi tai nạn xảy ra, Lô Tiến H đã đến động viên gia đình V và hỗ trợ tiền mai táng và bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền là 270.000.000 đồng

(có biên bản thỏa thuận giữa hai gia đình ngày 21/11/2022), vợ bị hại chị Trương Thị N xác nhận đã nhận đủ số tiền và có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự đối với Lô Tiến H.

Đối với phần bồi thường thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 11C-008.56 và xe ô tô 11C-046.04 giữa bị cáo Lô Tiến H, Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng, Công ty Thương mại và Vận tải 389 Cao Bằng đã thỏa thuận không yêu cầu bị cáo H bồi thường, không yêu cầu pháp luật giải quyết.

Đối với đồ vật tài liệu tạm giữ: 01 xe ô tô tải biển kiểm soát 11C-046.04 và giấy tờ liên quan qua điều tra là của Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng đại diện ông Hà Văn T (Giám đốc công ty), Công ty không liên quan đến hành vi phạm tội của H nên ngày 30/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình đã trả lại tài sản cho ông Hà Văn T.

Đối với đồ vật tài liệu tạm giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha màu xám đen, biển kiểm soát 11N1-032.08 và giấy tờ liên quan, ngày 02/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình, Cao Bằng đã trả lại tài sản cho chị Trương Thị N (là vợ của Hoàng Văn V).

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKS NB ngày 18 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, tỉnh Cao Bằng truy tố Lô Tiến H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự tuyên bố bị cáo Lô Tiến H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” và xử phạt bị cáo từ 18 (mười tám) đến 24 (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, áp dụng thời gian thử thách đối với bị cáo.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo Lô Tiến H 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 040125001908 mang tên Lô Tiến H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng cấp ngày 22/11/2021.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị hại đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại với số tiền 270.000.000 đồng (Hai trăm bảy mươi triệu đồng). Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì nên không đặt vấn đề xem xét.

Đối với phần bồi thường thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 11C-008.56 giữa bị cáo Lô Tiến H, Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng và a T1, Công ty Thương mại và Vận tải 389 Cao Bằng đã thỏa thuận xong, không yêu cầu pháp luật giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Lô Tiến H thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, bị cáo không có ý kiến tranh luận đối với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Khi nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lô Tiến H, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng đã được tổng đạt hợp lệ nhưng đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn xin xét xử vắng mặt. Do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng theo quy định tại Điều 292 và Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội và tình tiết định khung hình phạt của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Lô Tiến H thừa nhận hành vi phạm tội, thừa nhận kết luận điều tra và bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng với hành vi vi phạm pháp luật của mình. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hồi 06 giờ 30 phút, ngày 10/11/2022 tại Km 235+200 tỉnh lộ 34 thuộc xóm B, xã M, huyện O, tỉnh Cao Bằng, bị cáo Lô Tiến H có giấy phép lái xe ô tô theo quy định, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát: 11C-046.04 theo hướng từ thành phố B đi Nguyên Bình xảy ra va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 11N1- 032.08 do Hoàng Văn V điều khiển. Xác định nguyên nhân xảy ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Lô Tiến H điều khiển xe ô tô khi tham gia giao thông khi vượt xe tại đoạn đường chưa thực sự đủ điều kiện vượt, đã vi phạm điểm c khoản 5 Điều 14 Luật Giao thông đường bộ “*Không được vượt xe tại đường vòng, đầu dốc và các vị trí có tầm nhìn hạn chế*”, thiếu chú ý quan sát, chủ quan khi vượt xe ô tô cùng chiều dẫn đến đâm vào xe mô tô đi ngược chiều, hậu quả bị hại Hoàng Văn V tử vong, xe mô tô của bị hại và xe ô tô đi cùng chiều biển kiểm soát 11C-008.56 bị hư hỏng. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp xâm hại đến trật tự an toàn giao thông, gây tổn hại đến tính mạng, tài sản của người khác mà còn ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội ở địa phương.

Xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã được các cơ quan tiến hành tố tụng thu thập trong hồ sơ

vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông, bản ảnh hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, bản kết luận giám định pháp y về tử thi, kết luận định giá tài sản...

Xét tính chất, mức độ và hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có giấy phép lái xe hạng C và hành nghề lái xe, bị cáo nhận thức rõ phương tiện bị cáo điều khiển tham gia giao thông được coi là nguồn nguy hiểm cao độ, do vậy khi điều khiển ô tô tham gia giao thông bắt buộc phải thực hiện nghiêm chỉnh quy tắc, nguyên tắc điều khiển phương tiện đảm bảo các quy định về an toàn giao thông nhưng do chủ quan, vi phạm quy định dẫn đến hậu quả trực tiếp gây thiệt hại về tính mạng, tài sản cho người khác.

Do vậy Cáo trạng số 12/CT-VKSNN ngày 18 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình truy tố bị cáo Lô Tiến H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng: Không.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình. Sau khi xảy ra sự việc, bị cáo đã tích cực chủ động bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình của bị hại. Quá trình điều tra và tại phiên tòa gia đình bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Việc đảm bảo trật tự, an toàn giao thông đường bộ đang là vấn đề được toàn xã hội quan tâm. Hành vi vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ đã gây thiệt hại lớn về người và tài sản. Vì vậy, với hành vi phạm tội trên của bị cáo H cần xử lý nghiêm mới tương xứng với mức độ phạm tội của bị cáo để giáo dục bị cáo và còn có tác dụng cảnh báo cho mọi người cần phải chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của pháp luật về an toàn giao thông đường bộ khi tham gia giao thông để tránh những thiệt hại về người và tài sản do tai nạn giao thông gây ra. Tuy nhiên Bị cáo Lô Tiến H có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng. Nhận thấy bị cáo Lô Tiến H có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi vô ý, không mong muốn hậu quả xảy ra, mặc dù bị cáo đã chủ động đánh lái để tránh sang phần đường bên phải theo chiều đi của mình nhưng không kịp dẫn đến gây ra thiệt hại về tính mạng, tài sản cho người khác.

Căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ đối với bị cáo, căn cứ Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 và Văn bản B số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao B Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội vẫn đảm bảo sự răn đe, giáo dục bị cáo nên khi quyết định hình phạt cần xem xét kỹ lưỡng vừa đảm bảo tính nghiêm minh, vừa thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Đề

ng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nguyên Bình về mức hình phạt đối với bị cáo Lô Tiến H từ 18 (*mười tám*) tháng đến 24 (*hai mươi tư*) tháng tù cho hưởng án treo, áp dụng thời gian thử thách đối với bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên hội đồng xét xử xét thấy có thể giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo rút ngắn được thời gian thử thách, yên tâm lao động, làm việc kiếm tiền để trả nợ phù hợp với điều kiện hoàn cảnh của bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Lô Tiến H đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại số tiền 270.000.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi triệu đồng*). Xét thấy việc thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và đại diện của bị hại là hoàn toàn tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật. Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận đã được bồi thường và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra vấn đề xem xét, giải quyết.

Tại lời khai và trong đơn xin xét xử vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Hà Văn T - đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng xác nhận có ký hợp đồng lao động với bị cáo Lô Tiến H, Công ty là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 11C-046.04 đã nhận lại chiếc xe, không có yêu cầu gì đối với bị cáo, không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Tại lời khai và trong đơn xin xét xử vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Phạm Văn S - đại diện theo pháp luật của Công ty Thương mại và Vận tải 389 Cao Bằng xác nhận Công ty là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe ô tô biển kiểm soát 11C-008.56. Sau khi sự việc xảy ra, phía Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng và bị cáo Lô Tiến H đã khắc phục, Sa chữa phần hư hỏng đối với chiếc xe ô tô, do đó Công ty không có yêu cầu gì đối với bị cáo, không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Ngày 30/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình đã trả cho người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Hà Văn T - đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng các tài sản tạm giữ. Việc trả lại tài sản là phù hợp theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên cần ghi nhận.

Ngày 02/3/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nguyên Bình đã trả cho đại diện hợp pháp của bị hại - chị Trương Thị N các tài sản tạm giữ của bị hại. Việc trả lại tài sản là phù hợp theo quy định tại Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên cần ghi nhận.

Đối với 01 (*một*) Giấy phép lái xe hạng C số 040125001908 mang tên Lô Tiến H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng cấp ngày 22/11/2021 mang tên Lô Tiến H xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc

hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và S dụng án phí và lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lô Tiến H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về áp dụng pháp luật:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

- Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và S dụng án phí và lệ phí tòa án.

3. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Lô Tiến H 12 (*mười hai*) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (*hai mươi tư*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 23/5/2023.

Giao bị cáo Lô Tiến H cho Ủy ban nhân dân phường X, thành phố B, tỉnh Cao Bằng giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án phối hợp với chính quyền địa phương giúp đỡ, quản lý, giám sát bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Lô Tiến H và đại diện hợp pháp của bị hại đã tự nguyện thỏa thuận các khoản bồi thường thiệt hại. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

Xác nhận bị cáo Lô Tiến H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần Hợp Lợi Cao Bằng, Công ty TNHH Thương mại và Vận tải 389 Cao Bằng đã tự nguyện thỏa thuận các khoản bồi thường thiệt hại hư hỏng đối với hai chiếc xe ô tô biển kiểm soát 11C -046.04 và 11C-008.56. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự nên Tòa án không xem xét, giải quyết.

5. Về vật chứng của vụ án:

Trả lại cho bị cáo Lô Tiến H 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 040125001908 mang tên Lô Tiến H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Cao Bằng cấp ngày 22/11/2021.

Vật chứng trên hiện đang được lưu kho và bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nguyên Bình tỉnh Cao Bằng theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản số 18 ngày 20 tháng 4 năm 2023 giữa cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nguyên Bình.

6. Về án phí: Buộc bị cáo Lô Tiến H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

7. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, báo quyền kháng cáo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- UBND phường X;
- Lưu HS;
- Lưu AV.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Lịch