

Số: 03/QĐ-TA

B, ngày 09 tháng 4 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán: Ông Nông Đức Thọ.
- Thư ký phiên họp: Bà Nông Thị Nhung.

Ngày 09 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Cao Bằng. Tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 03/QĐ-TA ngày 04 tháng 4 năm 2024, đối với: Dương Văn N, sinh ngày 21 tháng 5 năm 2010; giới tính: Nam; nơi cư trú: xóm Đ, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng; CMND số: 004210006425; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 07/12; nghề nghiệp: Trồng trọt; tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Dương Văn M, sinh năm 1989; con bà: Hoàng Thị Đ, sinh năm 1990. (Có mặt tại phiên họp)

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Mạc Văn Chánh -Phó trưởng Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

Ông: Phạm Ngọc Hưng –Phó đội trưởng, đội điều tra công an huyện. (có mặt)

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên họp: Ông Nông Tuấn Sơn - Kiểm sát viên. (Có mặt)

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1990; nơi cư trú: xóm Đ, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng. (Mẹ đẻ của Dương Văn N - Có mặt)

4. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Nguyễn Thị T– Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng. (Có mặt)

NHẬN THẤY:

Ngày 14/11/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B, tỉnh Cao Bằng tiếp nhận đơn trình báo của Đặng Mùi A, sinh năm 2008; nơi cư trú: xóm B, xã T, huyện B, tỉnh Cao Bằng về việc A bị nhiều người thực hiện hành vi hiếp dâm tại

Khu G, thị trấn M, huyện B, tỉnh Cao Bằng vào đêm ngày 07/11/2023. Quá trình điều tra xác định được như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 07/11/2023, Dương Văn N sinh năm 2010, nơi cư trú: xóm Đ, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng ngồi uống rượu với các đối tượng: Nông Văn Điều sinh năm 2007, nơi cư trú: xóm N, xã Đ, huyện B, tỉnh Cao Bằng; Dương Văn C sinh năm 2007, nơi cư trú: xóm Đ, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng; Hoàng Văn E sinh năm 2005, nơi cư trú: xóm X, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng; Lục U sinh năm 2006, nơi cư trú: xóm Y, xã Q, huyện B, tỉnh Cao Bằng; Triệu Văn Tr sinh năm 2006, xóm X, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng cùng một số đối tượng khác tại quán vỉa hè thuộc Khu P, thị trấn M, huyện B, tỉnh Cao Bằng. Khoảng 20 giờ 00' cùng ngày, N rủ thêm Triệu Mùi L (sinh năm 2007, trú tại: xóm D, xã P, huyện B, tỉnh Cao Bằng) đến uống rượu cùng. Đến 21 giờ 00' cùng ngày, L nhắn tin qua ứng dụng Messenger từ tài khoản Facebook mang tên "L Mie" đến tài khoản "Lee Linh" của Đặng Mùi A để rủ uống rượu cùng; sau đó, Dương Văn N lấy xe máy đi đến cổng trường Trung học phổ thông đón A, do A ở trong ký túc xá nên chỉ ngồi uống được một lúc Triệu Mùi L xin phép về trước, chỉ còn A vẫn ở lại uống tiếp. Đến khoảng 23 giờ 00' N thấy A có biểu hiện say rượu, không còn tỉnh táo đã nảy sinh ý định giao cấu với A nói sẽ đưa A về trường và được A đồng ý. Dương Văn N đã mượn xe máy của Cháo Quẩy P (Người quen uống rượu ở bàn bên cạnh) để đưa A về. Đồng thời, N hỏi mượn phòng trọ của E để thực hiện ý định giao cấu với A. Dương Văn N điều khiển xe máy đưa A đi thẳng đến phòng trọ của E tại: Khu G, thị trấn M, huyện B, tỉnh Cao Bằng. A thấy N đi sai đường nên yêu cầu N đưa về trường ký túc trường học, nhưng N không nói gì mà vẫn tiếp tục đi. Khi đến trước cửa phòng trọ của E, A xuống xe và bỏ chạy về phía đường được khoảng 02 mét thì bị N dùng tay tóm vào áo kéo lại N dùng tay đẩy A vào trong phòng trọ và chốt cửa lại. Khi P cùng C đi đến để lấy xe máy của P thì không vào gần và cũng không hỏi xem như thế nào mà quay lại luôn.

Trong phòng trọ, A dùng tay phải tát 02 (hai) phát vào má trái của N và nói "mở cửa ra để còn đi về phòng", N trả lời "giờ này ai mở cửa nữa", A nói: "cứ mở đi rồi về đến tao tự trèo cổng được", N nói "không". Sau đó, N dùng hai tay đẩy vào vai bên phải khiến cho A ngã tư thế nằm ngửa trên giường, rồi N nằm đè lên người A dùng tay phải cởi quần dài và quần lót của A ra, tiếp tục dùng tay sờ vào âm đạo của A, lúc này A dùng tay phải nắm và giật tóc N và dùng hai tay đẩy ra hai chân vùng vẫy đập vào N nhưng không trúng. N tự cởi quần, hôn vào môi A dùng hai tay giữ tay A ghì chặt xuống giường và cho dương vật đang cương cứng của mình vào trong âm đạo của A đưa đẩy khoảng 5-7 phút thì xuất tinh ở trong. Trong khi N đang thực hiện hành vi giao cấu thì C, E, Tr về đến nơi, trên đường đi về E và Tr đã bàn bạc sẽ lần lượt giao cấu với A. Thấy cửa phòng chưa mở nên cả ba chờ ở ngoài, E gõ cửa gọi N "xong chưa", Tr nói: "N ơi cho chơi ké với". N lúc này ở trong phòng không trả lời, thấy vậy cả ba cũng sang phòng trọ của Tr ngay sát phòng trọ của E ngồi chờ. Khoảng 03 - 04 phút sau, N mở cửa ra và bảo "vào

đi", Tr định đi vào thì E nói "để tao vào trước". Sau đó, lần lượt các đối tượng E, Tr, Đ, C, V thay nhau thực hiện hành vi giao cấu đối với A.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với 05 đối tượng bao gồm: Triệu Văn Tr, Lục V, Nông Văn Đ, Dương Văn C, Hoàng Văn E về tội Hiếp dâm người dưới 16 tuổi quy định tại Điều 142 Bộ luật hình sự. Ngày 01/02/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã ra Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố đối với các bị can trên.

Đối với Dương Văn N là người chưa thành niên, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội Dương Văn N được 13 tuổi, 05 tháng, 14 ngày. Vì vậy, căn cứ Điều 12 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 thì Dương Văn N không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của bản thân. Hành vi phạm tội của Dương Văn N và đồng bọn mang tính chất đặc biệt nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý cần phải được xử lý nghiêm khắc theo quy định của pháp luật nhằm răn đe, giáo dục cho những người khác. Căn cứ khoản 2, Điều 5; Điều 91; khoản 1, Điều 92 Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính, Dương Văn N đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Gia đình Dương Văn N cùng gia đình các bị can khác đã bồi thường cho gia đình bị hại Đặng Mùi A số tiền 90.000.000 đồng, (bằng chữ: Chín mươi triệu đồng) theo như thỏa thuận giữa hai bên. Riêng gia đình Dương Văn N đã bồi thường số tiền 15.000.000 đồng, (bằng chữ: Mười năm triệu đồng).

Căn cứ vào các tài liệu đã thu thập được, Văn phòng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã gửi Công văn số 96 ngày 23/01/2024 tới Công an huyện B, Cao Bằng đề nghị lập hồ sơ đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N theo đúng thẩm quyền.

Ngày 22/03/2024, Ông Dương Văn M, sinh năm: 1989; nơi cư trú: xóm Đ, xã Y, huyện B, tỉnh Cao Bằng là bố đẻ của Dương Văn N đã có Đơn đề nghị gửi đến Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng. Nội dung, đề nghị Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng và các cơ chức năng để đưa N vào trường giáo dưỡng, để tiếp tục giáo dục Dương Văn N trở thành một công dân có ích cho xã hội.

Ngày 28/03/2024 Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng có văn bản đề nghị Toà án nhân dân huyện B xem xét áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N.

Tại phiên họp, đại diện Công an huyện B vẫn giữ nguyên ý kiến đề nghị, đề nghị Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Cao Bằng áp dụng khoản 1, Điều 92 của Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính để xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng. Dương Văn N thực hiện hành vi phạm tội đặc biệt nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp là người đầu tiên nảy sinh ý định, thực hiện hành vi giao cấu đối với bị hại. Xét thấy, tại cơ quan điều tra đối tượng N đã

thành khẩn khai báo, gia đình N đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Dương Văn N được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1, khoản 2, Điều 9 của Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính. Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng đề nghị áp dụng thời hạn cụ thể (01 năm 04 tháng) để đưa Dương Văn N vào trường giáo dưỡng.

Người bị đề nghị và người đại diện hợp pháp, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Dương Văn N tại phiên họp đều nhất trí với thời gian đề nghị của Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Dương Văn N bà Nguyễn Thị T nhất trí với nội dung vụ việc như Đại diện Công an huyện B trình bày, nhất trí với đề nghị Toà án áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N. Bà T đề nghị Toà án xem xét thêm các tình tiết giảm nhẹ cho người bị đề nghị Dương Văn N, khi thực hiện hành vi phạm tội N là người chưa thành niên (13 tuổi, 05 tháng, 14 ngày) sau sự việc xảy ra, gia đình Dương Văn N đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại, được gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; tại cơ quan điều tra, N trình bày trung thực các tình tiết của vụ việc; đề nghị Toà án cho Dương Văn N được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1, 2, Điều 9 của Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính. Nhất trí áp dụng thời hạn đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N theo đề nghị của Đại diện Công an huyện B với khoảng thời gian đã đề nghị là 01 năm 04 tháng.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính:

Tại phiên họp đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B có ý kiến: Thủ tục pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính. Quá trình thụ lý, giải quyết Tòa án đã thực hiện đúng, đầy đủ theo quy định của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân dân và Nghị quyết số 04/2015/NQ- HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cụ thể là:

+ Về thẩm quyền xem xét, quyết định áp dụng: Đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 105 Luật xử lý vi phạm hành chính tại văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH, ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội.

+ Về trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đúng theo quy định tại Điều 8, 9, 10, 12 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân dân.

+ Quyết định mở phiên họp, Thẩm phán, Thư ký tiến hành phiên họp đúng theo quy định tại Điều 17, 13, 18, 21, 22 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày

15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân dân.

+ Về việc chấp hành pháp luật của người tham gia phiên họp: Người tham gia phiên họp thực hiện đúng quy định tại các Điều 19, 20, 21 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân dân.

Qua xem xét hồ sơ đề nghị, thời hiệu, đối tượng áp dụng, cơ quan đề nghị, hồ sơ đề nghị, chuyển hồ sơ đề nghị đúng theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 6; khoản 1, Điều 92, khoản 2, Điều 99, khoản 1, Điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính tại văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH, ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B đề nghị Toà án chấp nhận đề nghị của Công an huyện B áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N, thời hạn áp dụng là 01 năm 04 tháng.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, ý kiến của những người tham gia phiên họp xét thấy:

[1] Xét tính hợp pháp của hồ sơ đề nghị: Việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đã thực hiện đúng theo quy định tại Điều 99, Điều 100, Điều 101 văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính.

Dương Văn N thực hiện hành vi vi phạm vào ngày 07/11/2023, đến ngày 02/4/2024 Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Cao Bằng thụ lý hồ sơ đề nghị, hồ sơ còn thời hiệu áp dụng theo quy định tại điểm b, khoản 2, Điều 6 văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính.

Căn cứ khoản 2, Điều 105 Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính; điểm b, khoản 1, Điều 3 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân dân, Tòa án nhân dân huyện B thụ lý, xem xét, quyết định là đúng thẩm quyền.

[2] Xét tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm:

Ngày 07/11/2023 Dương Văn N cùng Triệu Văn Tr, Lục V, Nông Văn Đ, Dương Văn C, Hoàng Văn E thực hiện hành vi Hiếp dâm người dưới 16 tuổi. Tại thời điểm N thực hiện hành vi phạm tội N được 13 tuổi, 05 tháng, 14 ngày chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hành vi hình sự, căn cứ khoản 1, Điều 92 Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính:

“Điều 92. Đối tượng bị áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng:

1. Người từ đủ 12 tuổi đến dưới 14 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng quy định tại Bộ luật Hình sự”

Ngày 23/01/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Cao Bằng đã gửi Công văn số 96/VPCST-DD3 tới Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng, ngày 28/03/2024 Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B, tỉnh Cao Bằng chuyển toàn bộ hồ sơ đến Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Cao Bằng để xử lý bằng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng. Đây là vụ việc hiếp dâm người dưới 16 tuổi đặc biệt nghiêm trọng, do lỗi có ý trực tiếp của Dương Văn N. Hành vi của Dương Văn N đã xâm phạm, gây tổn hại đến sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của người bị hại, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây bức xúc, hoang mang, tạo dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Việc xử lý bằng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng để răn đe, giáo dục N trở thành người có ích cho xã hội là có căn cứ. Theo quy định tại khoản 2, Điều 91 của Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính, “*Thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng từ 06 tháng đến 24 tháng*”.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- *Về nhân thân*: Dương Văn N là người chưa thành niên, từ nhỏ được bố mẹ nuôi dưỡng cho đi học, nhưng chỉ học đến lớp 07/12 thì bỏ học ở nhà sống phụ thuộc vào gia đình. Từ khi bỏ học, N thường xuyên tiếp xúc với nhiều đối tượng xấu, bố mẹ N thường xuyên đi làm thuê xa nhà nên không có điều kiện chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục N. Khi bố mẹ của N phát hiện N thường xuyên tiếp xúc với những đối tượng xấu đã khuyên ngăn nhiều lần nhưng N không nghe lời.

- *Tình tiết tăng nặng*: Không có.

- *Tình tiết giảm nhẹ*: Gia đình Dương Văn N đã bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại 15.000.000 đồng, (bằng chữ: Mười năm triệu đồng) Dương Văn N được gia đình người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; tại cơ quan điều tra, N trình bày trung thực các tình tiết của vụ việc nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo khoản 1, khoản 2, Điều 9 của Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính. Đề nghị của Công an huyện B, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Dương Văn N về các tình tiết giảm nhẹ cho N là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[4] Đối với các đề nghị của Công an huyện B, ý kiến đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị đề nghị là phù hợp với nhận định của Tòa án nên được chấp nhận.

[5] Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị: Dương Văn N có quyền khiếu nại, Công an huyện có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện có quyền kháng nghị theo quy định tại các Điều 31, Điều 32 của Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân sự.

Vì các lý do trên;

Căn cứ khoản 2, Điều 5; điểm b, khoản 2, Điều 6; khoản 1, khoản 2, Điều 9; Điều 91; khoản 1, Điều 92; Điều 99; Điều 100; khoản 2, Điều 105; Điều 106;

Điều 110; Điều 134; khoản 2, Điều 136 của Văn bản hợp nhất số 20/VBHN-VPQH ngày 29/12/2022 của Văn phòng Quốc hội về Luật xử phạt vi phạm hành chính.

Căn cứ điểm b, khoản 1, Điều 3; Điều 21; Điều 23, Điều 31; Điều 32 Pháp lệnh số 03/2022/UBTVQH15 ngày 15/12/2022 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án dân dân.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Dương Văn N.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dưỡng là 01 năm 04 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa vào trường giáo dưỡng.

3. Dương Văn N có quyền khiếu nại quyết định trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định. Công an huyện B, Viện kiểm sát nhân dân huyện B có quyền kiến nghị, kháng nghị trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án nhân dân công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Công an huyện B, tỉnh Cao Bằng có trách nhiệm đưa Dương Văn N vào trường giáo dưỡng.

Nơi nhận:

- Cơ sở trường giáo dưỡng;
- Trưởng Công an huyện;
- VKSND huyện;
- UBND xã Y;
- Dương Văn N;
- Lưu.

THẨM PHÁN

Nông Đức Thọ