TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲNH PHỤ** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 122/2024/HS-ST
Ngày 24-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH PHỤ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Duyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Phạm Ngọc Tuý;

2.Bà Nguyễn Thị Hường

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Minh Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình tham gia phiên toà: Bà Vũ Quỳnh Lam - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 122/2024/TLST-HS ngày 29 tháng 11 năm 2024, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/2024/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 12 năm 2024, đối với:

Bị cáo Vũ Đình L sinh ngày 10/12/1986 tại xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nơi ĐKHKTT: thôn B, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nơi ở: thôn X, xã Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Vũ Đình H, sinh năm 1962 và bà: Ngô Thị N, sinh năm 1962; vợ: Lê Thị T, sinh năm 1987; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2016

Tiền sự: Không;

Tiền án: Bản án số 91/2022/HSST ngày 26/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 15 tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*"; tháng 11/2022 thi hành xong án phí; ngày 12/5/2023 chấp hành xong hình phạt tù.

Bị tạm giữ từ ngày 21/6/2024 đến ngày 27/6/2024 chuyển tạm giam; hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Q.

Người làm chứng: Ông Hoàng Văn H1 sinh năm 1966

Địa chỉ: Thôn V, xã Đ, huyện K, tỉnh Thái Bình

Người chứng kiến:

- Ông Trần Văn T1, sinh năm 1962

Địa chỉ: Tổ E, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình

- Ông Nguyễn Viết T2, sinh năm 1963

Địa chỉ: Tổ F, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo; vắng mặt những người tham gia tố tụng khác)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 30 phút ngày 21/6/2024, tại khu vực thuộc tổ F, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình, tổ công tác Công an huyện Q phát hiện Vũ Đình L có biểu hiện liên quan đến ma túy nên đã yêu cầu L về trụ sở Công an thị trấn Q, huyện Q làm việc. Tại đây, trước sự chứng kiến của đại diện chính quyền địa phương và ông Trần Văn T1 và ông Nguyễn Viết T2, tổ công tác tiến hành kiểm tra, phát hiện thu giữ tại túi quần bên phải phía trước L đang mặc 01 gói giấy trắng có in mực màu đen chứa chất bột màu trắng dạng cục (qua giám định là Heroine có tổng khối lượng là 0,0882 gam). L khai nhận đó là gói Heroine của L mua để sử dụng cho bản thân; quản lý tại túi quần bên trái phía trước L đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màn hình cảm ứng, màu xanh, đã bị ướt. L khai đó là điện thoại của L, trước khi đi mua ma túy L đã làm rơi vào chậu nước ở nhà, tuy nhiên chiếc điện thoại chống nước nên L vẫn sử dụng bình thường. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, quản lý, niêm phong toàn bộ vật chứng để tiếp tục điều tra, làm rõ.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Đình L không phát hiện, thu giữ gì.

Cơ quan điều tra tiến hành mở, kiểm tra chiếc điện thoại trên, phát hiện L có hành vi đánh bạc trực tuyến, như sau: Khoảng giữa tháng 6/2024, L sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A57, màn hình cảm ứng, màu xanh, lắp 02 sim gồm 01 sim Viettel số 0986358381 và 01 sim Mobifone số 0936918118, kết nối Internet 4G vào ứng dụng Chorme có sẵn trên điện thoại, nhập nội dung tìm kiếm “ku3933.net", sau đó nhấn vào đường link này thì truy cập được trang Web đánh bạc Kubet. Tại đây, L thấy có nhiều trò chơi cá cược như: KU CASINO, KU XỔ SỐ, KU THỂ THAO,... Lúc này, L nảy sinh ý định tham gia cá cược thắng thua bằng tiền trên trang web này. Luyện đăng ký tài khoản, lấy tên “XT1986XT", đặt mật khẩu “xt12345", lưu tài khoản cho những lần đăng nhập sau. Luyện chỉ liên kết tài khoản Ngân hàng A số 2410205300213, chủ tài khoản Vũ Đình L để nạp - rút tiền vào tài khoản cá cược, quy ước 1.000 đồng Việt Nam tương đương với 01$ (đơn vị tiền trong tài khoản cá cược) theo tỉ lệ 1000:1.

Tại trang Web "Kubet” có nhiều trò chơi cá cược, tuy nhiên L chỉ tham gia cá cược tại 02 trò chơi là “B Xóc Đĩa” và “Chẵn lẻ” trong mục trò chơi "KU CASINO". Cách thức chơi, trả thưởng như sau: Mỗi ván cá cược “Chẵn Lẻ”, hệ thống sử dụng 4 hột nút tròn với 2 màu đỏ và 2 màu trắng, trong đó: 4 màu đỏ hoặc 4 màu trắng hoặc 2 màu đỏ 2 màu trắng thì kết quả là “Chẵn”; 3 màu đỏ 1

màu trắng hoặc 3 màu trắng 1 màu đỏ thì kết quả là “Lẻ”; 4 màu đỏ hoặc 3 màu đỏ 1 màu trắng thì kết quả là “Tài”; 4 màu trắng hoặc 3 màu trắng 1 màu đỏ thì kết quả là “Xỉu”. Bắt đầu ván cá cược, người chơi tham gia đặt cược “Chẵn”, “Lẻ”, “T3”, “Xỉu” trong khoảng thời gian đếm ngược, mỗi cửa sẽ có tỉ lệ trả thưởng khác nhau. Kết thúc thời gian đặt cược, hệ thống sẽ tiến hành bấm nút tự động lắc hột nút. Sau khi hột nút dừng lại, căn cứ kết quả của 4 hột nút để tính thắng thua. Đối với trò chơi “B Xóc Đĩa”: Mỗi ván cá cược, hệ thống sử dụng 4 hột nút tròn với 2 màu đỏ và 2 màu trắng. Trước khi bắt đầu mỗi ván, hột nút sẽ được tiến hành mã hoá. Khi bắt đầu ván, người chơi tham gia đặt cược “Chẵn” hoặc “Lẻ” trong khoảng thời gian đếm ngược. Kết thúc thời gian đặt cược, nếu kết quả 4 màu đỏ hoặc 4 màu trắng hoặc 2 màu đỏ 2 màu trắng thì đặt cược “Chẵn” thắng, ngược lại, nếu kết quả 3 màu trắng 1 màu đỏ 3 màu đỏ 1 màu trắng thì đặt cược “Lẻ” thắng. Mỗi lần đặt cược, hệ thống sẽ trừ tiền trong tài khoản cá cược bằng số tiền đặt cược, ngoài ra hệ thống khuyến mãi cho người chơi số tiền bằng 0,6% số tiền đặt cược (tiền Hoàn trả). Nếu thắng, tài khoản cá cược sẽ được cộng số tiền = tiền cược + tiền thắng + tiền khuyến mại. Nếu thua, người chơi sẽ mất toàn bộ tiền đặt cược nhưng được cộng tiền khuyến mại nêu trên. Chi tiết cách thức chơi, trả thưởng có trong hướng dẫn tại trò chơi, Cơ quan điều tra đã in trích xuất có trong hồ sơ vụ án.

Chiều 16/6/2024, L vào ứng dụng C có sẵn trong điện thoại và đăng nhập trang web đánh bạc Kubet, tại đây, L chọn mục “Nạp rút tiền” ở giữa bên dưới màn hình, chọn mục “Nạp tiền” và chọn hình thức chuyển tiền qua MoMo Quét mã. Sau đó, L nhập số tiền nạp là 370.000 đồng tương đương 370 điểm rồi ấn "xác nhận" thì màn hình hiển thị 01 mã QR sử dụng để chuyển tiền. Luyện lưu mã QR này. L vào ứng dụng "A1” trên điện thoại, thực hiện chuyển tiền bằng hình thức quét mã QR, nhập nội dung chuyển là XT1986XT (tên tài khoản đánh bạc của L), kiểm tra thông tin người nhận (tuy nhiên hệ thống ứng dụng MoMo không hiển thi ngân hàng người nhận) rồi ấn “xác nhận” chuyển khoản thì sau khoảng từ 02 phút đến 05 phút, tài khoản cá cược của L được cộng tiền tương ứng với số tiền nạp vào (không mất phí). Tuy nhiên, L chưa tham gia đặt cược ngay mà tìm hiểu cách thức chơi, tỉ lệ, trả thưởng của các trò chơi trên trang web. Sau đó, L thoát ứng dụng C (không đăng xuất tài khoản cá cược).

Ngày 17/6/2024, L tiếp tục vào trang web K, trong hệ thống đã đăng nhập sẵn, tham gia đánh bạc từ 07 giờ 18 phút 16 giây đến 07 giờ 31 phút 32 giây cùng ngày 17/6/2024 (tính theo thời gian hiển thị trên trang web đánh bạc, chậm hơn thời gian thực tế khoảng 01 giờ). L đã đặt cược 19 lần tại 15 ván cá cược, số tiền Luyện đặt cược trên tài khoản cá cược là 1.363.000 đồng, số tiền thắng bạc trong 6 ván thắng là 616.000 đồng và được hệ thống khuyến mãi (hoàn trả) là 8.170 đồng (cả ván thắng, ván thua), vậy tổng số tiền L đánh bạc là 1.363.000 đồng + 616.000 đồng + 8.170 đồng = 1.987.170 đồng. Do thua nhiều nên L không chơi nữa, thoát ứng dụng, không đăng xuất tài khoản cá cược. Ngày 18-19/6/2024, do bận công việc, L không truy cập trang web "Kubet” để đánh bạc. Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 20/6/2024, L truy cập trang web Kubet để đánh bạc trực tuyến thì phải đăng nhập lại tài khoản cá cược bằng cách chọn tài khoản đã

lưu (do thời gian lâu không truy cập, hệ thống tự động đăng xuất tài khoản cá cược). Với cách thức chuyển tiền như lần đầu L đã nạp, L truy cập ứng dụng "A1" trên điện thoại, thực hiện chuyển tiền bằng hình thức quét mã QR của V quét mã, nhập nội dung chuyển là XT1986XT, kiểm tra thông tin người nhận, rồi ấn "xác nhận" thực hiện chuyển 500.000 đồng đến tài khoản ViettelPay số 9704229202901833603, Ngân hàng thương mại cổ phần Q (M) chủ tài khoản Trịnh Anh T4, để nạp vào tài khoản cá cược. Sau khi tài khoản cá cược đã cộng tiền, L tiếp tục tham gia đặt cược 68 lần tại 37 ván cá cược ở trò chơi "B Xóc Đĩa", với số tiền cá cược là 5.176.000 đồng, số tiền thắng bạc trong 24 ván thắng là 6.125.520 đồng và được hệ thống khuyến mại (hoàn trả) là 31.450 đồng (cả ván thắng, ván thua), vậy tổng số tiền L đánh bạc là 5.176.000 đồng + 6.125.520 đồng + 31.450 = 11.332.970 đồng. Sau đó, bị cáo không chơi nữa thoát ứng dụng Chorme và đi ngủ, lúc đó L đang thắng. Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 21/6/2024, L tiếp tục truy cập trang web "Kubet" (không phải đăng nhập lại nữa) để đánh bạc, chọn mục "Nạp rút tiền" để rút ra 3500 điểm tương ứng với 3.500.000 đồng theo cách thức nạp rút nêu trên, rồi chọn "xác nhận". Sau đó, tài khoản ngân hàng A của L nhận được số tiền 3.500.000 đồng từ số tài khoản 19038560818015, Ngân hàng thương mại cổ phần K1, chủ tài khoản Hoàng Văn H1. Hồi 07 giờ 43 phút 21 giây ngày 21/6/2024, L đã đặt cược 02 lần tại 01 ván cá cược trong trò chơi "B Xóc Đĩa". Do thua nên L không chơi nữa. Đến khoảng hơn 08 giờ cùng ngày, L tiếp tục và trang Kubet để đánh bạc trực tuyến (không phải đăng nhập lại). L sử dụng tài khoản ngân hàng M1, số tài khoản 15001010766614, chủ tài khoản Vũ Đình L để chuyển tiền đến tài khoản ngân hàng A của L, sau đó nạp tiền vào tài khoản cá cược. Với cách thức nạp rút như trước, L nạp 300.000 đồng vào tài khoản cá cược và tham gia đặt cược 15 lần tại 07 ván cá cược ở trò chơi "B Xóc Đĩa", do thua nên L không chơi nữa. Đến khoảng 09 giờ 45 phút cùng ngày, L tiếp tục tham gia đặt cược 67 lần tại 33 ván cá cược, quá trình chơi do thua nhiều nên L đã chuyển thêm 03 lần với các số tiền 500.000 đồng (hồi 10 giờ 46 phút), 500.000 đồng (hồi 10 giờ 58 phút) và 1.050.000 đồng (hồi 11 giờ 10 phút) đều đến tài khoản ViettelPay số 9704229206217719299, chủ tài khoản Huỳnh Văn Thiếu L1, mở tại Ngân hàng thương mại cổ phần Q để nạp tiền vào tài khoản cá cược. Trong ngày 21/6/2024 tham gia đặt cược 149 lần tại 78 ván cá cược ở trò chơi "B Xóc Đĩa", với số tiền cá cược là 6.051.000 đồng, số tiền thắng bạc trong 16 ván thắng là 1.976.800 đồng và được hệ thống khuyến mại (hoàn trả) là 36.290 đồng (cả ván thắng, ván thua), vậy tổng số tiền L đánh bạc là 6.051.000 đồng + 1.976.800 đồng + 36.290 = 8.064.090 đồng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, L không chơi nữa, thoát ứng dụng. Chiều ngày 21/6/2024, L bị cơ quan Công an bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma tuý. Cơ quan điều tra đã quản lý, kiểm tra điện thoại nhãn hiệu OPPO A57 của L, in trích xuất toàn bộ dữ liệu điện tử liên quan đến hành vi đánh bạc trực tuyến của L. Như vậy, L đã truy cập trang web "Kubet" với đường link "ku3933.net" và đã tham gia đặt cược 171 lần tại 93 ván cá cược với tổng số tiền đánh bạc trong các ngày 17/6/2024, ngày 20/6/2024, ngày 21/6/2024 (trong 2 phiên đăng nhập khác nhau) là: 1.987.170 đồng +

11.332.970 đồng + 8.064.090 đồng = 21.384.230 đồng (*Hai mươi mốt triệu ba trăm tám mươi tư nghìn hai trăm ba mươi đồng*).

- Kết luận giám định số 959/KL - KTHS ngày 25/6/2024 của Phòng K2, Công an tỉnh T: "Mẫu vật giám định là ma tuý, loại Heroin (Heroine), có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định 57/2022/NĐ - CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma tuý và tiền chất; có khối lượng là 0,0882 gam (không phẩy không nghìn tám trăm tám mươi hai gam). Heroine STT: 9, Danh mục IA, phụ lục kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ".

Tại phiên toà bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bản Cáo trạng số 131/CT-VKSQP ngày 29/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình truy tố Vũ Đình L về tội về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội "*Đánh bạc*" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Đình L. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh tuyên bố bị cáo Vũ Đình L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "Đánh bạc".

Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51và Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*", xử phạt bị cáo từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 ĐIều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự đối với tội "*Đánh bạc*", xử phạt bị cáo từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 09 tháng tù. Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 21/6/2024.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng để nộp Ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, điểm c khoản 1 điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tuyên tịch thu để tiêu huỷ toàn bộ số ma tuý còn lại sau giám định; Tuyên tịch thu hoá giá nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A57, màu xanh; Tuyên tịch thu tiêu huỷ 02 xác sim điện thoại (lắp trong điện thoại OPPO A57); Tuyên tịch thu 3.500.000 đồng tiền do bị cáo phạm tội mà có để nộp ngân sách nhà nước.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp,

quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; bị cáo nói lời sau cùng: nhận thức hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, rất ân hận về hành vi mà mình đã thực hiện và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận do nghiện ma túy nên bị cáo đã đi mua ma túy về sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội và xâm phạm trật tự quản lý của Nhà nước. Do hám lời, mục đích tư lợi cá nhân nên bị cáo đã sử dụng điện thoại thông minh OPPOA57, kết nối internet để đánh bạc trực tuyến trực tuyến, tự mình tham gia sát phạt bằng tiền dưới hình thức đánh trò chơi "B Xóc Đĩa". Bị cáo đã đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, đúng như nội dung bản cáo trạng đã mô tả và được chứng minh bằng: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Các biên bản quản lý đồ vật, tài liệu; Biên bản niêm phong vật chứng do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q lập; Biên bản mở niêm phong và giao nhận đối tượng giám định do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Thái Bình lập; Biên bản mở niêm phong đồ vật bị tạm giữ và các biên bản làm việc do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Thái Bình; Biên bản làm việc do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Thái Bình lập; Văn bản số 177/NHNo.QP-TH ngày 03/7/2024 của Ngân hàng N1, chi nhánh huyện Q; Công văn số 2732/VNNIC, ngày 18/6/2024 của Trung tâm I; Kết luận giám định số 959/KL - KTHS ngày 25/6/2024 của Phòng K2, Công an tỉnh T; Kết luận giám định số 5848/KL - KTHS ngày 23/10/2024 của V1, Bộ C1, lời khai của người chứng kiến và người làm chứng cùng toàn bộ các tài liệu thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Do đó có đủ cơ sở kết luận: Từ ngày 16/6/2024 đến ngày 21/6/2024, bị cáo Vũ Đình L đã có hành vi sử dụng thiết bị điện tử là điện thoại di động nhãn

hiệu OPPO A57, màu xanh, lắp 02 sim thuê bao của bị cáo kết nối internet bằng sim 4G, tham gia đánh bạc trực tuyến trên trang web "Kubet" với đường link "ku3933.net" 171 lần tại 93 ván cá cược, với tổng số tiền đánh bạc là 21.384.230 đồng (*Hai mươi mốt triệu ba trăm tám mươi tư nghìn hai trăm ba mươi đồng*). Sau đó. đến 16 giờ 30 phút ngày 21/6/2024, L đã có hành vi tàng trữ trái phép tại túi quần bên trái phía trước 0,0882 gam (không phẩy không nghìn tám trăm tám mươi hai gam) Heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân, bị Công an huyện Q phát hiện, bắt quả tang tại khu vực tổ F, thị trấn Q, huyện Q, tỉnh Thái Bình.

Hành vi nêu trên của bị cáo Vũ Đình L đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội "Đánh bạc" quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Điều 249 Bộ luật Hình sự: Tội tàng trữ trái phép chất ma tuý

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản".

Điều 321 Bộ luật Hình sự: Tội đánh bạc

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm:

...

c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

...

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng".

Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Phụ truy tố bị cáo về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự và tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thấy: Tệ nạn ma túy đang là mối quan tâm, nhức nhối của toàn xã hội, ma túy làm ảnh hưởng đến kinh tế, sức khỏe, làm suy thoái nòi giống và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng vì nghiện ma túy nên bị cáo đã phạm tội. Việc đánh bạc qua mạng Internet làm ảnh hưởng đến sự quản lý của nhà nước về các trò chơi điện tử. Các hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật với mức án tương xứng hành vi bị cáo đã gây ra, việc cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để chấp hành hình phạt là cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo nói riêng và có tác dụng trong đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo: Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm a khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng "Tái phạm" quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đối với tội đánh bạc. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Người phạm tội thành khẩn khai báo" quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với cả 02 tội. Ngoài ra, bị cáo đã tác động vợ là chị Lê Thị T nộp lại số tiền thắng bạc 3.500.000 đồng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự đối với tội "đánh bạc". Cần áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội.

Từ những phân tích nêu trên nên mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo như mức Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân, điều kiện kinh tế khó khăn vì vậy Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 bị cáo còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét thấy bị cáo phạm tội với động cơ tư lợi nên cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Do không có căn cứ xác định người đã bán ma túy cho bị cáo nên cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

[7] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo 01 gói ma tuý, kết quả giám định là ma tuý loại Heroin. Đây là loại nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu huỷ số ma tuý còn lại sau giám định. Đối với 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A57, màu xanh, lắp 02

sim thuê bao là công cụ dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu hoá giá nộp ngân sách nhà nước điện thoại, tiêu huỷ 02 xác sinh trong điện thoại. Số tiền 3.500.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước. Việc xử lý vật chứng như trên là phù hợp quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 và điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[8] Các vấn đề khác: Đối với ông Hoàng Văn H1 là chủ tài khoản ngân hàng T5, số tài khoản 19038560818015 (chuyển khoản 3.500.000 đồng đến tài khoản Ngân hàng A của L vào ngày 21/6/2024 khi L rút tiền từ tài khoản cá cược). Ông H1 không biết bị cáo đã sử dụng tài khoản này nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với ông H1.

Đối với anh Trịnh Anh T4, sinh ngày 20/01/2003, địa chỉ số B ngõ A Hồ N, Q, quận H, thành phố Hà Nội là chủ tài khoản ViettelPay, số tài khoản 9704229202901833603 (Luyện chuyển khoản 02 lần với các số tiền 500.000 đồng, 300.000 đồng để nạp tiền vào tài khoản cá cược); anh Huỳnh Văn Thiếu L1, sinh ngày 30/8/2002, địa chỉ ấp P, xã T, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu là chủ tài khoản ViettelPay, số tài khoản 9704229206217719299 (Luyện chuyển khoản 03 lần với các số tiền 500.000 đồng, 500.000 đồng, 1.050.000 đồng để nạp tiền vào tài khoản cá cược). Ngày 19/9/2024, Cơ quan điều tra đã ra quyết định uỷ thác cho Cơ quan điều tra Công an quận H, thành phố Hà Nội và Cơ quan điều tra Công an huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu và gửi 04 công văn đôn đốc cho 02 đơn vị trên nhưng đến nay Cơ quan điều tra vẫn chưa nhận được công văn phúc đáp nên tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý sau.

Đối với giao dịch L nạp 370.000 đồng vào tài khoản cá cược, đến nay không có tài liệu xác định tài khoản ngân hàng trung gian nhận tiền. Do đó, Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra, xác minh.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là phù hợp với khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vũ Đình L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" và tội "*Đánh bạc*".

2.Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Vũ Đình L 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma tuý*";

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

- Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 và Điều 38 Bộ luật Hình sự: xử phạt bị cáo Vũ Đình L 03 (Ba) năm 09 (Chín) tháng tù về tội "*Đánh bạc*";

Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự phạt bổ sung bị cáo 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng*) để nộp ngân sách nhà nước;

Áp dụng Điều 55 Bộ luật Hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả 02 tội là 05 (Năm) năm tù. Thời hạn tù tình từ ngày 21/6/2024.

3.Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tuyên tịch thu tiêu hủy 0,0468 gam mẫu gửi giám định và toàn bộ bao gói thu của Vũ Đình L trong phong bì hoàn trả mẫu vật sau giám định ghi số 959/KL-KTHS của Phòng K2 Công an tỉnh T.

- Tuyên tịch thu hoá giá nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu OPPO A57, màu xanh;

- Tuyên tịch thu tiêu huỷ 02 xác sim (một sim Viettel 4G có số sê-ri: 8984048000919273851, một sim Mobifone 4G có số sê-ri: 8401230524511000 (lắp trong điện thoại OPPO A57);

- Tuyên tịch thu số tiền 3.500.000 đồng (*Ba triệu năm trăm nghìn đồng*) của bị cáo Vũ Đình L để nộp ngân sách nhà nước. Bị cáo đã nộp theo biên lai thu số 0003219 ngày 07/11/2024 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ.

Các vật chứng trên đang dược quản lý tại Chi Cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Phụ, theo biên bản giao nhận vật chứng tài sản giữa Công an và Chi Cục Thi hành án dân sự ngày 02/12/2024.

4.Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 21 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: bị cáo Vũ Đình L phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5.Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo Vũ Đình L có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- *Bị cáo;*
- *VKSND h. Quỳnh Phụ;*
- *VKSND tỉnh Thái Bình;*
- *Công an &Chi cục THADS h. Quỳnh Phụ;*
- *TAND & Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;*
- *Cơ quan THA hình sự CA h. Quỳnh Phụ;*
- *Trại tạm giam CA tỉnh Thái Bình;*
- *UBND xã Quỳnh Giao, h.Quỳnh Phụ;*
- *Lưu hồ sơ vụ án, VP.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Duyên