

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/ 2023/HS - ST
Ngày: 04/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Anh Thư**

2. Bà Trần Thị Minh

Thư ký phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Minh Ngọc**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Đinh Thị Trang - Kiểm sát viên

Ngày 04 tháng 01 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai - thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 392/2022/TLST-HS ngày 19 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 404/2022/QĐXXST - HS ngày 21/12/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Anh T; Sinh năm: 1966; HKTT: Tổ 1, phường H, quận H, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề Nghiệp: không; Văn hóa: 07/10; Con ông: Nguyễn Đình T (đã chết); con bà: Phạm Thị N , sinh năm 1943; Vợ là Trần Thị H (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 1996. Tiền án, tiền sự: 06 tiền án và 10 tiền sự

- Bản án số 222/HSST ngày 11/5/1996 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Nguyễn Anh T kháng cáo và được xét xử theo trình tự phúc thẩm. Bản án số 331 ngày 08/7/1996 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử y án theo Bản án sơ thẩm. Nguyễn Anh T đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/3/1996 nhưng kết quả xác minh chưa nộp khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm;

- Bản án số 1163/HSST ngày 09/8/1999 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 13 năm tù về tội Cố ý gây thương tích, Nguyễn Anh T và người bị hại kháng cáo

nên được xét xử theo trình tự phúc thẩm. Bản án số 374 ngày 01/3/2000 của Tòa phúc thẩm tại Hà Nội Tòa án nhân dân tối cao xử y án theo Bản án sơ thẩm. Nguyễn Anh T đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/10/2010 nhưng kết quả xác minh chưa nộp khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm và phúc thẩm;

- Bản án số 406/HSST ngày 27/12/2017 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 05 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/12/2021;

Nhân thân: 03 Bản án, 10 tiền sự

- Từ năm 1979 đến năm 2012, đã 10 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về các hành vi Cố ý gây thương tích, Trộm cắp tài sản, Xâm hại sức khỏe người khác, Gây rối trật tự công cộng...;

- Bản án số 11/HSST ngày 14/01/1988 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản công dân;

- Bản án số 76/HSST ngày 30/5/1991 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 24 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích;

- Bản án số 191/HSST ngày 21/4/1993 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 02 năm tù về tội Trộm cắp tài sản của công dân.

Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại : 1.1 Anh Hoàng Trường G , sinh năm 2004

Trú tại : Số nhà 32, ngõ 79 đường H, phường H, quận H, Hà Nội

Vắng mặt tại phiên tòa

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan :

1. Nguyễn Hoàn T , sinh năm 1956

Trú tại : Số 152c tổ 7 phường H, quận H, Hà Nội

Vắng mặt tại phiên tòa

2. Chu Quang Đ g, sinh năm 1994

Trú tại : Số 89 phố T, phường T, quận H, Hà Nội

Vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 08/10/2022, anh Hoàng Trường Giang sinh năm 2004, trú tại Số nhà 32, Ngõ 79, đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội đến cơ quan công an trình báo về việc khoảng 12 giờ 15 phút ngày 06/10/2022, anh Giang ngủ dậy phát hiện bị mất trộm 01 điện thoại di động nhãn

hiệu Realme C17 và 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Lenovo Thinkpad E14 Gen4 để ở đầu giường ngủ.

Qua rà soát máy ghi hình, cơ quan công an đã thu giữ được đoạn hình ảnh Nguyễn Anh T có mặt tại khu vực hiện trường vụ án thời điểm anh Giang bị mất tài sản nên đã triệu tập Tuấn đến làm việc. Tại cơ quan công an, Tuấn xin đầu thú và khai nhận hành vi trộm cắp tài sản, cụ thể như sau: Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, Tuấn đi lang thang tìm xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khi đi ngang qua nhà trọ của anh Hoàng Trường Giang ở địa chỉ nêu trên, Tuấn thấy cửa mở và quan sát xung quanh không có người nên đi vào trong thấy anh Giang đang ngủ say, Tuấn đã lấy 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C17 và 01 máy tính Laptop nhãn hiệu Lenovo Thinkpad E14 Gen4 để ở đầu giường và bỏ đi. Khi Tuấn đi đến ngồi uống nước ở quán Số 91, đường Hoàng Mai, Hoàng Văn Thụ thì gặp anh Nguyễn Hoàn Thông sinh năm 1956, trú tại số 152C, Tổ 7, phường Hoàng Văn Thụ, Hoàng Mai, Hà Nội cũng ngồi uống nước ở quán. Anh Thông nhìn thấy Tuấn để chiếc máy tính Laptop trên bàn nên hỏi mua. Tuấn nói dối anh Thông là Laptop của mình, đang cần tiền muốn bán. Do tin lời Tuấn nên anh Thông đã đồng ý mua chiếc máy tính Laptop với giá 3.500.000 đồng. Tiếp đó, khoảng 15 giờ cùng ngày, Tuấn đến cửa hàng điện thoại của anh Chu Quang Đồng sinh năm 1994, ở Số 89, phố Trương Định, phường Trương Định, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, nói dối là điện thoại của mình và đang cần tiền để chào bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Realme C17. Do tin lời Tuấn nên anh Đồng đã mua chiếc điện thoại trên với giá 800.000 đồng.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ:

- Thu do anh Hoàng Trường Giang giao nộp 01 phiếu thanh toán mua hàng (bản phô tô) đối với chiếc máy tính xách tay nhãn hiệu Lenovo Thinkpad E14 Gen4; 01 phiếu bảo hành (bản phô tô) chiếc điện thoại Realme C17.

- Thu do Nguyễn Anh T giao nộp 01 áo thun màu đen, dài tay, trên áo có hình logo màu trắng, vị trí cài khuy áo có màu xanh; 01 quần sooc màu tím than (Tuấn khai nhận là bộ đồ Tuấn mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Giang).

- Thu do chị Nguyễn Thị Ánh là chủ nhà số 24 ngõ 97 đường Hoàng Mai giao nộp 01 USB nhãn hiệu Kington màu xanh ghi lại hình ảnh Nguyễn Anh T lén lút đi ra từ hiện trường vụ trộm cắp tài sản.

- Thu do anh Chu Quang Đồng giao nộp 01 điện thoại di động Realme C17 màu xanh, số imei1 867366041408250; Imei2 867366041408243, đã qua sử dụng.

- Thu do anh Nguyễn Hoàn Thông giao nộp 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu Lenovo Thinkpad E14 Gen4 màu đen, đã qua sử dụng.

Cơ quan điều tra đã yêu cầu định giá số tài sản bị chiếm đoạt trong vụ án. Tại Kết luận định giá tài sản số 172 ngày 03/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Hoàng Mai kết luận: 01 điện thoại di động Realme C17 màu xanh, số imei1 867366041408250; Imei2 867366041408243, đã qua sử dụng trị giá 2.800.000 đồng; 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu Lenovo Thinkpad E14 Gen4 màu đen đã qua sử dụng, trị giá 22.000.000 đồng. Tổng cộng trị giá số tài sản là 24.800.000 đồng.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng:

Quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại anh Hoàng Trường Giang chiếc điện thoại và chiếc máy tính đã n thu giữ nêu trên. Sau khi nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, anh Giang không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Đối với anh Nguyễn Hoành Thông và anh Chu Quang Đồng, là những người đã mua điện thoại và máy tính do Nguyễn Anh T chiếm đoạt của anh Giang. Anh Thông và anh Đồng đều trình bày không biết là tài sản trộm cắp. Quá trình điều tra không chứng minh được những người trên có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án, nên không có cơ sở để đề cập xử lý. Đồng thời, anh Đồng và anh Thông đã được Tuấn trả lại số tiền đã bỏ ra mua các tài sản trên nên không có yêu cầu gì về dân sự.

Vật chứng là bản sao các giấy tờ liên quan đến các tài sản bị chiếm đoạt do anh Giang giao nộp và 01 USB nhãn hiệu Kington lưu giữ đoạn hình ảnh Nguyễn Anh T đi ra từ hiện trường vụ án, được lưu giữ làm tài liệu trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng là chiếc áo thun và quần soóc được chuyển đến Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý.

Bản cáo trạng số 02/CT - VKS ngày 12/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Anh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà: bị cáo Nguyễn Anh T thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo..

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo mức án từ 32 tháng đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại, người liên quan đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì nên không xem xét. Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun màu đen, 01 quần sóc màu tím than.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của người bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định: khoảng 11 giờ 30 phút ngày 06/10/2022, tại địa chỉ Số nhà 32, Ngõ 79, đường Hoàng Mai, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, Nguyễn Anh T đã có hành vi lén lút bí mật chiếm đoạt của anh Hoàng Trường Giang số tài sản có tổng trị giá 24.800.000 đồng, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Realme C17 trị giá 2.800.000 đồng và 01 máy tính xách tay (Laptop) nhãn hiệu Lenovo Thinkpad E14 Gen4 trị giá 22.000.000 đồng. Sau khi chiếm đoạt được số tài sản trên, Tuấn đã đem đi bán được tổng cộng số tiền 4.300.000 đồng và chi tiêu cá nhân hết.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người bị hại, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý lo lắng hoang mang trong quần chúng nhân dân, do đó cần thiết phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự mới đủ giáo dục cho bị cáo.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt bổ sung của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: bị cáo là người có nhân thân rất xấu, có 10 tiền sự và 06 tiền án, trong đó có 03 tiền án năm 1996, 1999, 2017 chưa xóa nên bị truy tố theo khoản 2 với tình tiết định khung là tái phạm nguy hiểm. Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét bị cáo thành

khẩn và khắc phục hậu quả nên cho bị cáo được hưởng hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự .

[4] Về phần dân sự và các vấn đề khác :

Tài sản thu hồi trả bị hại, bị hại không yêu cầu gì nên không xem xét. Đối với anh Nguyễn Hoàng Thông và anh Chu Quang Đồng, là những người đã mua điện thoại và máy tính do Nguyễn Anh T chiếm đoạt của anh Giang. Anh Thông và anh Đồng đều trình bày không biết là tài sản trộm cắp. Quá trình điều tra không chứng minh được những người trên có hành vi vi phạm liên quan đến vụ án, nên không có cơ sở để đề cập xử lý. Đồng thời, anh Đồng và anh Thông đã được Tuấn trả lại số tiền đã bỏ ra mua các tài sản trên nên không có yêu cầu gì về dân sự do vậy không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan được kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm g khoản 2 Điều 173 ; điểm b, s khoản 1 Điều 51 ; điều 47, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ: điều 106, Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng Hình sự 2015; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Anh T phạm tội Trộm cắp tài sản

Xử phạt: Nguyễn Anh T : 36(ba sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2022.

Trách nhiệm dân sự : Không

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 áo thun màu đen, dài tay, trên áo có hình logo màu trắng, vị trí cài khuy áo có màu xanh; 01 quần sooc màu tím than.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số 0061 ngày 20/12/2022)

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án phần có liên quan đến mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANTPHN, VKSNDTPHN

- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;

- Công an quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;

- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;

- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;

- Trại tạm giam số 2

- Bị cáo.

- Lưu VP; HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ
THẨM**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TANTPHN, VKSNDTPHN
- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Kim Cúc

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA