TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 43/2022/HS-ST
Ngày: 13/7/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Văn Nghĩa.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Minh và ông Nguyễn Sao Hôm.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành tham gia phiên tòa:* Ông Vũ Văn Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 7 năm 2022; Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa tại trụ sở để xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2022/QĐXXST-HS ngày 28/6/2022 đối với các bị cáo:

1. NGUYỄN VĂN X, sinh năm 1996.

Nơi cư trú: Thôn H, xã T, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hoá: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Mẹ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1973. Vợ: Lê Thùy D, sinh năm 1993; có 02 con: Lớn sinh năm 2019, nhỏ sinh năm 2020.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị tạm giữ từ ngày 10/3/2022, đến ngày 16/3/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

2. ĐÀO XUÂN T, sinh năm 1993.

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, thị xã K, tỉnh Hải Dương.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hoá: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Bố: Đào Văn X, sinh năm 1969; Mẹ: Đỗ Thị G, sinh năm 1963.

Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Vũ Thị Thu H, sinh năm 1997; có 01 con sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 38/QĐ-XPHC ngày 23/02/2016, Công an huyện K đã xử phạt Đào Xuân T 1.500.000đ về hành vi đánh bạc.

Bị tạm giữ từ ngày 10/3/2022, đến ngày 16/3/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

** Người làm chứng: Nguyễn Đình D, Nguyễn Thị T và Phạm Thị H.*

(Các bị cáo có mặt; người làm chứng vắng mặt không có lý do)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 10/3/2022, Nguyễn Văn X và Đào Xuân T ăn cơm, uống rượu tại phòng trọ do X đang Thuê ở xã Thượng Đạt, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Sau đó, X điều khiển xe máy loại Exciter, biển số 34D1-483.31 chở T về thị xã K. Trên đường đi, X rủ T mua ma túy về cùng nhau sử dụng, T đồng ý. X và T thống nhất sẽ mua 300.000 đồng ma túy đá, X là người bỏ tiền ra trước để mua, T sẽ trả X 150.000 đồng sau. Khi đi đến khu vực chân cầu Mây Tộc xã Thượng Vũ, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương; T sử dụng điện thoại di động Vsmart của T, gọi đến tài khoản Zalo mang tên *"Người Trong Giang Hồ"* của một người thanh niên không rõ tên và địa chỉ hỏi mua 300.000 đồng ma túy đá, người thanh niên này hẹn T đến khu vực bờ đê thôn T, xã T để thực hiện giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, T ngồi phía sau chỉ dẫn X điều khiển xe máy đi vào lối đường đê Tộc thôn T 2, xã T thì dừng xe. X và T đứng chờ khoảng 05 phút thì có một người thanh niên không lai lịch đi đến đưa cho X 01 gói ma túy đá. X đưa cho người thanh niên này 300.000 đồng và cầm gói ma túy ở bàn tay phải rồi T điều khiển xe máy chở X quay lại chân cầu M. Khoảng 22 giờ 20 phút cùng ngày, khi T chở X đi đến khu vực đường đê Tộc thôn V, xã T, huyện K thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra; thấy vậy, T bảo X vứt gói ma túy đi, X liền ném gói ma túy đang cầm ở tay phải vào bụi cỏ rìa đường. Công an yêu cầu X nhặt đồ vật vừa ném lên để kiểm tra, xác định đó là 01 túi nilon màu trắng, bên ngoài được dán bằng băng dính màu đen, bên trong túi nilon chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng, T và X đều khai nhận đó là ma túy đá do T và X góp tiền mua về mục đích để cùng nhau sử dụng. Lực lượng công an T giữ vật chứng nêu trên và T giữ của T 01 chiếc điện thoại di động Vsmart; 01 bộ sử dụng ma túy, gồm: 01 coóng thủy tinh được cắm xuyên qua nắp chai nhựa nối với 01 ống hút và số tiền 150.000 đồng T định dùng để trả tiền mua ma túy cho X. Ngoài ra, lực lượng công an còn quản lý chiếc xe máy biển số 34D1-483.31.

Tại bản Kết luận giám định số 269/KL-KTHS ngày 13/3/2022 của Phòng kỹ Tật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định có khối lượng 0,222 gam là ma túy, loại Methamphetamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm 0,180 gam Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng, bên ngoài được dán bằng băng dính

màu đen và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong niêm phong số 269/KL-KTHS .

Quá trình điều tra, truy tố, Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều thừa nhận hành vi phạm tội.

Ngày 03/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành trả lại chị Phạm Thị Hảo chiếc xe máy biển số 34D1-483.31.

Trong vụ án này, đối với người bán chất ma tuý cho Đào Xuân T và Nguyễn Văn X, tài liệu điều tra không xác định được là ai, ở đâu; chị Phạm Thị Hảo khi cho X mượn xe máy không biết X sử dụng đi mua chất ma túy nên không có căn cứ để xử lý.

Tại bản Cáo trạng số 46/CT – VKS ngày 21/6/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với các bị cáo; nêu những chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo. Đề nghị: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với cả 02 bị cáo. Áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn X.

- Xử phạt: Nguyễn Văn X từ 13 đến 16 tháng tù; Đào Xuân T từ 13 đến 16 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với cả 02 bị cáo đều tính từ ngày bắt tạm giữ 10/3/2022.

- Hình phạt bổ sung: Do cả 02 bị cáo không có công việc, T nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

- Xử lý vật chứng:

+ Tịch T cho tiêu hủy 0,180 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng, bên ngoài được dán bằng băng dính màu đen; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được Cơ quan giám định hoàn lại trong phong bì số 269/KLGĐ-PC09 có dấu của Phòng kỹ Tật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương và 01 bộ sử dụng ma túy, gồm: 01 coóng thủy tinh được cắm xuyên qua nắp chai nhựa nối với 01 ống hút

+ Tịch T phát mại 01 chiếc điện thoại di động Vsmart và tịch T số tiền 150.000 đồng T giữ của T sung ngân sách nhà nước.

- Bị cáo Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Kim Thành; Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội, những lời khai này phù hợp với lời khai của các bị cáo tại quá trình điều tra và người làm chứng cũng như phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành đã T thập có trong hồ sơ vụ án.

Đã có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 10/3/2022, tại khu vực đường đê Tộc thôn V, xã T, huyện K, tỉnh Hải Dương; Nguyễn Văn X và Đào Xuân T có hành vi cất giấu trái phép 0,222 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để cùng nhau sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành đã truy tố cả 02 bị cáo Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện gây nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, tiếp tay cho một tệ nạn xã hội nguy hiểm mà nhà nước và nhân dân ta đang tích cực đấu tranh, bài trừ; bị cáo Đào Xuân T năm 2016 đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc nhưng vẫn bất chấp pháp luật, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần xét xử vụ án nghiêm minh, áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và mang tính răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội phạm này.

[4] Đánh giá vị trí, vai trò của từng bị cáo trong vụ án:

Đây là vụ án có yếu tố đồng phạm, quá trình thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều tiếp nhận ý chí và cùng thực hiện hành vi phạm tội. Nguyễn Văn X là người khởi xướng, trực tiếp mua ma túy và cất giấu chất ma túy nên giữ vai trò chính; Đào Xuân T là người gọi điện thoại để liên lạc mua ma túy nên giữ vai trò đồng phạm thực hành tích cực.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Cả 02 bị cáo đều không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tại quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên toà cả 02 bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là *"Người phạm tội thành khẩn khai báo"* theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn X ủng hộ phong trào Tết vì người nghèo của xã An Thượng, thành phố Hải Dương số tiền 1.000.000đ nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Hình phạt bổ sung: Do cả 02 bị cáo đều không có công việc, T nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[7] Xử lý vật chứng:

+ 0,180 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng, bên ngoài được dán bằng băng dính màu đen; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được Cơ quan giám định hoàn lại trong phong bì số 269/KLGĐ-PC09 có dấu của Phòng kỹ Tật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương và 01 bộ sử dụng ma túy, gồm: 01 coóng thủy tinh được cắm xuyên qua nắp chai nhựa nối với 01 ống hút. Chất ma túy là vật nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; các vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên cho tịch T tiêu hủy.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động Vsmart và số tiền 150.000 đồng T giữ của T: Chiếc điện thoại này bị cáo T sử dụng làm phương tiện liên lạc để mua ma túy nên cần tịch T phát mại chiếc điện thoại này sung ngân sách nhà nước; số tiền 150.000 đồng là tiền T sử dụng để trả X tiền mua ma túy nên tịch T sung ngân sách nhà nước.

[7] Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn X và Đào Xuân T bị kết án nên đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

* *Căn cứ vào:* Điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 47; Điều 58 của Bộ luật hình sự. Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Luật phí, lệ phí; Nghị quyết 326 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội đối với cả 02 bị cáo. (Áp dụng khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với Nguyễn Văn X).

* *Tuyên bố:* Nguyễn Văn X và Đào Xuân T đều phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy".*

* *Áp dụng hình phạt chính, xử phạt:*

- Nguyễn Văn X 15 tháng tù.

- Đào Xuân T 14 tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù đối với cả 02 bị cáo đều tính từ ngày tạm giữ 10/3/2022.

* *Xử lý vật chứng:*

+ Tịch T cho tiêu hủy 0,180 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng, bên ngoài được dán bằng băng dính màu đen; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định được Cơ quan giám định hoàn lại trong phong bì số 269/KLGĐ-PC09 có dấu của Phòng kỹ Tật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương và 01 bộ sử dụng ma túy, gồm: 01 coóng thủy tinh được cắm xuyên qua nắp chai nhựa nối với 01 ống hút

+ Tịch T phát mại 01 chiếc điện thoại di động Vsmart và tịch T số tiền 150.000 đồng T giữ của T sung ngân sách nhà nước.

(Số lượng, đặc điểm, tình trạng vật chứng theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 01/7/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

- *Án phí:* Nguyễn Văn X và Đào Xuân T mỗi bị cáo đều phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- *Quyền kháng cáo:* Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo; đã báo cho các bị cáo biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày tuyên án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Chu Văn Nghĩa

*** Nơi nhận:**
- VKSND tỉnh Hải Dương.
- VKSND huyện Kim Thành.
- CQCSĐT - CA huyện Kim Thành.
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương.
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh Hải Dương.
- Cơ quan THA hình sự - CA tỉnh Hải Dương.
- Chi cục THADS huyện Kim Thành.
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương.
- Các bị cáo.