TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ Q** **TỈNH QUẢNG NINH** **-:-**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------
Bản án số: 04/2019/HSST *Ngày : 17-01- 2019*	**NHÂN DANH** **NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ Q**

Với thành phần, Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Hùng

Hội thẩm nhân dân: Ông Vũ Công Soạn, ông Đoàn Văn Chương

Thư ký ghi biên bản phiên toà bà Vũ Thị Thảo – Thư ký Toà án nhân dân thị xã Q

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q - Tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Ông Dương Văn Phúc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 01 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Q- Tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 78/2018/TLST-HS ngày 26/12/2018 đối với bị cáo:

NGUYỄN HỮU T

Tên gọi khác: Không. Sinh ngày 06/02/1991. Nơi ĐKHKTT và nơi cư trú: Khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Văn hoá: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Không. Họ và tên bố: Nguyễn Hữu Tình(Chết); Họ và tên mẹ: Vũ Thị D, sinh năm 1969. Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ hai. Vợ: Chưa. Tiền án, tiền sự: Chưa có. Nhân thân: Ngày 20/12/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Hoành Bồ, xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; Ngày 27/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Hoành bồ, xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tháng 8 năm 2015 chấp hành xong hình phạt tù, trở về địa phương. Bị cáo bị bắt truy nã ngày 03/12/2018, hiện đang tạm giam có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Bà Vũ Thị D, sinh năm 1968. Nghề nghiệp: Không

2. Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm năm 2002. Nghề nghiệp: Học sinh

Nơi ở: Khu Quỳnh Phú, phường MT,thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ, ngày 22/8/2018, bà Vũ Thị D đang nằm ngủ trưa tại nhà riêng ở khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q thì con trai là Nguyễn Hữu T, sinh năm 1991 đi vào phòng ngủ và hỏi xin tiền mua thuốc PHACOTER dùng uống để cắt cơn nghiện ma túy thì bà D nói "Để chiều tiện đi chợ rồi mua". T không nói gì, bỏ ra ngoài phòng khách. Sau đó, bà D nghe thấy tiếng đập phá đồ đạc liền chạy ra ngoài xem thì thấy kính mặt bàn gỗ vỡ vụn, ti vi bị đập vỡ dưới sàn nhà, T đang cầm nồi cơm điện đập, bà D đi ra túm tay T lại. T liền vùng chạy xuống bếp cầm một con dao bầu dài 36,3 cm, mũi nhọn, lưỡi sắc một bên, bản rộng nhất 6,8cm lên khua đe dọa, chửi bới. Bà D xông vào giằng con dao thì bị T chém 01 nhát trúng vào trán, nên bỏ chạy. Thấy vậy, con trai út của bà D là Nguyễn Hữu H chạy vào can ngăn, giật con dao ra ném ra ngoài sân và bỏ chạy, T tiếp tục cầm kéo đuổi theo H nhưng không được, sau đó T bỏ trốn khỏi địa phương

Vật chứng thu giữ: Một ti vi nhãn hiệu ASANZO, một nồi cơm điện nhãn hiệu panasonic, một ấm điện siêu tốc vỏ inox, 03 mảnh kính vỡ; một con dao bầu dài 36,3cm, mũi nhọn, lưỡi sắc một bên, bản rộng nhất 6,8cm.

Thu giữ của Nguyễn Hữu T một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu oppo màu đen, xét thấy không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị can T nên không đề cập xử lý.

Kết luận định giá tài sản số 99 ngày 26/9/2018 của Hội đồng định giá thị xã Q, kết luận: Đèn hình của tivi nhãn hiệu ASANZO LED, Model: 32S/T series, màu đen có giá trị 2.700.000 đồng; Nồi cơm điện nhãn hiệu Panasonic có giá trị 950.000 đồng; Tấm kính trong suốt có độ dày 0,8cm, dài 120 cm, rộng 70 cm có giá trị 280.000 đồng; Tấm kính màu có độ dày 0,4cm, dài 110 cm, rộng 55 cm có giá trị 150.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại tài sản là 4.080.000 đồng.

Giấy chứng nhận thương tích ngày 19/9/2018 của T tâm y tế thị xã Q – Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, xác định: Vùng trán của bà Vũ Thị D có vết thương, nhưng không mô tả đặc điểm, kích thước vết thương .

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 82 ngày 30/9/2018 của T tâm giám định pháp y Sở y tế tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Sẹo từ góc trong mắt phải đến giữa trán, kích thước (6x0,1)cm. Tổn hại sức khỏe của bà D bị giảm do thương tích là 03%. Cơ chế hình thành vết thương để lại sẹo vùng trán của bà D do vật cứng, có cạnh sắc gây nên.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Hữu T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Quá trình điều tra xác định gia đình chị D có 3 nhân khẩu, tài sản do T hủy hoại cũng có một phần công sức đóng góp của T là 1.360.000đồng. Vì vậy xác định tổng giá trị số tài sản mà T đã hủy hoại của bà D, anh H là 2.720.000 đồng.

Ngày 20/12/2018 bà Vũ Thị D có đơn đề nghị xin rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về hành vi của Nguyễn Hữu T cố ý gây thương tích, Xét thấy bà D rút đơn yêu cầu khởi tố là tự nguyện, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đã quyết định đình chỉ vụ án, bị can Nguyễn Hữu T về tội " Cố ý gây thương tích" quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại bản cáo trạng số: 02/CT- VKSQY ngày 25/12/2018 Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội " Hủy hoại tài sản " theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thị xã Q vẫn giữ quan điểm truy tố các bị cáo theo nội dung cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử xử áp dụng: Khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt Nguyễn Hữu T: Từ 6 tháng tù đến 9 tháng tù, thời hạn tù từ ngày bắt 03.12.2018.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 03 mảnh kính vỡ. Trả lại Bà D, anh H 01 ti vi ASANZO; 01 nồi cơm điện Panasonic; 01 ấm điện.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi vi phạm như trong quá trình điều tra. Thể hiện: Bị cáo nghiện ma túy. Ngày 22.8.2018, bị cáo có xin tiền bà D mẹ bị cáo nhưng không được. Sau đó: Khoảng 12 giờ, ngày 22/8/2018, bị cáo Nguyễn Hữu T đã có hành vi đập phá, hủy hoại tài sản chung của bà D và anh Nguyễn Văn H làm thiệt hại 2.720.000 đồng. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tù.

Tại phiên tòa người bị hại bà Vũ Thị D, anh Nguyễn Hữu H khai phù hợp lời khai của bị cáo. Bà D, anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường tài sản. Về hình phạt tù: Bà D anh H đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

* Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thị xã Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự , thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó: Các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

* Về hành vi phạm tội:

[1] Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo khai nhận hành vi hủy hoại tài sản phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Bị cáo khai nhận đã đập phá tài sản trong gia đình là Ti vi, nồi cơm điện Panasonic, 02 tấm kính là tài sản của bà D mẹ bị cáo và tài sản của H em bị cáo. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình.

Người bị hại bà Vũ Thị D, anh Nguyễn Hữu H khai cơ bản phù hợp lời khai của bị cáo tại phiên tòa. Thể hiện: Ngày 22/8/2018, khi bị cáo T xin tiền bà D để mua thuốc PHACOTER cắt cơn nghiện nhưng bà không cho. Sau đó T đã đập phá tài sản trong nhà gồm: Tivi, nồi cơm điện, đập vỡ kính. Bị cáo T còn dùng dao gây thương tích cho bà D và có dùng kéo đuổi đánh H.

Như vậy lời khai bị cáo tại phiên tòa, phù hợp lời khai người bị hại; phù hợp với các chứng cứ khác trong vụ án. Từ những căn cứ nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12 giờ, ngày 22/8/2018, tại nhà bà Vũ Thị D ở khu Quỳnh Phú, phường MT, thị xã Q, tỉnh Quảng Ninh. Nguyễn Hữu T đã có hành vi đập phá, hủy hoại tài sản chung của bà Vũ Thị D và anh Nguyễn Văn H làm thiệt hại 2.720.000 đồng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Hữu T phạm vào tội " Hủy hoại tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự

Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 quy định:

1. " *Người nào hủy hoại hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*"

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo gây lên là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội.Bị cáo có hành vi đập phá, hủy hoại tài sản của bà Vũ Thị D và anh Nguyễn Hữu H làm hư hỏng hoàn toàn, không có khả năng khôi phục tài sản. Trị giá tài sản bị cáo T hủy hoại là 2.720.000 đ (Hai triệu bảy trăm hai mươi nghìn đồng). Do đó bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội" Hủy hoại tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cho nên việc đưa bị cáo ra xử lý trước pháp luật là cần thiết, đáp ứng yêu cầu phòng chống các tội phạm xâm phạm sở hữu về tài sản của công dân trong tình hình hiện nay. Về nhân thân bị cáo: Ngày 20/12/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Hoành Bồ, xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Ngày 27/6/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Hoành Bồ, xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", tháng 8 năm 2015 chấp hành xong hình phạt tù. Bị cáo đã được xóa án nhưng không lấy đó làm bài học để tự giáo dục tu dưỡng bản thân. Nay lại thực hiện hành vi hủy hoại tài sản; vì vậy cần có mức hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi bị cáo gây lên.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi vi phạm; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt tù cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Về phần bồi thường: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[5] Về vật chứng trong vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ 01 ti vi nhãn hiệu ASANZO, 01 nồi cơm nhãn hiệu Panasonic;01 ấm siêu tốc vỏ i-nox; 03 mảnh kính vỡ. Hội đồng xét xử thây: 03 mảnh kính vỡ hỏng bà D đề nghị Hội đồng xét xử tiêu hủy. Đối với: Nồi cơm điện Panasonic, 01 ti vi Asanzo và 01 ấm điện siêu tốc bị hỏng, bà D đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho gia đình nên được chấp nhận.

[6] Đối với hành vi bị cáo gây thương tích cho bà Vũ Thị D, ngày 20/12/2018 bà D có đơn đề nghị không khởi tố vụ án hình sự , Viện kiểm sát đã ra Quyết định đình chỉ vụ án về hành vi " Cố ý gây thương tích" nên không xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

TUYÊN BỐ**: B**ị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội " Hủy hoại tài sản"

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Hữu T: 09(Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt 03/12/2018

Căn cứ điểm c khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 03 mảnh kính vỡ. Trả lại bà Vũ Thị D và Nguyễn Hữu H: 01 ti vi nhãn hiệu ASANZO, 01 nồi cơm nhãn hiệu Panasonic; 01 ấm siêu tốc vỏ i-nox; tình trạng tài sản theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 26/12/2018 tại Chi Cục thi hành án dân sự thị xã Q- Quảng Ninh.

Căn cứ khoản 1-2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội; Luật phí và lệ phí

Bị cáo Nguyễn Hữu T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Nguyễn Hữu T, người bị hại bà Vũ Thị D, anh Nguyễn Hữu H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

NƠI NHẬN
Toà án ND tỉnh Quảng Ninh
Viện KSNDTX Q
Công an TX Q
Chi cục thi hành án TX Q
Những người tham gia tố tụng
Lưu hồ sơ; văn phòng

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phan Hùng