

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MUỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2022/HSST
Ngày 03/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MUỜNG CHÀ**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lò Văn Đình.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Xuân Hoàng.
2. Bà Vừ Thị Sùng.

Thư ký phiên tòa: Ông Phìn Đại Quảng - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà tham gia phiên tòa: Ông **Phạm Khá** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 8 năm 2022, điểm cầu trung tâm tại hội trường xét xử của trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, điểm cầu thành phần tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà, Tòa án nhân dân huyện Mường Chà tiến hành mở phiên tòa xét xử trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 32/2022/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2022. Theo quyết định đưa vụ án xét xử số: 30/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Q V C** - Tên gọi khác: Không - Sinh năm: 1986.

Nơi sinh: Huyện T G, tỉnh Điện Biên.

Nơi ĐKKHTT và chỗ ở hiện nay: Bản H K, xã P X, huyện T G, tỉnh Điện Biên.

Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Trình độ văn hóa: 2/12.

Dân tộc: Khơ Mú; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Q V L và bà: G T N.

Vợ: L T L – Sinh năm: 1980. Bị cáo có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2006, con nhỏ nhất sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 28/10/2016 bị Tòa án nhân dân huyện T G, tỉnh Điện Biên ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 24 tháng. Đến ngày 27/10/2018 chấp hành xong, hiện đã được xóa tiền sự. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 31/5/2022, tạm giam từ ngày 09/6/2022 đến nay bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo Q V C là ông Lương Văn Bình – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Điện Biên - Có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà L T L - Sinh năm: 1980.

Trú tại: Bản H K, xã P X, huyện T G, tỉnh Điện Biên – Vắng mặt.

* Những người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:

- Bà Nguyễn Kim Phượng – Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

- Ông Triệu Việt Biên – Cán bộ Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 31/5/2022 Q V C điều khiển chiếc xe máy biển kiểm soát: 27Z1 - 330.97 đi đến khu vực ngã 3, thuộc bản Pá Uôn, xã Mường Báng, huyện Tủa Chùa, tỉnh Điện Biên tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến nơi, C vào một ngôi nhà nhỏ bỏ hoang bên trong nhà có 05 người đàn ông C không biết tên và địa chỉ, qua trao đổi C đã mua được của một người đàn ông 02 gói Heroine, đều được gói bên ngoài bằng ni lông màu xanh với giá 100.000 đồng. Sau khi mua được Heroine, C lấy một ít ra sử dụng tại chỗ bằng hình thức hít, số Heroine còn lại C gói lại như ban đầu cho vào trong chiếc ví giả da cất giấu vào trong túi quần hậu bên trái rồi đi bộ ra điều khiển xe máy đi về. C đi đến khu vực bản Hồ Mực, xã Nậm Nèn, huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Chà phối hợp với Công an xã Nậm Nèn phát hiện bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại biên bản mở niêm phong, xác định khối lượng ngày 31/5/2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà xác định 02 gói chất bột nén màu trắng đục nghi là Heroine thu giữ của Q V C có khối lượng 0,128 gam, trích mẫu gửi giám định 0,074 gam, còn lại 0,054 gam.

Tại bản kết luận giám định số: 741/KL-PC09 ngày 07/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận:

Khối lượng vật chứng thu giữ của Q V C là 0,128 gam.

Mẫu chất bột màu trắng đục trích ra từ vật chứng thu giữ của Q V C gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Người có quyền lợi liên quan bà L T L vắng mặt, tuy nhiên trong quá trình điều tra bà Liệt trình bày, bà và bị cáo C là vợ chồng, đối với chiếc xe máy bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua ma túy là xe của vợ chồng tích góp tiền để mua cho gia đình làm phương tiện đi lại, đó là tài sản chung của vợ chồng, cho bà xin lại chiếc xe máy để làm phương tiện đi lại cho gia đình. Bà không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 21/CT-VKSMC, ngày 12 tháng 7 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên đã truy tố Q V C về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo C cả về tội danh và điều luật áp dụng. Đồng thời đề nghị Hội

đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Q V C từ 1 năm tù đến 1 năm 3 tháng tù về tội: *Tàng trữ trái phép chất ma túy*. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với 0,054 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 02 mảnh nilon màu xanh, 01 chiếc ví giả da màu nâu, 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 bật lửa ga màu xanh là vật nhà nước cấm lưu hành, vật liên quan đến việc phạm tội và vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 căn cước công dân số: 011086004609 mang tên Q V C không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng không kiểm tra tính năng bên trong là tài sản chung của vợ chồng bị cáo nên cần:

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 1/2 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng không kiểm tra tính năng bên trong.

Trao trả lại cho chị L T L: 1/2 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng không kiểm tra tính năng bên trong.

Tiếp tục tạm giữ 01 đăng ký xe máy mang tên Q V C và 01 chiếc chìa khóa xe máy để đảm bảo thi hành án.

Đối với bà L T L, bà Liệt không biết việc bị cáo sử dụng xe máy mang biển kiểm soát 27Z1-330.97 đi mua ma túy, nên không có căn cứ để xử lý đối với bà Liệt. Nay bà L T L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Đối với những người đàn ông ở trong nhà và người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, nên không có căn cứ để xác minh xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Ngày 24/6/2022 Công an huyện Mường Chà đã ra quyết định số: 24/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo với hình thức cảnh cáo.

Đối với số ma túy bị cáo đã sử dụng không đủ cơ sở xác định khối lượng. Vì vậy không đủ căn cứ để xác định trách nhiệm hình sự đối với số ma túy bị cáo sử dụng.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc

hội: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, do đó miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

* Người bào chữa cho bị cáo có ý kiến trình bày là không có ý kiến tranh luận về tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà đã truy tố. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ ít, bị cáo kinh tế gia đình rất khó khăn, bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống tại nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, không áp dụng hình phạt bổ sung, đồng thời miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo và xử phạt bị cáo mức án thấp nhất Kiểm sát viên đề nghị. Về vật chứng: Đối với chiếc xe máy mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97 là tài sản duy nhất của gia đình bị cáo, vợ bị cáo không biết bị cáo sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy nên đề nghị trả lại chiếc xe máy cho gia đình bị cáo để làm phương tiện đi lại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo Q V C khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Xác định ngày 31/5/2022, tại khu vực bản Hô Múc, xã Nậm Nèn, huyện Mường Chà, tổ công tác Công an huyện Mường Chà phối hợp với Công an xã Nậm Nèn bắt quả tang Q V C có hành vi Tàng trữ trái phép 0,128 gam Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân. Lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng đã truy tố của Viện kiểm sát huyện Mường Chà theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét và thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

" 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm :

c) *Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam*"

[2] Xét về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo cho thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và thuộc trường hợp nghiêm trọng. Bị cáo luôn nhận thức được rằng hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo bị Nhà nước nghiêm cấm nếu bị phát hiện sẽ bị xử lý rất nghiêm khắc. Đồng thời, ma túy còn là nguyên nhân làm suy kiệt giống nòi, gia đình tan vỡ, kinh tế gia đình khánh kiệt, bên cạnh đó, còn làm gia tăng các loại tội phạm khác. Song, bị cáo vẫn bất chấp tất cả coi thường kỷ cương phép nước cố tình mua ma túy về tàng trữ sử dụng.

Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự trị an trên địa bàn huyện. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp và là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội của mình đã gây ra.

[3] Xét về nhân thân; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Q V C sinh ra và lớn lên được bố mẹ nuôi dưỡng, đi học hết lớp 2/12 rồi ở nhà lao động sản xuất phụ giúp gia đình, đến tuổi trưởng thành xây dựng gia đình riêng. Ngày 28/10/2016 bị Tòa án nhân dân huyện T G, tỉnh Điện Biên ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn là 24 tháng. Đến ngày 27/10/2018 chấp hành xong, hiện đã được xóa tiền sự. Bị cáo đã từng đi cai nghiện ma túy, lẽ ra sau khi đi cai nghiện về bị cáo phải biết lấy đó làm bài học, rèn luyện bản thân nhưng bị cáo không làm được, sau khi chấp hành xong trở về địa phương bị cáo tiếp tục quay lại con đường nghiện ma túy, để thỏa mãn cho nhu cầu nghiện hút của bản thân, bị cáo đã bất chấp pháp luật cố tình mua ma túy về tàng trữ trái phép để sử dụng, đây cũng là con đường mà bị cáo phải đối mặt chịu sự trừng phạt của pháp luật, bị cáo có ân hận thì cũng đã muộn. Hành vi của bị cáo không những gây hại cho bản thân bị cáo mà còn làm khổ gia đình về cả kinh tế, tình cảm; gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Do vậy cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do đó cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự. Bị cáo là người nghiện chất ma túy. Như vậy đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp cần được xem xét chấp nhận.

[4] Người bào chữa cho bị cáo đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung, đồng thời miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là có cơ sở chấp nhận, vì kinh tế gia đình bị cáo rất khó khăn, bị cáo là dân tộc thiểu số, sinh sống tại nơi có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ chấp nhận, vì trong quá trình điều tra truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Tuy nhiên đề nghị xử phạt bị cáo mức án thấp nhất Kiểm sát viên đề nghị, do khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ ít là chưa có căn cứ chấp nhận, vì bị cáo có nhân thân xấu, đã từng đi cai nghiện bắt buộc.

Người bào chữa đề nghị đối với chiếc xe máy mang biển kiểm soát 27Z1-330.97 là tài sản duy nhất của gia đình bị cáo, vợ bị cáo không biết bị cáo sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy nên đề nghị trả lại chiếc xe máy cho gia đình bị cáo là chưa đủ căn cứ. Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đây là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc phạm tội thì phải tịch thu sung vào ngân sách nhà nước. Tuy nhiên chiếc xe máy

không phải tài riêng của bị cáo mà là tài sản chung của vợ chồng bị cáo, vợ bị cáo không biết bị cáo sử dụng chiếc xe máy đi mua ma túy, nên chỉ đủ căn cứ trả lại cho vợ bị cáo 1/2 giá trị chiếc xe máy.

[5] Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh về tài sản của gia đình bị cáo do Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Chà xác lập, gia đình bị cáo kinh tế rất khó khăn. Hơn nữa, bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, xét thấy hoàn cảnh gia đình của bị cáo gặp nhiều khó khăn, thu nhập chủ yếu dựa vào nông nghiệp. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 0,054 gam Heroine còn lại sau khi trừ mẫu giám định, 02 mảnh ni lông màu xanh, 01 chiếc ví giả da màu nâu, 01 phong bì niêm phong ban đầu, 01 bật lửa ga màu xanh là vật nhà nước cấm lưu hành, vật dùng vào việc phạm tội và những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 căn cước công dân số: 011086004609 mang tên Q V C không liên quan đến việc phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 01 chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng không kiểm tra tính năng bên trong kèm theo 01 chìa khóa xe; 01 chứng nhận đăng ký xe máy mang tên Q V C, bị cáo Q V C đã dùng làm phương tiện đi mua ma túy. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự phải tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy: Theo lời khai của bị cáo và vợ của bị cáo là bà L T L thể hiện, chiếc xe máy là tài sản chung của vợ chồng, mua để làm phương tiện đi lại trong gia đình, khi bị cáo sử dụng xe làm phương tiện phạm tội bà Liệt không biết. Do đó, căn cứ vào Điều 33 của Luật hôn nhân và gia đình khẳng định chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng không kiểm tra tính năng bên trong là tài sản chung hợp nhất của bị cáo Q V C và bà L T L, bà Liệt không có lỗi trong việc bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội. Do đó, cần tịch thu 1/2 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng không kiểm tra tính năng bên trong nộp ngân sách Nhà nước, còn 1/2 giá trị chiếc xe máy được trả lại cho bà L T L sở hữu là phù hợp. Đối với chiếc chìa khóa xe; đăng ký xe máy mang tên Q V C cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với bà L T L, bà Liệt không biết việc bị cáo sử dụng xe máy mang biển

kiểm soát 27Z1-330.97 đi mua ma túy, nên không có căn cứ để xử lý đối với bà Liệt. Nay bà L T L không yêu cầu bị cáo bồi thường gì.

Đối với những người đàn ông ở trong nhà và người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, nên không có cơ sở để điều tra làm rõ. Hội đồng xét xử không đặt vấn đề giải quyết.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo, Ngày 24/6/2022 Công an huyện Mường Chà đã ra quyết định số: 24/QĐ-XPHC xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo với hình thức cảnh cáo là phù hợp.

Đối với số ma túy bị cáo đã sử dụng không đủ cơ sở xác định khối lượng. Vì vậy không đủ căn cứ để xác định trách nhiệm hình sự đối với số ma túy bị cáo sử dụng.

[7] Về án phí: Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn, do đó cần miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà và Viện Kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, Điều tra viên, Kiểm sát viên, từ khi khởi tố vụ án, quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo, người bào chữa cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng pháp luật tố tụng hình sự.

Vì các lý trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Q V C phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Q V C 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, ngày 31/5/2022.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong vật chứng của Cơ quan CSĐT Công an huyện Mường Chà, tinh Điện Biên dán kín các mép lại; 01 túi nilon màu trắng có ký hiệu VC1 bên trong chứa 0,054 gam Heroine; 02 mảnh nilon màu xanh, 01 chiếc ví giả da màu nâu, 01 phong bì niêm phong ban đầu, 01 bật lửa ga màu xanh.

Trả lại cho bị cáo 01 căn cước công dân số: 011086004609 mang tên Q V C.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 1/2 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số

khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong.

Trả lại 1/2 giá trị chiếc xe máy nhãn hiệu HONDA, loại Wave RSX, màu sơn xanh - đen, mang biển kiểm soát 27Z1- 330.97, có số khung RLHJA 3856MMY107189, số máy JA52E0234240, xe đã qua sử dụng, không kiểm tra tính năng bên trong cho bà L T L – Sinh năm: 1980. Trú tại: Bản H K, xã Pu Xi, huyện T G, tỉnh Điện Biên.

Tiếp tục tạm giữ 01 chìa khóa xe máy; 01 đăng ký xe máy mang tên Q V C để đảm bảo thi hành án.

Số vật chứng trên đã được niêm phong và bàn giao theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an huyện Mường Chà với Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà vào ngày 31/7/2022.

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 03/8/2022. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án những gì liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện MC;
- Nhà tạm giữ CA huyện MC;
- THA huyện MC;
- Đội điều tra CA huyện MC;
- Bộ phận NVHS CA H MC;
- Phòng GDKT TA tỉnh DB;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CA tỉnh Điện Biên;
- UBND xã Pu Xi thay cho thông báo;
- Lưu hồ sơ THA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lò Văn Đình

