

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

Bản án số: 34/2020/HS-PT
Ngày : 27-02-2020

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Thường

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thúy Liên

Bà Lê Thị Hoài Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Hồng Vỹ là thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phụng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở TAND tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 04/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2019/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1997 tại Bình Định; nơi cư trú: Thôn M, xã P, Tp.Q, tỉnh Bình Định; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh S và bà Nguyễn Thị T (chết), vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 05/6/2019, Nguyễn Văn Đ (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển số 77C-088.97 của Công ty TNHH TM Q đến cảng Q bỏ hàng. Sau khi bỏ hàng xong, Đ điều khiển xe ô tô theo đường Đ về P. Khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, Đ điều khiển xe đến đoạn ngã ba giao giữa đường Đ với đường rẽ

vào đường V thuộc khu vực, phường Đ, TP. Q, ở phía bên phải trước ngã ba này có đặt biển báo cấm xe ô tô tải trên 3,5 tấn rẽ trái. Đ không cho xe rẽ phải vào đường V theo quy định mà tiếp tục cho xe rẽ trái theo đường Đ. Lúc này, Đ biết mình đã đi vào đường cấm nhưng vẫn điều khiển chạy xe về phía ngã năm Đ. Khi vào nơi giao nhau, Đ không chú ý quan sát các hướng nên đã để đầu xe ô tô 77C-088.97 va chạm vào bên phải xe mô tô không gắn biển số hiệu Lifan do bà Nguyễn Thị H điều khiển chạy từ phía bên trái sang bên phải ở phía trước đầu xe của Đ, xảy ra tai nạn. Hậu quả: Nguyễn Thị H được đưa đi cấp cứu và chết tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Định.

Ngày 13/6/2019, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận nguyên nhân chết của Nguyễn Thị H do: Sốc đa chấn thương.

Về bồi thường thiệt hại: Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Văn Đ và chủ sở hữu xe ô tô tải 77C-088.97 đã bồi thường số tiền 144.000.000 đồng (trong đó có 4.000.000 đồng tiền sửa xe mô tô) cho gia đình bị hại Nguyễn Thị H. Đại diện gia đình nạn nhân đã bãi nại, không có yêu cầu gì khác và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2019/HS-ST ngày 26 ngày 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54 Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án;

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, bị cáo Nguyễn Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong sơ vụ án thể hiện:

Vào ngày 05/6/2019, bị cáo điều khiển xe ô tô biển số 77C-088.97 tham gia giao thông tại khu vực ngã 5 Đ thuộc phường Đ, Tp.Q đã không chấp hành luật giao thông đường bộ, bị cáo điều khiển xe ô tô đi vào đường cấm, đồng thời do thiếu quan sát khi vào nơi giao nhau đã gây ra tai nạn giao thông nghiêm trọng, hậu quả làm bà Nguyễn Thị H tử vong, lỗi trong vụ tai nạn thuộc về bị cáo, bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 11, khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 162/2019/HS-ST ngày 26 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Q đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn Đ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Đ, Hội đồng xét xử thấy rằng: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn Đ là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tính mạng của người khác và trật tự an toàn giao thông đường bộ, bị cáo đã vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả làm chết một người. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết và xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 tháng tù là tương xứng với hành vi bị cáo gây ra. Tuy nhiên, HĐXX xét thấy bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại và được đại diện bị hại bãi nại, bị cáo lần đầu phạm tội, có nhân thân tốt, bị cáo đã có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự, hiện đang là sỹ quan dự bị, có việc làm ổn định, có nơi cư trú rõ ràng, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên không cần phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù là phù hợp với Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15.5.2018 của Hội đồng thẩm phán TANDTC và đúng quy định tại Điều 65 của BLHS. Do đó, HĐXX chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Văn Đ cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội nên sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[3] Theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 thì bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015. Sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

1. Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự; xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Đ 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Đ cho UBND xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này.

2. Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải chịu.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1-TANDTC
- VKSND tỉnh Bình Định;
- CQHSNVCSA tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam CA tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT CA thành phố Q;
- Cơ quan THAHS thành phố Q;
- Chi cục THADS thành phố Q;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Định,
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Thường