

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀI NHƠN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 334/2021/HNGĐ-ST

Ngày: 10/8/2021.

V/v “Tranh chấp yêu cầu thay đổi
người trực tiếp nuôi con sau khi ly
hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀI NHƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Huy.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Phan Á.

2. Ông: Nguyễn Hữu Tố.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Ly - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 234/2021/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 3 năm 2021 về việc “Tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 172/2021/QĐXXST-HNGĐ ngày 11 tháng 6 năm 2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 392/2021/QĐST-HNGĐ ngày 29 tháng 6 năm 2021 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh Nguyễn Văn V, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn C, xã H, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. (Có đơn xét xử vắng mặt).

Bị đơn: Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1996.

Địa chỉ: Thôn C, xã H, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và trong quá trình tố tụng tại Tòa án nguyên đơn anh Nguyễn Văn V trình bày:

Theo quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 304/2019/QĐST-HNGĐ ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định (nay là thị xã Hoài Nhơn) quyết định như sau:

Về hôn nhân: Anh và chị Nguyễn Thị H thuận tình ly hôn.

Về nuôi con chung: Chị Nguyễn Thị H được trực tiếp nuôi con chung tên Nguyễn Phú K, sinh ngày 05/10/2016, anh có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) cho đến khi con đủ 18 tuổi, thời điểm bắt đầu cấp dưỡng từ tháng 11/2019.

Về tài sản chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi Tòa án giải quyết ly hôn thì chị H không thực hiện nghĩa vụ chăm sóc con chung theo quyết định của Tòa án đã tuyên mà đã bỏ địa phương đi nơi khác, anh V là người trực tiếp nuôi con kể từ năm 2019 cho đến nay, bản thân anh V và gia đình không biết nơi chị H đang sinh sống. Hiện nay cuộc sống, nơi ở và công việc thu nhập của anh là ổn định đủ khả năng nuôi dưỡng cháu K.

Từ những lý do nêu trên, anh nhận thấy trong thời gian dài chị H không thực hiện nghĩa vụ chăm sóc con chung, chị H cũng không quan tâm chăm sóc con chung mà giao con cho anh nuôi dưỡng. Do đó anh yêu cầu Tòa án giải quyết buộc chị H giao con chung tên Nguyễn Phú K, sinh ngày 05/10/2016 cho anh được trực tiếp nuôi dưỡng, anh không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con chung.

Bị đơn chị Nguyễn Thị H đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về trình tự thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự từ khi thụ lý cho đến khi đưa vụ án ra xét xử và tại phiên tòa. Trong quá trình tố tụng tại Tòa án nguyên đơn đã thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 71 của Bộ luật tố tụng dân sự; riêng bị đơn chưa thực hiện đúng quy định tại các Điều 70, 72 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ biên bản xác minh ngày 28/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn, từ sau khi anh V và chị H ly hôn năm 2019, chị H đang đi đi làm ăn ở nơi xa không có mặt tại địa phương, không trực tiếp nuôi con theo quyết định của Tòa án, không làm tròn trách nhiệm bốn phận của một người mẹ, anh V là người trực tiếp nuôi và chăm sóc ổn định, liên tục mà không ai, kể cả chị H cũng không có ý kiến gì. Do đó căn cứ điểm Điều 84 Luật hôn nhân gia đình thì chị H không còn đủ điều kiện trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn V.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Chị Nguyễn Thị H có sinh sống và đăng ký hộ khẩu tại thôn C, xã H, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. Do đó vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn theo quy định tại khoản 1 Điều 35, điểm a Khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về tố tụng: Anh Nguyễn Văn V có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, chị Nguyễn Thị H đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án nhưng chị H vẫn vắng mặt không có lý do, vì vậy căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt đối với anh Nguyễn Văn V và chị Nguyễn Thị H.

[3] Về nội dung: Anh Nguyễn Văn V yêu cầu chị Nguyễn Thị H phải giao con chung tên Nguyễn Phú K, sinh ngày 05/10/2016 cho anh được trực tiếp nuôi dưỡng. Xét thấy: Theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số: 304/2019/QĐST-HNGĐ ngày 06/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoài Nhơn (nay là thị xã Hoài Nhơn) thì chị Nguyễn Thị H được trực tiếp nuôi con chung tên Nguyễn Phú K anh có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung mỗi tháng 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) cho đến khi con đủ 18 tuổi, thời điểm bắt đầu cấp dưỡng từ tháng 11/2019.

Tuy nhiên, căn cứ biên bản xác minh ngày 28/5/2021 của Tòa án nhân dân thị xã Hoài Nhơn thì anh V là người trực tiếp nuôi và chăm sóc con chung. Chị H không trực tiếp chăm sóc con chung sau khi có quyết định ly hôn của Tòa án cho đến nay, chị H đã bỏ địa phương đi nơi khác, cũng không thường xuyên có mặt tại địa phương và trực tiếp nuôi con, thăm con và cấp dưỡng cho con chung. Do đó căn cứ điểm b khoản 2 Điều 84 Luật hôn nhân gia đình thì chị H không còn đủ điều kiện trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung.

Đối với anh V hiện nay là người trực tiếp chăm sóc con chung và con chung có sự phát triển tốt về thể chất và tinh thần, đảm bảo đủ điều kiện phát toàn diện, nên cần chấp nhận yêu cầu của anh V về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn; buộc chị H giao con chung tên Nguyễn Phú K, sinh ngày 05/10/2016 cho anh Nguyễn Văn V được trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp.

[4] Do anh Nguyễn Văn V không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét.

[5] Anh Nguyễn Văn V chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Các đương sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, 39, 147, điểm a, b khoản 2 Điều 227, 228, 238, Điều 266 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 81, 82, 83, 84, 115 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Nguyễn Văn V về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

1. Buộc chị Nguyễn Thị H giao con chung tên Nguyễn Phú K, sinh ngày 05/10/2016 cho anh Nguyễn Văn V được trực tiếp nuôi dưỡng.

1.1. Về cấp dưỡng: Anh Nguyễn Văn V không yêu cầu chị Nguyễn Thị H cấp dưỡng nuôi con chung nên không xem xét.

Chị Nguyễn Thị H có quyền thăm con, chăm sóc, giáo dục con mà không ai được cản trở. Trong trường hợp chị H không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì anh V có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của chị H.

Vì lợi ích của con, khi cần thiết anh Nguyễn Văn V và chị Nguyễn Thị H có thể yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con chung.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Văn V chịu 300.000 (Ba trăm ngàn) đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án theo biên lai thu số 0000489 ngày 22/3/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hoài Nhơn. Anh V đã nộp đủ.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

“Trường hợp bản, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Các đương sự;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND thị xã Hoài Nhơn;
- CQ THADS thị xã Hoài Nhơn;
- UBND xã H, tỉnh Bình Định.
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Văn Huy