TÒA ÁN NHÂN DÂN **TP. BUÔN MA THUỘT** **TỈNH ĐĂK LĂK**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:352/2021/HS-ST
Ngày: 17 - 11 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ N VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TP. BUÔN MA THUỘT, TỈNH ĐĂK LĂK

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Vĩ;

Các Hội thẩm nhân dân:1. Ông Nguyễn Tiến Dũng
2. Ông Nguyễn Thị Tú Oanh(Phó chủ tịch hội khuyến học thành phố Buôn Ma Thuột)

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Nguyệt Ánh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đăk Lăk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột: Ông Phạm Đức Lễ- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 232/2021/TLST-HS ngày 25 tháng 10 năm 2021 theo Quyết Đ đưa vụ án ra xét xử số:347/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Thanh T; Giới tính: Nam.Tên gọi khác: Không.Sinh ngày 14 tháng 02 năm 2004; Tại: tỉnh Đắk Lắk.Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 9/12.Tiền án; Tiền sự: Không.Con ông: Trần Văn T, sinh năm: 1980; Con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1983; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Hiện trú tại: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Bị cáo chưa có vợ, con.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/7/2021 đến nay.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo: Bà Nguyễn Thị T; sinh năm: 1983(Có mặt).

Địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Người bảo vệ quyền lợi của bị cáo: Ông Trần Trung H – Trợ giúp viên pháp lý – T tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk(Có mặt);

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

-Người bị hại: Cháu Nguyễn Tiến P-sinh năm: 2006(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Trần Thị H; sinh năm: 1980(Có mặt)

Cùng địa chỉ: 40/13 N, phường E, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- Người bảo vệ quyền lợi của bị hại: Bà Nguyễn Thị Thu T – Trợ giúp viên pháp

lý – T tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk(Có mặt);

-**Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan**:

1. Cháu Phạm Phú T; sinh năm: 2005(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của cháu Phạm Phú T: Ông Phạm Phú C; sinh năm 1975; (Có mặt)

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

2.Cháu Nguyễn Trọng Q; sinh năm: 2005(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Trọng Q: Ông Nguyễn Văn C;sinh năm:1972(Có mặt);

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

3.Cháu Nguyễn Duy Q; sinh năm: 2005(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Duy Q: Bà Bùi Thị Thanh L;sinh năm: 1981(Có mặt)

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

4.Cháu Phạm Quang T; sinh năm: 2005(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của cháu Phạm Quang T: Bà Nguyễn Thị Hồng P;sinh năm: 1977(Có mặt)

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

5.Cháu Phạm Văn H; sinh năm: 2005(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của cháu Phạm Văn H: Ông Phạm Văn H;sinh năm 1983(Có mặt)

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

6.Cháu Nguyễn Hoàng Phi H; sinh năm: 200(Có mặt)

- Người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Hoàng Phi H: Bà Nguyễn Thị L;sinh năm: 1982(Có mặt)

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

- **Người làm chứng:**

1.Cháu Huỳnh Văn D; sinh năm: 2005(Vắng mặt);

- Người đại diện hợp pháp của cháu Huỳnh Văn D: Bà Từ Thị T; sinh năm:1985(Vắng mặt);

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố Btỉnh Đắk Lắk.

2.Cháu Nguyễn Văn M; sinh năm: 2003(Vắng mặt);

Địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

3.Cháu Huỳnh Trọng N; sinh năm: 2005(Vắng mặt);

4.Cháu Huỳnh Trọng Đ; sinh năm 2006((Vắng mặt);

- Người đại diện hợp pháp của cháu Huỳnh Trọng N và cháu Huỳnh Trọng Đ: Bà Phạm Thị

Hoài N (Vắng mặt);

Cùng địa chỉ: xã H, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 25/4/2021, Trần Thanh T, sinh ngày: 14/02/2004, cùng Phạm Phú T, sinh ngày 10/5/2005; Nguyễn Trọng Q, sinh ngày 30/8/2005; Nguyễn Duy Q, sinh năm 2005; Phạm Quang T, sinh ngày 28/10/2005; Phạm Văn H, sinh ngày 07/01/2005; Nguyễn Hoàng Phi H, sinh ngày 25/11/2005; Huỳnh Văn D, sinh ngày 09/02/2005; Nguyễn Văn M, sinh năm 2003; Huỳnh Trọng N, sinh năm 2005 và Huỳnh Trọng Đ, sinh năm 2006, cùng trú tại: Xã H, thành phố Buôn Ma Thuột, rủ nhau đến sân bóng đá Mini Messi, địa chỉ: Tổ dân phố 12, phường Khánh Xuân, thành phố Buôn Ma Thuột, để xem bóng đá. Tại đây, khi đứng xem đá bóng T thấy cháu Nguyễn Tiến P, sinh ngày 31/01/2006, trú tại: 40/13 Nguyễn T Tộ, phường Ea Tam, thành phố Buôn Ma Thuột, chỉ tay về phía cả nhóm và nói, T cho rằng cháu P nói xấu mình, nên T đã cùng H và H đi vào sân nói cHện với cháu P. Sau khi nói cHện xong thì hai bên giải hòa, rồi T quay lại vị trí đứng ban đầu thì nghe có người nói là "Tụi nó đòi chơi lại mày kìa" (chưa xác Đ được là ai) nên T đã quay lại sân đến chỗ cháu P, rồi lao vào dùng tay đánh trúng người cháu P. Thấy vậy H, H, T và T cùng sử dụng tay, chân đánh P nhưng không gây ra thương tích, thì dừng lại rồi bỏ ra khu vực cửa ra vào sân bóng, cách chỗ P khoảng 02 mét. Sau đó, T lấy 01 con dao cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 15 cm mà D đang cầm, quay lại vào sân chạy đến chỗ P, rồi T vung dao đâm về phía P nhưng P bỏ chạy được nên không trúng. Sau đó, T cất dao vào túi rồi đuổi theo P về phía cầu gôn ở cuối sân, thấy vậy Q, Q, T, T, H, H, D và M cũng chạy vào theo. Lúc này, T dùng mũ bảo hiểm màu trắng, dạng lưỡi trai đang đội trên đầu đập 02 cái vào đầu P làm mũ bị vỡ, T vứt mũ xuống sân rồi tiếp tục lao vào dùng tay đánh P. T, Q, Q, T và H cũng tham gia đánh P, trong đó H dùng mũ cối màu xanh (đang đội trên đầu) đánh liên tiếp vào người P, còn Q, Q, T và T thì dùng tay, chân đánh liên tiếp làm P bị té ngã đập đầu vào trụ gôn (bằng kim loại) gây chảy máu ở vùng đầu. M không tham gia đánh. Thấy cháu P bị chảy máu đầu nên ông Hồ Quốc Long (chủ sân bóng) cùng H và mọi người có mặt tại sân bóng can ngăn, sau đó P được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa Khoa vùng Tây Nguyên, còn nhóm của T thì bỏ về, con dao thì T đưa cho D cầm hộ, trên đường về D đã vứt bỏ con dao, H thì vứt bỏ mũ cối. Đến ngày 27/4/2021, gia đình P trình báo sự việc đến Cơ quan Công an để giải quyết.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích, số: 603/TgT-TTPY ngày 17/5/2021 và bản kết luận pháp y về thương tích bổ sung, số: 785/TgT-TTPY ngày 02/7/2021 của T tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk, kết luận:

- Vết thương trùng vết mổ để lại sẹo nằm ngang trán phải, ngang qua vùng kHết sọ, cách đường giữa 1,5cm trên cung mày phải 1cm, kích thước 6cmx0,1cm, tỷ lệ: 6%.

- Vết dẫn lưu để lại sẹo trán phải, trên chân tóc trán, kích thước 0,5cm x 0,5cm, tỷ lệ: 1%.

- KHết xương sọ trán phải, kích thước 3cm x 2cm, đáy chắc, tỷ lệ: 18%.

- Chấn thương phần mềm: Sưng bầm vai phải, sưng bầm gò má trái tại thời điểm giám Đ đã lành, không để lại sẹo, không làm biến đổi sắc tố da, tỷ lệ: 0%.

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 24% (sau khi tổng hợp cộng các tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do từng thương tích theo phương pháp xác Đ tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy Đ tại Điều 4 Thông tư 22/2019/TT-BYT).

- Vật tác động: Vật tày, cứng và vật tày có cạnh.

Tại bản cáo trạng số: 354/CT-VKS TPBMT ngày 25 tháng 10 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân Tp. Buôn Ma Thuột đã quyết định truy tố ra trước Toà án nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột, để xét xử đối với bị cáo Trần Thanh T, phạm tội: Cố ý gây thương tích" theo quy Đ tại điểm a,c, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tp. Buôn Ma Thuột giữ nguyên quyết Đ truy tố như cáo trạng và đề nghị:

Về hình phạt: Căn cứ điểm a, c, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo: Trần Thanh T từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

-Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, 47, 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự.

-Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận gia đình bị cáo Trần Thanh T đã cùng gia đình người có quyền lợi N vụ liên quan cháu Phạm Phú T, cháu Nguyễn Trọng Q, cháu Nguyễn Duy Q, cháu Phạm Quang T, cháu Nguyễn Hoàng Phi H và cháu Phạm Văn H đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại là cháu Nguyễn Tiến P số tiền 90.000.000 đồng (Trong đó: Gia đình bị cáo Trần Thanh T bồi thường số tiền: 12.500.000 đồng; Gia đình cháu Phạm Phú T, bồi thường số tiền: 23.500.000 đồng; Gia đình cháu Nguyễn Trọng Q, bồi thường số tiền: 10.000.000 đồng; Gia đình cháu Nguyễn Duy Q, bồi thường số tiền: 13.500.000 đồng; Gia đình cháu Phạm Quang T, bồi thường số tiền: 9.000.000 đồng; gia đình cháu Nguyễn Hoàng Phi H, bồi thường số tiền: 12.500.000 đồng và gia đình cháu Phạm Văn H, bồi thường số tiền: 9.000.000 đồng). Sau khi nhận đủ số tiền trên gia đình cháu P không yêu cầu bồi thường gì thêm là phù hợp.

-Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai, màu trắng, bị vỡ hoàn toàn trong diện (30x30)cm. Quá trình điều tra xác Đ: 01 chiếc mũ bảo hiểm là công cụ mà Phạm Phú T sử dụng để đánh cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích, là tài sản của T, đã vỡ hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng. Do vậy, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 con dao cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 15 cm và 01 chiếc mũ cối màu xanh, mà Phạm Phú T và Nguyễn Hoàng Phi H dùng để đánh cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích, trên đường đi T, H đã vứt bỏ. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập.

Trong vụ án này đối với Phạm Phú T, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Duy Q, Phạm Quang T, Nguyễn Hoàng Phi H là những người cùng với bị can Trần Thanh T thực hiện hành vi đánh cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích 24%, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi T, Q, Q, T, H đều là người chưa đủ 16 tuổi, nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy Đ tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Do đó hành vi của T, Q, Q, T, H không cấu thành tội phạm. Ngày 01/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính Phạm Phú T, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Duy Q, Phạm Quang T, Nguyễn Hoàng Phi H về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác, theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị Đ 167/2013-NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, với hình thức phạt cảnh cáo, là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Phạm Văn H là người có hành vi dùng tay đánh cháu Nguyễn Tiến P nhưng không gây ra thương tích sau đó đã bỏ đi. Khi T, Q, Q, T, T, H tiếp tục sử dụng tay, chân, dao, mũ bảo hiểm và mũ cối tham gia đánh cháu P gây thương tích 24%, thì H thấy cháu P bị chảy máu đầu nên vào can ngăn. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Phạm Văn H. Ngày 01/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Văn H về hành vi Đánh nhau, theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị Đ 167/2013-NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, với hình thức phạt tiền số tiền 375.000 đồng, là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Văn M, Huỳnh Văn D, Huỳnh Trọng N và Huỳnh Trọng Đ là những người đi cùng nhóm với bị cáo Trần Thanh T nhưng không tham gia đánh cháu Nguyễn Tiến P nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử lý, là phù hợp.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội. Tuy nhiên mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là quá nặng vì bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên tham gia vai trò thứ yếu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Thành khẩn khai báo, đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại, được bị hại bãi nại, gia đình bị cáo là người có công với cách mạng nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo dưới mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị.

Người bào chữa cho bị hại tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích là đúng người đúng tội, gia đình bị hại đã nhận tiền bồi thường của bị hại và người có quyền lợi và N vụ liên quan nên không có ý kiến gì đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội theo quy Đ pháp luật.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo Trần Thanh T không tranh luận gì thêm thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức án nhẹ nhất vì bị cáo đã ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận Đ như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an TP. Buôn Ma Thuột, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân TP. Buôn Ma Thuột, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét sự vắng mặt của người làm chứng tại phiên tòa không gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người bị hại; người có quyền lợi, N vụ liên quan; phù hợp với các tài liệu thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Do có ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác nên khoảng 16 giờ 30 phút ngày 25/4/2021, tại sân bóng đá Mini Messi, địa chỉ: Tổ dân phố 12, phường Khánh Xuân, thành phố Buôn Ma Thuột, bị cáo Trần Thanh T cùng với Phạm Phú T, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Duy Q, Phạm Quang T và Nguyễn Hoàng Phi H đã dùng tay chân, mũ bảo hiểm và mũ cối, đánh vào người, đầu cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24%.

Hành vi của bị cáo đã đủ các yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích" theo Điều 134 Bộ luật hình sự.

Do đó Viện kiểm sát nhân dân thành phố Buôn Ma Thuột đã truy tố bị cáo Trần Thanh T, phạm tội: Cố ý gây thương tích" theo quy định tại các điểm a,c, i khoản 1; điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 134 Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các T hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm ....;

c. Đối với người dưới 16 tuổi.

i) Có tính chất côn đồ;

2. Phạm tội thuộc một trong các T hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm:

đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các T hợp quy Đ tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này".

[4] Về tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ.

-Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa Trần Thanh T trong quá trình điều tra đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, được bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt, gia đình bị cáo đang thờ cúng người có công với cách mạng. Đây là tình tiết giảm nhẹ hình phạt được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

-Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Đối với bị cáo không có mâu thuẫn gì với người bị hại, tuy nhiên bị cáo cùng Phạm Phú T, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Duy Q, Phạm Quang T và Nguyễn Hoàng Phi H đã dùng tay chân, mũ bảo hiểm và mũ cối, đánh vào người, đầu bị hại thể hiện tính côn đồ, dùng hung khí nguy hiểm, đặc biệt phạm tội với trẻ em như Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng người đúng tội.

Xét tính chất vụ án do hành vi bị cáo Trần Thanh T gây ra thể hiện ý thức bị cáo coi thường sức khỏe của người khác, hành vi của bị cáo Trần Thanh T gây ra nguy hiểm không những xâm hại đến sức khỏe của cháu Nguyễn Tiến P và gây tác hại xấu nhiều mặt cho xã hội. Sau khi cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng của bị cáo. Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã gây ra Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất Đ thì mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo thành người công dân lương thiện và có tác dụng phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] Các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 585, Điều 589 Bộ luật dân sự.

-Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận gia đình bị cáo Trần Thanh T đã cùng gia đình người có quyền lợi Nghĩa vụ liên quan cháu Phạm Phú T, cháu Nguyễn Trọng Q, cháu Nguyễn Duy Q, cháu Phạm Quang T, cháu Nguyễn Hoàng Phi H và cháu Phạm Văn H đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho bị hại là cháu Nguyễn Tiến P số tiền 90.000.000 đồng (Trong đó: Gia đình bị cáo Trần Thanh T bồi thường số tiền: 12.500.000 đồng; Gia đình cháu Phạm Phú T, bồi thường số tiền: 23.500.000 đồng; Gia đình cháu Nguyễn Trọng Q, bồi thường số tiền: 10.000.000 đồng; Gia đình cháu Nguyễn Duy Q, bồi thường số tiền: 13.500.000 đồng; Gia đình cháu Phạm Quang T, bồi thường số tiền: 9.000.000 đồng; gia đình cháu Nguyễn Hoàng Phi H, bồi thường số tiền: 12.500.000 đồng và gia đình cháu Phạm Văn H, bồi thường số tiền: 9.000.000 đồng). Sau khi nhận đủ số tiền trên gia đình cháu P không yêu cầu bồi thường gì thêm là phù hợp.

-Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 chiếc mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai, màu trắng, bị vỡ hoàn toàn trong diện (30x30)cm. Quá trình điều tra xác định: 01 chiếc mũ bảo hiểm là công cụ mà Phạm Phú T sử dụng để đánh cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích, là tài sản của T, đã vỡ hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng. Do vậy, cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

Đối với 01 con dao cán bằng nhựa màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 15 cm và 01 chiếc mũ cối màu xanh, mà Phạm Phú T và Nguyễn Hoàng Phi H dùng để đánh

cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích, trên đường đi T, H đã vứt bỏ. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được nên không đề cập.

Đối với cháu Phạm Phú T, cháu Nguyễn Trọng Q, cháu Nguyễn Duy Q, cháu Phạm Quang T, cháu Nguyễn Hoàng Phi H là những người cùng với bị cáo Trần Thanh T thực hiện hành vi đánh cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích 24%, nhưng tại thời điểm thực hiện hành vi T, Q, Q, T, H đều là người chưa đủ 16 tuổi, nên chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy Đ tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Do đó hành vi của T, Q, Q, T, H không cấu thành tội phạm. Ngày 01/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính Phạm Phú T, Nguyễn Trọng Q, Nguyễn Duy Q, Phạm Quang T, Nguyễn Hoàng Phi H về hành vi Xâm hại sức khỏe của người khác, theo quy định tại Điểm e Khoản 3 Điều 5 Nghị Đ 167/2013-NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, với hình thức phạt cảnh cáo, là đúng quy định của pháp luật là phù hợp.

Đối với cháu Phạm Văn H là người có hành vi dùng tay đánh cháu Nguyễn Tiến P nhưng không gây ra thương tích sau đó đã bỏ đi. Khi các cháu T, Q, Q, T, T, H tiếp tục sử dụng tay, chân, dao, mũ bảo hiểm và mũ cối tham gia đánh cháu P gây thương tích 24%, thì H thấy cháu P bị chảy máu đầu nên vào can ngăn. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với cháu Phạm Văn H. Ngày 01/10/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Phạm Văn H về hành vi Đánh nhau, theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 5 Nghị định 167/2013-NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, với hình thức phạt tiền số tiền 375.000 đồng, là phù hợp.

Đối với Nguyễn Văn M, Huỳnh Văn D, Huỳnh Trọng N và Huỳnh Trọng Đ là những người đi cùng nhóm với bị cáo Trần Thanh T nhưng không tham gia đánh cháu Nguyễn Tiến P nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Buôn Ma Thuột, không đề cập xử lý, là phù hợp.

[6] Về án phí: Bị cáo Trần Thanh T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy Đ của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điểm a,c, i khoản 1; Điểm đ khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 91, Điều 98, Điều 101 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Thanh T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh T: 02 (Hai) năm 06 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

*****Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47, Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mũ bảo hiểm dạng lưỡi trai, màu trắng, bị vỡ hoàn toàn trong diện (30x30)cm là công cụ mà Phạm Phú T sử dụng để đánh cháu Nguyễn Tiến P gây thương tích.

(Đặc điểm như biên bản giao nhận tài sản, tang vật ngày 26/10/2021 giữa Công an Tp. Buôn Ma Thuột với Chi cục thi hành án dân sự Tp. Buôn Ma Thuột)

-Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật tố tụng Hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 quy Đ về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Thanh T phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, các đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :
- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TAND tối cao;
- TAND tỉnh Đăk Lăk;
- VKSND tỉnh,VKSND TP.BMT;
- Công an TP.BMT;
- CCTHADS TP.BMT;
- THA phạt tù (để thi hành);
- Sở tư pháp tỉnh ĐăkLăk;
- Bị cáo; Các đương sự
- Lưu: HS, VP .

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

Phạm Văn Vĩ