

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LAI CHÂU**

Bản án số: 51/2023/HS-ST
Ngày: 19-7-2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phan Thị Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Giàng Thị Hoa

Ông Phạm Văn Hảo

- Thư ký phiên toà: Bà Dương Thục Trinh-Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Hữu Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2023/TLST - HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2023/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Vũ Đình D (Tên gọi khác: Không); Sinh năm 1993 tại tỉnh Lào Cai; Nơi ĐKKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ dân phố PC2, thị trấn PL, huyện B, tỉnh Lào Cai; Nghề nghiệp: Nhân viên Công ty TNHH Th tại xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Minh T, sinh năm 1956 và bà Phạm Thị T1, sinh năm 1957; Vợ: Lương Thị P, sinh năm 1996; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/02/2023, tạm giam từ ngày 13/02/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay (Có mặt).

2. Phũ Seo G (Tên gọi khác: Không); Sinh năm 1996 tại tỉnh Lai Châu; Nơi ĐKKTT và chỗ ở trước khi bị bắt: Bản C, xã L, huyện P, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Hoa; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Phũ Sùng C, sinh năm 1963 và bà Tẩn Sa M, sinh năm 1963; Vợ: Hoàng Thị , sinh năm 2001; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 04/02/2023, tạm giam từ ngày 13/02/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu cho đến nay (Có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ xuất nhập khẩu T - Địa chỉ: Số 935, Đại lộ T, phường S, quận H, thành phố Hải Phòng.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Trung K, sinh năm 1995 - Trú tại: Số 935, Đại lộ T, phường S, quận H, thành phố Hải Phòng (Vắng mặt).

2. Ông Tạ Quang A, sinh năm 1984 - Trú tại: Số 73C phố T, phường Tr, quận L, thành phố Hải Phòng (Vắng mặt).

3. Ông Lý Mạnh H, sinh năm 1990 - Trú tại: Bản M, xã H, huyện P, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

4. Ông Tần A N, sinh năm 1985 - Trú tại: Bản M, xã H, huyện P, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

5. Ông Đèo Văn C, sinh năm 1997 - Trú tại: Bản N, xã H, huyện P, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:*

1. Ông Thùng Văn H, sinh năm 1970 - Trú tại: Bản M, xã N, huyện P, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

2. Ông Chang Văn T, sinh năm 1983 - Trú tại: Bản C, xã K, huyện P, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

3. Ông Lò Văn T1, sinh năm 1985 - Trú tại: Bản C, xã K, huyện P, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

4. Ông Cấn Đình S, sinh năm 1991 - Trú tại thôn B, xã N, huyện NS, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

5. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1985 - Trú tại thôn P, xã A, huyện T, tỉnh Hải Dương (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Khoảng đầu tháng 01/2023, Vũ Đình D gặp, quen biết với một người nam giới quốc tịch Trung Quốc (không rõ nhân thân, lai lịch) và được người nam giới này đặt vấn đề thuê vận chuyển hàng hóa từ Việt Nam sang Trung Quốc theo đường tiểu ngạch, D đồng ý nhưng vì không sử dụng thành thạo tiếng Trung Quốc nên đưa số điện thoại của người nam giới này cho Phủ Seo G, G thông qua ứng dụng Wechat kết bạn, liên lạc với người nam giới này để bắt mối làm ăn. Đến ngày 30/01/2023, người nam giới Trung Quốc thông báo cho G biết có một Container hàng đang lên cửa khẩu, muốn thuê D, G nhận hàng vận chuyển sang Trung Quốc bằng đường tiểu ngạch, tiền công thuê xe, bốc vác, vận chuyển sẽ trả sau khi giao nhận hàng thành công. Sau đó người đó gửi cho G số điện thoại của lái xe Container, G thông báo lại nội dung và nhắn tin số điện thoại của lái xe Container cho D biết để liên lạc nhận hàng.

Đến khoảng 16 giờ 00 phút ngày 01/02/2023, D liên lạc đón được xe Container do ông Cấn Đình S và ông Nguyễn Văn C điều khiển vận chuyển đến cửa khẩu M thuộc huyện P, tỉnh Lai Châu. D liên lạc thuê 03 xe ô tô tải biển kiểm soát 19C-089.**, 19C-083.**, 25C-041.** của Lý Mạnh H, Tần A N, Đèo Văn C để sang tải, vận chuyển hàng đến địa điểm giao nhận, còn G liên lạc với Thùng Văn

H để thuê H và một nhóm nhân công khoảng 30 người đến bốc vác hàng từ Container sang 03 xe ô tô tải mà Vũ Đình D đã thuê được. Trong quá trình bốc hàng, D và G biết hàng hóa bên trong là chân lợn đông lạnh từ khuỷu đến móng, loại chân trước có khối lượng khoảng 27 tấn.

Sau đó, Vũ Đình D, Phủ Seo G bảo Lý Mạnh H, Tản A N, Đèo Văn C điều khiển 03 xe ô tô tải chở hàng đến khu vực mốc 67(2) + 11.500 đường tuần tra biên giới thuộc địa phận bản S, xã M để bốc vác hàng nhằm mục đích vận chuyển trái phép sang Trung Quốc qua đường tiểu ngạch giao cho người nam giới quốc tịch Trung Quốc để nhận tiền công. Trong lúc cả nhóm đang tập kết tại khu vực mốc 67(2) + 11.500 đường tuần tra biên giới thuộc địa phận bản S, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu và chờ người Trung Quốc đến để vận chuyển, giao hàng thì bị tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu Công an tỉnh Lai Châu kiểm tra, phát hiện, thu giữ cùng toàn bộ vật chứng trên 03 xe ô tô tải là chân lợn đông lạnh, loại chân trước từ khuỷu đến móng có tổng khối lượng là 27.515 kg.

Tại kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS ngày 09/02/2023 của Hội đồng định giá tài sản theo vụ việc thuộc Ủy ban nhân dân tỉnh Lai Châu kết luận: 27.515 kg móng lợn có tổng trị giá là 577.815.000 đồng.

Trên cơ sở kết quả điều tra xác định 27.515 kg chân lợn đông lạnh nêu trên đã hết hạn sử dụng (hết ngày 26/02/2023) nên ngày 30/5/2023 Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về các vấn đề khác của vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thừa nhận 27.515 kg chân lợn bị Công an thu giữ là nhằm mục đích vận chuyển trái phép sang Trung Quốc để lấy tiền công; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galay A71 màu xanh kèm theo thẻ sim là của bị cáo G, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc kèm theo thẻ sim là của bị cáo D, các bị cáo dùng điện thoại trên để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội. Còn 01 thẻ căn cước công dân mang tên Vũ Đình D và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh rêu kèm theo thẻ sim là của bị cáo D không liên quan đến hành vi phạm tội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Trần Trung K - Đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ xuất nhập khẩu T trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt trình bày: Số chân lợn đông lạnh có tổng khối lượng 27.515 kg mà Công an thu giữ là do Công ty nhập khẩu từ Nga về theo đúng quy định pháp luật, sau đó ký hợp đồng thuê Công ty cô phần quản lý và khai thác kho lạnh D để lưu trữ, bảo quản. Đến tháng 01/2023 do chân lợn gần hết hạn sử dụng nên ông nhờ Tạ Quang A là thủ kho Công ty D bán hộ. Việc mua bán như thế nào ông không biết, hiện số chân lợn nêu trên đã hết hạn sử dụng và tiêu hủy, ông không có ý kiến, không yêu cầu gì.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan ông Tạ Quang A trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt trình bày: Thời gian, địa điểm, số chân lợn và nội

dung sự việc phù hợp với lời khai của ông Trần Trung K. Sau khi được ông K nhờ bán, ông đã đăng thông tin bán lên mạng Facebook, vài ngày sau có một người nam giới (không biết nhân thân, lai lịch) liên lạc qua mạng xã hội đặt mua với giá 20.000 đồng/kg. Việc vận chuyển, thuê xe từ Hải Phòng lên Lai Châu người đó chịu trách nhiệm, giao hàng xong sẽ trả tiền nhưng đến nay vẫn chưa nhận được tiền và không liên lạc được với người mua, ông không biết mục đích mua để vận chuyển trái phép qua biên giới. Việc ông nhận bán chân lợn là do cá nhân ông, không liên quan đến Công ty D, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Đình D và Phủ Seo G. Hiện số chân lợn nêu trên đã hết hạn sử dụng và tiêu hủy, ông không có ý kiến và yêu cầu gì.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Lý Mạnh H, ông Tản A N, ông Đèo Văn C trong quá trình điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt trình bày: Thời gian, địa điểm và diễn biến quá trình các bị cáo thuê 03 xe ô tô tải do các ông điều khiển để vận chuyển hàng phù hợp với lời khai của các bị cáo, các ông đều không biết các bị cáo có mục đích vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới. Hiện xe ô tô trên Cơ quan điều tra đã trả lại nguyên vẹn cho các ông vào ngày 15/3/2023 nên không yêu cầu, đề nghị gì.

Những người làm chứng: Ông Thùng Văn H, ông Chang Văn T, ông Lò Văn T1, ông Cấn Đình S và ông Nguyễn Văn C trong quá trình điều tra trình bày: Thời gian, địa điểm và quá trình bốc hàng, vận chuyển hàng phù hợp với lời khai của các bị cáo. Các ông đều là những người vận chuyển, bốc vác thuê, không biết các bị cáo vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới.

Về nguồn gốc 27.515 kg chân lợn đông lạnh từ khuỷu đến móng, loại chân trước, kết quả điều tra xác định: Vào tháng 5/2021, Công ty TNHH Thương mại và dịch vụ xuất nhập khẩu T nhập khẩu số hàng trên từ Nga về Việt Nam qua cửa khẩu cảng Đ, thành phố Hải Phòng, rồi ký kết hợp đồng thuê kho của Công ty cổ phần quản lý và khai thác kho lạnh D để lưu trữ, bảo quản. Đến tháng 01/2023, do số chân lợn nhập khẩu nêu trên đã gần hết hạn sử dụng nên Trần Trung K - Giám đốc Công ty T có nhờ Tạ Quang A là thủ kho của Công ty D bán hộ. Sau đó Tạ Quang A đăng thông tin lô hàng muốn bán lên hội nhóm “Mua bán hàng đông lạnh” trên mạng xã hội Facebook và được một người nam giới (không xác định được nhân thân, lai lịch) liên lạc qua mạng xã hội đặt mua với giá thỏa thuận 20.000 đồng/kg, người mua chịu trách nhiệm thuê vận chuyển hàng từ Hải Phòng lên Lai Châu. Sau khi nhận hàng và kiểm tra đầy đủ sẽ thanh toán tiền hàng bằng tiền mặt và chi phí vận chuyển cho lái xe. Sau đó thông qua nhóm “Tìm kiếm vận chuyển hàng hóa” trên mạng xã hội Facebook, Nguyễn Văn C được một người nam giới (không xác định được nhân thân, lai lịch) thuê vận chuyển số hàng trên từ kho Công ty D đi cửa khẩu ML, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu giao cho D và G. Trên đường C vận chuyển đến đèo Ô, thị xã S, tỉnh Lào Cai thì đầu kéo bị hỏng nên thuê đầu kéo của Cấn Đình S kéo đến cửa khẩu M. Kết quả điều tra xác định Trần Trung K, Tạ Quang A, Nguyễn Văn C, Cấn Đình S đều chỉ biết số hàng hóa được vận chuyển đến Lai Châu nhưng không biết mục đích để vận chuyển trái phép qua biên giới nên

không đủ căn cứ để xử lý. Đối với những người nam giới liên lạc mua hàng, thuê vận chuyển hàng đến Lai Châu, do không xác định được nhân thân, lai lịch nên không đủ cơ sở để xác minh làm rõ và xử lý trong cùng vụ án, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh khi nào đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với người nam giới quốc tịch Trung Quốc đã thuê các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới vào ngày 01/01/2023, do nhân thân, lai lịch của người nam giới này không rõ ràng nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý trong cùng vụ án, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra xác minh khi nào có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với những người được Vũ Đình D, Phủ Seo G thuê lái xe chở hàng, thuê bốc hàng gồm: Lý Mạnh H, Tẩn A N, Đèo Văn C, Thùng Văn H, Chang Văn T, Lò Văn T1, khi nhận vận chuyển thuê, bốc vác thuê không biết mục đích vận chuyển trái phép qua biên giới của các bị cáo nên đã nhận làm thuê, do đó, những người này không đồng phạm với các bị cáo. Vì vậy, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này là có cơ sở.

Tại bản cáo trạng số 37/CT-VKSLC-P1 ngày 14/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu đã truy tố các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G về tội "Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới" theo khoản 3 Điều 189 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G phạm tội "Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới"

Áp dụng khoản 3 Điều 189, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35, Điều 15, Điều 17, khoản 3 Điều 57, Điều 58, khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự: Xử phạt mỗi bị cáo từ 400.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Áp dụng khoản 3 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác. Áp dụng khoản 4 Điều 189 Bộ luật hình sự: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự: Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galay A71 màu xanh kèm theo thẻ sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc kèm theo thẻ sim. Trả lại cho bị cáo Vũ Đình D: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Vũ Đình D và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh rêu kèm theo thẻ sim.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về các quyết định nêu trên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và xét xử tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: Vào hồi 00 giờ 45 phút ngày 02/02/2023, tại khu vực mốc 67(2) + 11.500 thuộc địa phận bản S, xã M, huyện P, tỉnh Lai Châu, các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G đang tập kết 27.515 kg chân lợn đông lạnh từ khuỷu đến móng, loại chân trước, có tổng trị giá 577.815.000 đồng nhằm mục đích vận chuyển trái phép sang Trung Quốc, qua đường tiểu ngạch để lấy tiền công nhưng chưa kịp thực hiện thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản kinh tế của Nhà nước, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn tỉnh Lai Châu. Các bị cáo nhận thức được việc vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Các bị cáo là người có đủ năng lực pháp luật để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội mà mình đã gây ra. Do đó, hành vi nêu trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới” theo quy định tại khoản 3 Điều 189 Bộ luật hình sự.

Mục đích của các bị cáo là vận chuyển trái phép 27.515 kg chân lợn qua biên giới để được hưởng tiền công nhưng chưa đưa được qua biên giới thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu bắt giữ là nằm ngoài mong muốn của các bị cáo nên hành vi của các bị cáo đã hoàn thành về hành vi nhưng chưa đạt về hậu quả. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt đối với các bị cáo theo khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo đều là người thực hành và có vai trò ngang nhau trong việc thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, các bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà mình đã gây ra.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:
Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Trong quá trình điều tra các bị cáo đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra trong việc tố giác tội phạm khác xảy ra trên địa bàn và một số tỉnh thành khác nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu có Công văn số 501/CV - CSĐT ngày 11/7/2023 về việc đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo

Phủ Seo G là người dân tộc thiểu số nên nhận thức pháp luật có phần hạn chế, bị cáo Vũ Đình D có bố đẻ là ông Vũ Minh T được Hội đồng Nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang hạng Nhì và mẹ đẻ là bà Phạm Thị T1 được Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Lào Cai tặng Bằng khen. Do đó các bị cáo đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của các bị cáo, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo để các bị cáo thấy được tính nhân đạo của Nhà nước ta mà cố gắng cải tạo thành người công dân có ích cho xã hội.

Do đó quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan sai và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo khoản 4 Điều 189 Bộ luật hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”. Xét thấy, các bị cáo đã bị áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Đối với 27.515 kg chân lợn đông lạnh bị Cơ quan điều tra thu giữ, do hết hạn sử dụng nên ngày 30/5/2023 Cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Đối với 03 xe ô tô tải mang biển kiểm soát 19C- 089.**, 19C - 083.**, 25C - 041.** thu giữ của ông Lý Mạnh H, ông Tấn A N và ông Đèo Văn C. Kết quả điều tra xác định khi nhận chở hàng thuê, các ông trên đều không biết mục đích của các bị cáo vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới. Ngày 15/3/2023 Cơ quan điều tra đã trả lại cho các ông và các ông không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galay A71 màu xanh kèm theo thẻ sim là của bị cáo G, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc kèm theo thẻ sim là của bị cáo D, các bị cáo dùng các điện thoại trên để liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự.

Đối với 01 thẻ căn cước công dân mang tên Vũ Đình D và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh rêu kèm theo thẻ sim là của bị cáo D không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo Vũ Đình D theo Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật hình sự.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 189, điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 15, Điều 17, Điều 35, Điều 47, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57, Điều 58 Bộ luật hình sự; Điều 106, khoản 2 Điều 136, khoản 3 Điều 328, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G phạm tội "Vận chuyển trái phép hàng hóa qua biên giới".

2. Về hình phạt:

- Phạt bị cáo Vũ Đình D 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng).
- Phạt bị cáo Phủ Seo G 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng).

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Vũ Đình D, Phủ Seo G nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

3. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galay A71 màu xanh kèm theo thẻ sim; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu bạc kèm theo thẻ sim.

- Trả lại cho bị cáo Vũ Đình D: 01 thẻ căn cước công dân mang tên Vũ Đình D và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro Max màu xanh rêu kèm theo thẻ sim.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu vào hồi 09 giờ 25 phút ngày 16/6/2023).

4. Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Công an tỉnh Lai Châu;
- Cục THADS tỉnh Lai Châu;
- Các bị cáo; Người có QL\$NVLQ;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thị Phương

