TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH THỦY** **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/ HS-ST
Ngày 29 tháng 5 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ

***- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Hồng

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thành Lâm

Ông Nguyễn Hồng Hải

***- Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy tham gia phiên tòa*:** Bà Hà Thị Phương Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 29/5/2023 tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, Toà án nhân dân huyện Thanh Thủy đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2023/HS-ST ngày 10 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25/2023/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn M; sinh ngày 16/01/1989, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: khu 10, xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Mạnh Ngội và bà: Trần Thị Lạc; Vợ: Hoàng Thị Khuyên; Có 04 con: Lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ từ 17 giờ ngày 14/02/2023 đến 18 giờ đến ngày 21/02/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

2. Đặng Thị M; sinh ngày 01/10/1967, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: Khu 10, xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Đặng Văn Sửu (đã chết) và bà Chu Thị Kỉnh (đã chết); Chồng: Nguyễn Văn Trường; Con: Có 05 con, con lớn nhất sinh năm 1989, con nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ 13giờ ngày 14/02/2023 đến 18 giờ ngày 21/02/2023, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

3. **Trần Thị Mỹ L**; sinh ngày 24/3/1997, tại Thanh Thủy, Phú Thọ; Giới tính: Nữ; Nơi cư trú: Khu 11, xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Trần Văn Chuyên và bà: Nguyễn Thị Dung; Chồng: Trần Quang

Nhớ; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2019; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ.

(Các bị cáo đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có công việc ổn định, cần tiền tiêu sài cá nhân, nên Nguyễn Văn M đã lập tài khoản Zalo "Abcdef", đăng ký bằng số điện thoại 0347.754.825 để thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho một số đối tượng bằng cách nhắn tin qua ứng dụng Zalo trên điện thoại để kiếm lời. Người mua số lô, đề sẽ nhắn tin các số cần mua tương ứng với số tiền đến tài khoản Zalo của Mạnh. Mạnh và người mua số lô, số đề đã thống nhất thỏa thuận với nhau, quy ước về tỷ lệ thắng thua như sau: Đối với số đề, Mạnh chiết khấu cho người mua 25% số tiền mua số đề, so sánh với hai số cuối của giải đặc biệt xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó, nếu số của người mua trùng với hai số cuối của giải đặc biệt thì được trả thưởng gấp 70 lần số tiền mua số đề, ngoài ra người mua còn mua các số đề ở dạng cặp, ba càng, dây...Số đề ba càng trúng thưởng được tính là trùng với 3 số cuối của giải đặc biệt và được trả tưởng gấp 400 lần, cặp là mua hai số đề ngược lại nhau như 01,10, dây là người chơi mua tất cả các số đề là bóng của nhau...Đối với số lô, Mạnh tính một điểm lô là 23.000 đồng, số lô trúng thưởng được tính là trùng với hai số cuối của tất cả các giải của kết quả xổ số, nếu trúng thưởng sẽ được trả 80.000 đồng/01 điểm lô. Số lô xiên là lựa chọn từ 2 số lô trở lên để ghép thành cặp lô xiên 2, xiên 3. Số tiền mua số lô xiên là 10.000đ/1 cặp lô xiên. Nếu trúng thưởng thì lô xiên 2 được trả thưởng 100.000 đồng/ 1cặp, trúng thưởng lô xiên 3 được trả thưởng 400.000 đồng/1 cặp. Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng hàng ngày để xác định thắng thua và thanh toán vào ngày hôm sau.

Ngày 13/02/2023, Nguyễn Văn M sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xr, lắp số thuê bao 0347.574.825, đăng nhập tài khoản Zalo "Abcdef", đăng ký bằng số điện thoại 0347.754.825 nhận số lô, số đề của Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L, cụ thể:

- Đặng Thị M ghi các số lô, số đề vào quyển sổ tay, sử dụng điện thoại Iphone 13 Promax, màu vàng, lắp sim số 0972.286.522 chụp 02 bức ảnh và đăng nhập vào tài khoản Zalo "Đặng Thị M", đăng ký bằng số điện thoại 0972.286.522 gửi 02 tin nhắn hình ảnh và 01 tin nhắn ghi các số lô, đề đến tài khoản Zalo "Abcdef" của Nguyễn Văn M để mua các số lô, đề với tổng số tiền là 15.750.000 đồng. Sau mỗi tin nhắn của Mùi, Mạnh nhắn tin xác nhận "ok". Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 13/02/2023, Mùi trúng thưởng 40 điểm lô (60 = 10 điểm, 16 = 20 điểm, 96 = 10 điểm), tương ứng với số tiền 3.200.000 đồng, trúng thưởng 100.000 đồng tiền số đề 16, tương ứng với số tiền 7.000.000 đồng. Tổng số tiền Mùi trúng

thưởng là 10.200.000 đồng, Mùi và Mạnh chưa thanh toán số tiền mua số lô, đề và số tiền trúng thưởng cho nhau.

- Trần Thị Mỹ L sử dụng điện thoại Iphone 8 Plus màu đỏ, lắp sim số 0327.521.943, đăng nhập tài khoản Zalo "Linh nhớ", đăng ký bằng số điện thoại 0327.521.943 nhắn tin các số đề cần mua đến tài khoản Zalo thứ hai của Linh là "Meo trắng", Linh sử dụng điện thoại Iphone 6S, màu xám, đăng nhập tài khoản Zalo "Meo trắng", đăng ký bằng số điện thoại 0971.965.625, gửi 01 tin nhắn đến tài khoản Zalo "Abcdef" của Nguyễn Văn M để mua các số đề với tổng số tiền là 12.500.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày 13/02/2023, Linh không trúng thưởng, Linh chưa thanh toán tiền mua số đề cho Mạnh.

Như vậy, số tiền đánh bạc của Nguyễn Văn M với Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L ngày 13/02/2023 là 28.250.000 đồng, Mùi trúng thưởng 10.200.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc Mạnh phải chịu trách nhiệm hình sự là 38.450.000 đồng. Số tiền đánh bạc của Đặng Thị M với Nguyễn Văn M là 15.750.000 đồng, Mùi trúng thưởng 10.200.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc Mùi phải chịu trách nhiệm hình sự là 25.950.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc Trần Thị Mỹ L phải chịu trách nhiệm hình sự là 12.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn M và Trần Thị Mỹ L còn khai nhận trước ngày 13/02/2023, Mạnh đã bán số lô, đề cho Linh vài lần, sau đó cả Linh và Mạnh đều xóa bỏ và không nhớ cụ thể các số lô, để đã mua bán với nhau, ngày 09/02/2023, Linh đã chuyển khoản cho Mạnh số tiền 15.810.000 đồng từ tài khoản 2717205165920 tại Ngân hang Agribank đến tài khoản 0373739666 tại Ngân hàng Viettinbank của Mạnh để trả tiền mua số lô, đề các ngày trước đó. Đối với hành vi mua bán số lô, đề nêu trên của Mạnh và Linh, hiện tại chỉ có lời khai của Linh, Mạnh mà không có tài liệu chứng cứ nào khác, do đó cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ để xử lý.

Bản cáo trạng số 27/CT-VKSTT ngày 09 tháng 05 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đặng Thị M, Nguyễn Văn M,Trần Thị Mỹ L về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn M, Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M từ 24 tháng đến 30 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo là 08 ngày, từ ngày 14/02/2023 đến ngày 21/02/2023, quy đổi bằng 24 (hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ.

***Xử phạt*:** Bị cáo Đặng Thị M từ 18 tháng đến 24 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian tạm giữ cho bị cáo là 08 (tám) ngày, thời gian tạm giữ từ ngày

14/02/2023 đến ngày 21/02/2023, quy đổi bằng 24 (hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ.

***Xử phạt*:** Bị cáo Trần Thị Mỹ L từ 12 tháng đến 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao các bị cáo cho UBND xã nơi các bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

* Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Nguyễn Văn M, Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L. Buộc các bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu, bán sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại Iphone 13 Promax, màu vàng đồng của bị cáo Mùi; 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đỏ, 01 điện thoại di động Iphone 6S, màu xám của bị cáo Linh; 01 điện thoại Iphone Xr màu vàng của bị cáo Mạnh,

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 sim số 0972.286.522, 01 bút bi nhãn hiệu Fle Ofice của bị cáo Mùi; 01 sim số 0327.521.943 và 01 sim số 0971.965.625 của bị cáo Linh.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn M số tiền 10.200.000đồng
- Truy thu của bị cáo Trần Thị Mỹ L số tiền 12.500.000đồng
- Truy thu của bị cáo Đặng Thị M số tiền 15.750.000 đồng

Về Án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đều ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét, cho các bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất để có cơ hội sửa chữa lỗi lầm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

2. Về nội dung vụ án:

[1] Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với các tài liệu và chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 13/02/2023, tại xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Nguyễn Văn M có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô, số đề với bị cáo Đặng Thị M và bị cáo Trần Thị Mỹ L thông qua tin nhắn Zalo trên điện thoại với tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 38.450.000đồng; bị cáo Mùi đã tham gia đánh bạc với bị cáo Mạnh, số tiền dùng vào việc đánh bạc là 25.950.000 đồng; Bị cáo Linh đã tham gia đánh bạc với bị cáo Mạnh với số tiền dùng vào việc đánh bạc là 12.500.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự có mức cao nhất của khung hình phạt đến 03 năm tù.

Đối với nội dung Nguyễn Văn M và Trần Thị Mỹ L khai nhận trước ngày 13/02/2023, Mạnh đã bán số lô, đề cho Linh vài lần, sau đó cả Linh và Mạnh đều xóa bỏ và không nhớ cụ thể các số lô, để đã mua bán với nhau, ngày 09/02/2023, Linh đã chuyển khoản cho Mạnh số tiền 15.810.000 đồng từ tài khoản 2717205165920 tại Ngân hang Agribank đến tài khoản 0373739666 tại Ngân hàng Viettinbank của Mạnh để trả tiền mua số lô, đề các ngày trước đó. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không đưa ra được tài liệu chứng cứ nào chứng minh hành vi đánh bạc của các bị cáo những ngày trước đó, nên không có căn cứ để xử lý hành vi đánh bạc và truy thu số tiền các bị cáo khai đã chuyển cho nhau là phù hợp.

[2] Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội, ảnh hưởng đến sự ổn định kinh tế gia đình, là nguồn gốc phát sinh nhiều tệ nạn xã hội khác. Do vậy cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[3] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án cho thấy: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, trong vụ án này các bị cáo đều thực hiện hành vi đánh bạc một cách tích cực và có vai trò ngang nhau, khi tham gia đánh bạc, các bị cáo không có sự thống nhất bàn bạc hoặc phân công điều hành nên không coi là phạm tội có tổ chức.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo đều được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là"*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"* quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm i Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo Mạnh sau khi phạm tội đã ra đầu thú nên Mạnh được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Các bị cáo đều có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi cộng đồng, chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo cũng đủ để giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

[6] Theo quy định tại khoản 3 điều 36 Bộ luật hình sự thì đối với các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ còn phải bị khấu trừ một phần thu nhập từ 5% đến 20% để sung ngân sách Nhà nước trong thời gian cải tạo không giam giữ. Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là lao động tự do, thu nhập thấp, chỉ đảm bảo cuộc sống tối thiểu hàng ngày, vì vậy cần miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo, thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

Do các bị cáo bị phạt cải tạo không giam giữ không có việc làm ổn định nên cần buộc các bị cáo lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo quy định tại Khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[7]. Về hình phạt bổ sung:

Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự: Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000 đồng. Qua xác minh của cơ quan Điều tra thể hiện các bị cáo đều không có tài sản riêng gì có giá trị lớn. Vì vậy Hội đồng xét xử cần miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.

[8]. Việc xử lý vật chứng:

- Đối với 01 điện thoại Iphone 13 Promax, màu vàng đồng, lắp sim số 0972.286.522, 01 bút bi nhãn hiệu Fle Ofice của Đặng Thị M; 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đỏ, lắp sim số 0327.521.943 và 01 điện thoại di động Iphone 6S, màu xám, lắp sim số 0971.965.625 của Trần Thị Mỹ L; 01 điện thoại Iphone Xr màu vàng của Nguyễn Văn M, quá trình điều tra xác định là công cụ, phương tiện để các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc. Do đó đối với điện thoại cần tịch thu bán sung vào ngân sách nhà nước, còn bút bi và sim số điện thoại cần tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với số tiền 38.450.000đ (Ba mươi tám triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) do các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc, cần truy thu, sung ngân sách nhà nước là phù hợp.

[9]. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm;

[10]. Các bị cáo được quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

[11]. Các quyết định Tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố là hợp pháp.

[12].Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1,2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Văn M, Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L phạm tội "Đánh bạc".

***Xử phạt*:** Bị cáo Nguyễn Văn M 24 (Hai mươi bốn) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 08 (tám) ngày (Từ ngày 14/02/2023 đến ngày 21/02/2023), quy đổi bằng 24 (hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo

còn phải chấp hành 23 (Hai mươi ba) tháng 06 (sáu) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

***Xử phạt*:** Bị cáo Đặng Thị M 18 (Mười tám) tháng cải tạo không giam giữ, bị cáo được khấu trừ thời gian tạm giữ là 08 (tám) ngày (từ ngày 14/02/2023 đến ngày 21/02/2023), quy đổi bằng 24 (hai mươi tư) ngày cải tạo không giam giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 17 (mười bảy) tháng, 06 (sáu) ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã H, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

***Xử phạt*:** Bị cáo Trần Thị Mỹ L 12 (Mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ nhận được quyết định thi hành án.

Giao bị cáo cho UBND xã Đ, huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

* Không khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo Nguyễn Văn M, Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L. Buộc các bị cáo phải lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời gian lao động phục vụ cộng đồng không quá 04 giờ trong một ngày và không quá 05 ngày trong một tuần.

* Các bị cáo phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

* Trong trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định về thi hành án phạt cải tạo không giam giữ của Luật thi hành án hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, Điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Mở niêm phong: Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại Iphone 13 Promax, màu vàng đồng, đã qua sử dụng, số Imei: 354786255539740, được niêm phong trong 01 bì thư được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia và có 04 dấu tròn của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Thủy, bên ngoài ghi dòng chữ" VẬT CHỨNG TẠM GIỮ CỦA ĐẶNG THỊ M, SN 1967 Ở KHU 10, XÃ H, HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ" của bị cáo Mùi;

- Mở niêm phong: Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 8 plus màu đỏ, đã qua sử dụng, số Imei: 353012099495846; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s, màu xám, đã qua sử dụng, số Imei 356650083677676 được niêm phong trong 01 bì thư được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của các thành phần tham gia và có 04 dấu tròn của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh

Thủy, bên ngoài ghi dòng chữ: ” VẬT CHỨNG TẠM GIỮ CỦA TRẦN THỊ MỸ L, SN 1997 Ở KHU 10, XÃ Đ, HUYỆN THANH THỦY, TỈNH PHÚ THỌ”.

- Tịch thu bán sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động Iphone Xr màu vàng đã cũ, số Imei 1: 353065108026119, số Imei 2: 353065107938868 của Nguyễn Văn M,.

- Tịch thu tiêu huỷ sim số 0972.286.522, 01 bút bi nhãn hiệu Fle Ofice của Đặng Thị M; 01sim số 0327.521.943 và 01 sim số 0971.965.625 của Trần Thị Mỹ L.

(Các vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Thủy, tỉnh Phú Thọ đang quản lý theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 16/5/2023).

Truy thu của bị cáo Nguyễn Văn M số tiền 10.200.000đ (Mười triệu hai trăm nghìn đồng);

Truy thu của bị cáo Trần Thị Mỹ L số tiền 12.500.000đ (Mười hai triệu năm trăm nghìn đồng);

Truy thu của bị cáo Đặng Thị M số tiền 15.750.000 đ (Mười lăm triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

3. **Án phí**: Áp dụng: khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Nguyễn Văn M, Đặng Thị M và Trần Thị Mỹ L mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. **Quyền kháng cáo**: Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKS ND huyện, VKSND tỉnh;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Hồ sơ công tác THAHS;
- UBND xã nơi các bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Hồng