

Bản án số: 247/2018/HSST

Ngày: 19 – 11 – 2018

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ T AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Phạm Anh Thi.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Trương Văn Sinh;

Bà Phạm Thị Thu Yên.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đậu Thị Loan, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Luân - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 261/2018/TLST-HS ngày 05 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 246/2018/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo:

Hồ Công T, sinh năm 1994 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: đường Đ, khu phố A, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nhân viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Công T, sinh năm 1969 và bà Lý Nguyễn Thùy V, sinh năm 1972; tiền án; tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại. Có mặt

- *Bị hại:* Công ty TNHH AEON V; địa chỉ: đường B, phường S, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông Võ Lê Tấn Đ, sinh năm 1985; nơi cư trú: khu phố A, phường T, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo ủy quyền (văn bản ủy quyền ngày 19-01-2016). Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

*Người làm chứng:*

1. Ông Nguyễn Văn C, sinh năm 1989; nơi cư trú: Xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

2. Ông Phan Đức T, sinh năm 1978; nơi cư trú: Đường N, phường T, thành phố B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Công T là nhân viên tiếp thị cho nhãn hàng Johnson có gian hàng tại tầng 02 của Công ty Trách nhiệm hữu hạn AEON V – Chi nhánh B, địa chỉ: Số Đ, khu phố B, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương (gọi tắt là siêu thị Aeon).

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05-5-2018, Hồ Công T đi xuống kho nhận hàng tại tầng G của siêu thị Aeon thấy có nhiều hàng hóa của nhiều nhãn hiệu khác nhau không có người trông coi nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt để bán lấy tiền tiêu xài. T lấy 01 thùng sữa Ensure Gold loại 850 gam (trong thùng chứa 06 hộp giấy, mỗi hộp chứa 02 hộp sữa hiệu Ensure Gold loại 850 gam và sản phẩm tặng kèm là 02 chai sữa Ensure Gold Vigor loại 237 ml, tổng cộng là 12 hộp sữa Ensure Gold 850 gam và 12 chai sữa Ensure Gold Vigor 237ml sản phẩm tặng kèm), T để lên xe đẩy rồi sử dụng thang máy đưa lên tầng 2 nơi T làm việc để cất giấu, T cho các hộp sữa vào túi nilông của siêu thị và dùng các thùng hàng nhãn hiệu Johnson che đậy lại. Khoảng 18 giờ ngày 05-5-2018, ông Phan Đức T là nhân viên siêu thị Aeon kiểm tra hàng hóa đã nhập vào siêu thị thì phát hiện thiếu 01 thùng sữa Ensure Gold nên đã báo cho ông Võ Lê Tấn Đ là nhân viên siêu thị và ông Nguyễn Văn C là bảo vệ kiểm tra hệ thống camera an ninh thì phát hiện T là người đã lấy thùng sữa nêu trên. Đến khoảng 09 giờ 00 phút ngày 06-5-2018, khi T đến làm việc, ông C mời T đến phòng bảo vệ làm việc và tiến hành kiểm tra tại nơi T làm việc thì phát hiện 12 hộp sữa hiệu Ensure Gold loại 850 gam; 12 chai sữa hiệu Ensure Gold Vigor loại 237ml (sản phẩm tặng kèm), T đã thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của mình.

Theo bản kết luận định giá tài sản ngày 25-6-2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thị xã Thuận An kết luận: 12 hộp sữa Ensure Gold 850 gam có giá trị là 8.220.000 đồng. Đối với 12 chai sữa Ensure Gold Vigor là sản phẩm tặng kèm nên Hội đồng định giá không có cơ sở để định giá.

Bản Cáo trạng số 275/CT-VKS-TA ngày 04-11-2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Hồ Công T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa:

Bị cáo Hồ Công T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, không có ý kiến gì về nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố.

Vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo Hồ Công T từ 06 tháng đến 08 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 16 tháng.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, Quyết định của những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, phù hợp các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản và bản ảnh thực nghiệm điều tra, vật chứng thu giữ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 05-5-2018, tại kho hàng của siêu thị AEON V – Chi nhánh B thuộc khu phố B, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, Hồ Công T lén lút lấy 12 hộp sữa hiệu Ensure Gold loại 850 gam của Công ty Trách nhiệm hữu hạn AEON Việt Nam. Theo kết quả định giá thì 12 hộp sữa trị giá 8.220.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Thuận An truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt nêu trên là có căn cứ, đúng người và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm nhưng vì động cơ tư lợi, bị cáo cố tình thực hiện. Sau khi phát hiện có tài sản, bị cáo lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý rồi lén lút chiếm đoạt tài sản của họ. Hành vi của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Lỗi của bị cáo là cố ý trực tiếp. Do đó cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại; bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho bị cáo tự cải tạo ở địa phương cũng đảm bảo tính giáo dục.

[7] LỜI đề nghị mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa có căn cứ, đúng luật, phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo nên được chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ thể hiện đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan Điều tra thu giữ:

12 hộp sữa hiệu Ensure Gold loại 850 gam và 12 chai sữa hiệu Ensure Gold Vigor loại 237ml (sản phẩm tặng kèm) là tài sản của Công ty Trách nhiệm hữu hạn AEON V – Chi nhánh B, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là đúng quy định.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định.

Vì các lẽ trên,

## **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

- Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án,

### **1. Về trách nhiệm hình sự:**

Tuyên bố bị cáo Hồ Công T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Hồ Công T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án 19-11-2018.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự năm 2010.

### **2. Về án phí:**

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

### **3. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã T An;
- Chi cục THADS thị xã T An;
- Công an thị xã T An;
- Bị cáo; bị hại.
- UBND phường Tân An, thành phố Thủ Dầu Một.
- Lưu: HS, THAHS, AV.

**Phạm Anh Thi**