

Bản án số: 79/2020/HSST

Ngày: 04/05/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hằng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đông.

Ông Tạ Trần Thảo.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Thanh Bình- Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:
Bà Lê Huyền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 05 năm 2020 tại Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 94/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 112/2020/QĐXXST- HS ngày 23/04/2020 đối với bị cáo:

VŨ XUÂN C, sinh năm 1974, tại H; Nơi ĐKKHKT và nơi ở: Số 15 N, phường N, quận L, thành phố H; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Tất B và bà Nguyễn Thị K; TATS: không. Danh bản, chỉ bản số 103 ngày 01/01/2020 tại Công an quận Cầu Giấy. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/12/2019. Hiện bị cáo đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 27 tháng 12 năm 2019, tổ công tác 141 Công an thành phố H phối hợp với Công an phường D, Công an quận Cầu Giấy

đang làm nhiệm vụ tại ngã tư C - T phường D, quận Cầu Giấy, H phát hiện Vũ Xuân C điều khiển xe máy hiệu Piaggio, BKS: 30M4- 6838 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra, phát hiện thu giữ trong túi áo khoác bên trái của C 01 (Một) gói giấy bạc bên trong chứa tinh thể màu trắng, 01 (Một) gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng để trong ví da trong túi quần sau. Tại chỗ C khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy “Đá”, chất bột màu trắng là Heroine C mua về để sử dụng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa C về trụ sở để làm rõ. Tại công an phường D, C tự nguyện giao nộp: 01 (Một) gói nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Khám xét nơi ở của Vũ Xuân C tại số 15 N, N, L, H không phát hiện thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kết luận giám định số 126/KLGD –PC09 ngày 04/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố H kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 01 (Một) gói giấy bạc là ma túy loại Heroine, khối lượng: 0,022 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (Một) gói giấy bạc là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,203 gam.

Kết luận giám định số 174/KLGD –PC09 ngày 06/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố H kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 (Một) gói nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 3,606 gam

Tại cơ quan điều tra Vũ Xuân C khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 27/12/2019, C điều khiển xe máy hiệu Piaggio, BKS: 30M4- 6838 đi đến khu vực bãi rác T mua ma túy về để sử dụng. Tại đây, C mua được của một người đàn ông không quen biết 02 gói ma túy tổng hợp “Đá” và 01 gói nhỏ Heroine với giá 800.000 đồng. Mua được ma túy, C cất 01 gói ma túy “Đá” vào túi áo khoác bên trái đang mặc, cất gói ma túy Heroine vào trong ví da để ở túi quần phía sau, còn 01 gói ma túy “Đá”, C cất bên trong quần lót. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, C đi xe máy tìm nơi để sử dụng, khi đi đến khu vực ngã tư C - T, D thì bị cơ quan công an phát hiện, kiểm tra, bắt giữ cùng tang vật như đã nêu trên.

Xét nghiệm nước tiểu của Vũ Xuân C cho kết quả dương tính với chất ma túy.

Lời khai của Vũ Xuân C phù hợp với lời khai của người chứng kiến, tang vật thu giữ và tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng bán ma túy cho C, do C không biết tên tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ để xác minh.

Đối với chiếc xe máy hiệu Vespa Piaggio BKS: 30M4- 6838, số khung: 6820000005179, số máy: 50443. C khai mượn chiếc xe máy của bạn tên là T, địa chỉ: đường nước P, T, T, H. Xác minh tại Công an phường T không có ai tên là T. Kết quả tra cứu đăng ký xe máy mang tên Trần Quang H (HKTT: Số 59 L, phường H, quận H, H). Xác minh tại công an phường H hiện Trần Quang H đã chuyển nhà đi nơi khác, không rõ ở đâu. Tra cứu chiếc xe trên không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Giám định số khung, số máy chiếc xe trên tại phòng kỹ thuật hình sự, công an thành phố H là số máy nguyên thủy. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu chiếc xe máy tại Báo Công an nhân dân nhưng không có ai đến trình báo về chiếc xe. Ngày 16/3/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Cầu Giấy ra quyết định cách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe trên.

Cáo trạng số 100/CT - VKSCG ngày 26/03/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Vũ Xuân C về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Vũ Xuân C, xử phạt bị cáo C mức án từ 42 (Bốn mươi hai) đến 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Về tang vật áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Xuân C.

Về dân sự: Không.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận hành vi do mình thực hiện là phạm tội, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị cáo Vũ Xuân C trình bày lời nói sau cùng: bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 20 giờ 30 phút ngày 27/12/2019, Vũ Xuân C có hành vi tàng trữ trái phép 3,809 gam ma túy loại Methamphetamine; 0,022 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng thì bị tố công tác 141 Công an thành phố H phối hợp với Công an phường D, Công an quận Cầu Giấy bắt quả tang cùng tang vật tại ngã tư C - T, D, Cầu Giấy, H.

Hành vi nêu trên của bị cáo C đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Nhận xét về nhân thân và lượng hình đối với bị cáo: Tính chất hành vi phạm tội thể hiện: bị cáo là một người đã trưởng thành nhận thức được tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng, mà lại có hành vi vi phạm có liên quan đến ma túy. Xét về nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo phạm tội lần đầu, tuy nhiên tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, nên HĐXX xét thấy cần phải có mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để đảm bảo sức răn đe phòng ngừa tội phạm và giáo dục bị cáo.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải, nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức

hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật. Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[4] Về tang vật: Áp dụng Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Xuân C.

[5] Về dân sự: Việc tách rút tài liệu liên quan đến chiếc xe máy hiệu Vespa Piaggio, BKS: 30M4-6838, số khung: 6820000005179, số máy: 50443 của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố H là đúng quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Xuân C** phạm tội **Tàng trữ trái phép chất ma túy**.

- Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015;

- Áp dụng Điều 260 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân C **42 (Bốn mươi hai) tháng tù** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2019.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) phong bì niêm phong chứa ma túy có chữ ký của giám định viên và bị cáo Vũ Xuân C.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng số 129 GN/THA-CA ngày 30/03/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố H)

3. Về dân sự: Không.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy B thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Xuân C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn **15 (Mười lăm)** ngày kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng.
- Lưu Hồ sơ, lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Thu Hằng