

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 411/2023/HS - ST
Ngày: 23/9/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Hương

2/ Ông Chu Mạnh Tường

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vi Thị Lan – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:*** Ông Phạm Quốc Đạt – Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nhân dân Thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 400/2023/TLST-HS ngày 08/9/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 434/2023/QĐXXST-HS ngày 12/9/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn C, sinh năm 1982 tại Cà Mau; Căn cước công dân số: 381403338; Thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T và bà: Trần Thị L; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 31/5/2023.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Trần Tấn Đ, sinh năm 1977

Thường trú: A Nguyễn Du, khu phố B, phường Quang Vinh, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai;

- Huỳnh Văn T, sinh năm 1971

Thường trú: Ấp A, xã B, huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau;

- Ngô Thanh L, sinh năm 1941

Thường trú: Ấp A, xã B, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang;

- Nguyễn Văn D, sinh năm 1984

Thường trú: Ấp A, xã B, huyện Hồng Ngự, tỉnh Đồng Tháp;

- Nguyễn Thanh L, sinh năm 1990

Thường trú: khu A, xã B, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng;

- Võ Hoài Phong E, sinh năm 1992

Thường trú: Ấp A, xã B, huyện Châu Phú, tỉnh An Giang;

- Lê Ngọc T, sinh năm 1995

Thường trú: A Lương Đình Cửa, khu phố B, phường C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Trần Hồng N, sinh năm 1985

Thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Tiền Giang;

- Thạch T, sinh năm 1988

Thường trú: xã A, huyện B, tỉnh Cà Mau;

- Nghiêm Văn T, sinh năm 1978

Thường trú: A, Đường B, khu phố C, phường A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh;

- Vũ T, sinh năm 1992

Thường trú: A Nguyễn Duy Trinh, khu phố B, phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

(những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối tháng 3/2018, Trần Tấn Đạt bắt đầu tổ chức cho các con bạc đến bãi đất trống tổ 27, Khu phố 3, phường An Phú, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh để tham gia đá gà ăn tiền vào các ngày thứ bảy và chủ nhật hàng tuần. Đạt thuê Nguyễn Văn C phụ giúp Đạt mang nước tắm gà, mua băng keo, cân gà và phụ lấy tiền xâu. Đạt trả tiền công cho C là 200.000 đồng một ngày. Hình thức đá gà gồm “đá trong” (cáp kèo thông qua Đạt) thì 1.000.000 đồng Đạt tính tiền xâu 10% là 100.000 đồng, còn “đá ngoài” (chủ gà tự cáp kèo với nhau) thì 1.000.000 đồng Đạt tính tiền xâu 5% là 50.000 đồng. Trung bình mỗi ngày, Đạt tổ chức cho các con bạc đá từ 02 đến 04 trận gà, thu lợi khoảng 600.000 đồng trở lên, tính đến khi bị phát hiện thì Đạt thu lợi bất chính khoảng 5.000.000 đồng, còn C thu lợi bất chính số tiền là 1.000.000 đồng.

Ngày 13/05/2018, Trần Tấn Đạt và Nguyễn Văn C tổ chức cho các con bạc đến bãi đất trống tổ 27, Khu phố 3, phường An Phú, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh tham gia đá gà ăn thua bằng tiền để thu tiền xâu hưởng lợi. Tại đây, Đạt và C đã tổ chức 03 trận đá gà:

Trận thứ 1, khoảng 8 giờ 30 phút, ngày 13/5/2018, Đạt và C tổ chức đá gà trận thứ nhất cho Lê Văn Toàn và Trần Cao Phi cùng với một số người khác (không rõ lai lịch) đá với gà của nhóm Long (chưa rõ lai lịch) để ăn thua với nhau với số tiền cược của hai bên là 2.000.000 đồng (đá trong 1.000.000 đồng, đá ngoài 1.000.000 đồng). Trận này, gà của nhóm Toàn thắng nên Đạt thu tiền xâu được 150.000 đồng.

Trận thứ 2, khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 13/5/2018, Đạt và C tiếp tục tổ chức cho nhóm của Lê Ngọc Tú đá con “Gà Điều” vàng nặng 1,6kg với nhóm của Lê Văn Toàn đá con “Gà Điều” đỏ nặng 1,6kg với tiền cược là 2.000.000 đồng đá trong, trận này gà của nhóm Tú thắng nên Đạt thu tiền xâu được 200.000 đồng.

Trận thứ 3, khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 13/5/2018, Đạt và C tổ chức đá gà cho nhóm của Lê Ngọc Tú gồm Lê Ngọc Tú hùn 500.000 đồng, Trần Hồng Nhựt hùn 200.000 đồng, Thạch Tiến và Bé Bự (chưa rõ lai lịch) hùn 1.200.000 đồng, Nghiêm Văn Tuấn hùn 1.000.000 đồng, Vũ Tuấn hùn 300.000 đồng, Vũ Công Thành hùn 400.000 đồng đá con “Gà Cú” nặng 1,95kg. Nhóm Tú đá với nhóm của Lê Văn Toàn gồm Lê Văn Toàn hùn 2.000.000 đồng, Huỳnh Văn Tặng hùn 700.000 đồng, Ngô Thanh Liêm hùn 100.000 đồng, Nguyễn Văn Dư hùn 200.000 đồng, Nguyễn Thanh Long hùn 200.000 đồng, Võ Hoài Phong Em hùn 600.000 đồng, Lê Hữu Trí hùn 200.000 đồng đá con “Gà Ô” nặng 2kg. Ở trận thứ 3, hai nhóm đá cá cược đá gà với tổng số tiền là 8.000.000 đồng (đá trong 4.000.000 đồng, đá ngoài 4.000.000 đồng) với tỷ lệ kèo là 90 nghĩa là nếu con gà nặng hơn thắng thì sẽ ăn được 3.600.000 đồng còn thua thì chung đủ 4.000.000 đồng. Khi hai bên cược xong và chuẩn bị thả gà ra đá thì Công an Quận 2 (nay là Công an thành phố Thủ Đức) đến kiểm tra phát hiện mời tất cả về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Nguyễn Văn C khai nhận toàn bộ nội dung sự việc như trên phù hợp với lời khai của Trần Tấn Đạt và những con bạc khác.

Ngày 29/7/2020, Tòa án nhân dân Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức) đã xét xử Trần Tấn Đạt, Huỳnh Văn Tặng, Ngô Thanh Liêm, Nguyễn Văn Dư, Nguyễn Thanh Long, Võ Hoài Phong Em, Lê Ngọc Tú, Trần Hồng Nhựt, Thạch Tiến, Nghiêm Văn Tuấn, Vũ Tuấn trong bản án số 44/2020/HS-ST.

Đối với Nguyễn Văn C bỏ trốn khỏi địa phương, bị truy nã đến ngày 31/5/2023 thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra bắt, phục hồi xử lý.

Vật chứng vụ án:

- Số tiền 5.550.000 đồng; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 01 điện thoại Sony D252; Số tiền 250.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM1190 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; số tiền 450.000 đồng; Số tiền 270.000 đồng; số tiền 100.000 đồng; 02 cuộn băng keo; 02 cặp cựa gà bằng sắt đã được xử lý trong Bản án số 44/2020/HS-ST ngày 29/7/2020 của Tòa án nhân dân Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức).

- 1.000.000 đồng là số tiền C thu lợi bất chính

- 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7 (Không liên quan trong vụ đánh bạc) thu giữ của Nguyễn Văn C.

Tại bản Cáo trạng số 313/CT-VKS ngày 07/9/2023, Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn C về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân Thành phố Thủ Đức giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đề nghị áp dụng các

điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt đối với bị cáo: Nguyễn Văn C từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù. Ngoài ra còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, án phí đúng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận về hành vi phạm tội, lời sau cùng các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 10 giờ 30 phút, ngày 13/5/2018, tại bãi đất trống thuộc tổ 27, Khu phố 3, phường An Phú, Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh, Trần Tấn Đạt và Nguyễn Văn C có hành vi tổ chức cho Lê Ngọc Tú, Thạch Tiến, Trần Hồng Nhựt, Nghiêm Văn Tuấn, Vũ Tuấn, Vũ Công Thành và Út Bự (chưa rõ lai lịch) đánh bạc bằng hình thức đá gà ăn thua tiền với Lê Văn Toàn, Huỳnh Văn Tạng, Nguyễn Thanh Long, Võ Hoài Phong Em, Nguyễn Thanh Liêm, Nguyễn Văn Dư và Lê Hữu Trí, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.000.000 đồng. Do đó có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Tổ chức đánh bạc*” theo điểm a khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, đã gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự xã hội tại địa phương. Vụ án có tích chất đồng phạm nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn. Trong đó bị cáo C tham gia với vai trò giúp sức cho Trần Tấn Đạt.

Đối với Trần Tấn Đạt, Huỳnh Văn Tạng, Ngô Thanh Liêm, Nguyễn Văn Dư, Nguyễn Thanh Long, Võ Hoài Phong Em, Lê Ngọc Tú, Trần Hồng Nhựt, Thạch Tiến, Nghiêm Văn Tuấn, Vũ Tuấn đã bị xét xử theo Bản án số 44/2020/HS-ST ngày 29/7/2020, Tòa án nhân dân Quận 2 (nay là thành phố Thủ Đức).

Đối với Lê Văn Toàn hiện đã bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đang tiếp tục truy nã, khi nào bắt được sẽ xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng tuy nhiên bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương dẫn đến phải tiến hành truy nã bị cáo, gây khó khăn cho quá trình điều tra truy tố và xét xử. Đến ngày

31/5/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức mới bắt được bị cáo nên khi lượng hình cũng cần xem xét đến thái độ chấp hành pháp luật của bị cáo.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về xử lý vật chứng: vật chứng liên quan đến vụ án cần lưu giữ theo hồ sơ vụ án; Số tiền thu được cần tịch thu sung quỹ Nhà nước. Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại không liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn C phạm tội: “*Tổ chức đánh bạc*”.

2. Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 322; Điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C: 01 (một) năm tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 31/5/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 1.000.000 đồng;

+ Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động hiệu OPPO F7.

(Theo Giấy nộp tiền vào tài khoản tại Kho bạc nhà nước Quận 2, lập ngày 16/6/2020, Lệnh thanh toán tiền mặt tài khoản: 6280100100000001 tại 79204014-NHNo CN Đông Sài Gòn ngày 16/6/2020, Biên lai thu tiền số AD/2011/08709 ngày 17/6/2020 của Chi cục thi hành án Dân sự Quận 2; Quyết định chuyển vật chứng số 15/QĐ-VKSQ2 ngày 29/5/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2, Biên bản giao nhận vật chứng số 048/2020 ngày 12/6/2020 và số 048A/2020 ngày 28/7/2020 giữa Công an Quận 2 và Chi cục thi hành án dân sự Quận 2).

6. Về án phí: Áp dụng 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn C phải nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

7. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

