

Bản án số: **171/2024/HSST**

Ngày: 26/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Nguyễn Thị Thi

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Huỳnh Thị Ánh Nguyệt

Bà Trương Thị Mỹ Hạnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thuỳ Trang – Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Võ Quang Tiến - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 160/2024/HSST ngày 13 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2024/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2024; Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử số 160/TB-TA ngày 09/12/2024 đối với bị cáo:

Lê Như Q; Sinh ngày 10 tháng 6 năm 1983 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: 01 B, P. H, Q. L, TP. Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Kinh doanh; Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không; Cha: Lê Xuân U (Chết). Mẹ: Dương Thị S (1944); Có vợ là Cao Thị C và 01 con sinh năm 2002.

Tiền án: Ngày 26/12/2012, bị TAND thành phố Đà Nẵng xử phạt 16 năm tù về tội “Giết người” theo Bản án số 39/2012/HSST. Chấp hành xong tháng 01/2022.

Tiền sự: Chưa.

Nhân thân:

- Ngày 19/12/2008, bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi xâm hại sức khỏe người khác. Đã nộp phạt ngày 30/12/2008.

- Ngày 18/10/2024, Công an quận Liên Chiểu Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 4.000.000đ đồng về hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 10/12/2024. Có mặt.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Đặng Ân N, sinh năm 1990; Địa chỉ: 17 Thanh Vinh 5, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

- Công ty TNHH MTV A; Địa chỉ: 365 Nguyễn Lương Bằng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Đại diện theo pháp luật: Ông Đinh Văn Bình, sinh năm 1982; Địa chỉ: 20 Hùng Vương, tổ 11 phường Hải Châu 1, quận Hải Châu, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

- Ông Hồ Thanh V, sinh năm 2000; Địa chỉ: 365 Nguyễn Lương Bằng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng; Vắng mặt.

- Bà Dương Thị S, sinh năm 1944; Địa chỉ: 395 Nguyễn Lương Bằng, tổ 42 phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21h20' ngày 24/12/2023, sau khi ăn nhậu xong ở đường Nguyễn Chánh Hòa Khánh Bắc, Liên Chiểu, Đà Nẵng Đặng Ân N điều khiển xe mô tô chở Lê Như Q đi về nhà tại đường Bùi Chát P. Hòa Khánh Bắc. Khi đi qua trước Công ty TNHH MTV A kinh doanh về dịch vụ massage (*Gọi tắt là Công ty Aroya*) ở 365 Nguyễn Lương Bằng, Liên Chiểu, Đà Nẵng do ông Đinh Văn Bình làm chủ sở hữu thì Q nhìn thấy anh Hồ Thanh V là nhân viên đang đứng trước Công ty Ayora nên Q nhớ đến chuyện trước đây có một người anh của Q phàn nàn về chất lượng phục vụ của nhân viên công ty nên Q đi đến nói với anh Việt chất lượng phục vụ của nhân viên không tốt, rồi hai bên xảy ra mâu thuẫn, Q chửi anh Việt và xông tới dùng tay đánh vào mặt anh Việt hai cái nhưng anh Việt dùng tay đỡ được nên không đánh trúng. Sau đó, được một số người can ngăn nên anh Na chở Q bằng xe mô tô đi về nhà. Đi được một đoạn gần về đến nhà (*Nhà Q đối diện với Công ty Ayora ở bên kia đường*) thì do còn bức tức trong người nên Q quay lại dùng chân đá ngã biển hiệu đang dựng trên lề đường trước công ty rồi vào bên trong chửi bới, la mắng. Sau đó, được anh Na và mọi người can ngăn nên Q đi về nhà của mình. Sau khi về nhà thấy vẫn còn bức tức trong người nên khoảng 21h45' cùng ngày, Q lấy một cây kiếm tự chế bằng kim loại màu trắng dài 95cm rồi quay lại công ty Ayora tiếp tục chửi bới, la mắng và dùng kiếm chém hư bảng hiệu của công ty. Sau khi được mọi người can ngăn Q mang cây kiếm bỏ đi về. Sau khi xảy ra vụ việc, anh Việt đã trình báo nội dung vụ việc đến Công an P. Hòa Khánh Bắc. Đến ngày 29/12/2023, Q đến Công an P. Hòa Khánh Bắc làm việc và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nói trên, đồng thời giao nộp lại cây kiếm.

Ngày 15/01/2024, UBND P. Hòa Khánh Bắc có văn bản gửi Công an quận Liên Chiểu hỗ trợ xử lý nghiêm các đối tượng vi phạm pháp luật để rèn đe, giáo dục và ổn định tình hình an ninh trật tự trên địa bàn đối với vụ việc nói trên.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số: 32/KL-HĐĐGTS ngày 06/5/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, kết luận: 01 bảng hiệu hộp đèn đã sử dụng có kích thước 120cm x 160cm x 10cm trị giá 500.000 đồng.

*** Vật chứng tạm giữ:**

- 01 cây kiếm tự tạo bằng kim loại, màu trắng dài 95cm.
- 03 đoạn Video ghi lại diễn biến hành vi gây rối trật tự công cộng của Q vào ngày 24/12/2023

*** Về xử lý vật chứng:**

- Chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu tạm thời quản lý 01 cây kiếm tự tạo bằng kim loại, màu trắng dài 95cm.
- Đối với 03 đoạn video được lưu vào đĩa DVD, đánh bút lục và lưu vào hồ sơ vụ án.

*** Về dân sự:** Ông Đinh Văn Bình và anh Hồ Thanh V không có yêu cầu gì về trách nhiệm bồi thường dân sự.

Với nội dung trên tại Bản cáo trạng số: 154/CT-VKS ngày 12/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Như Q về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung Cáo trạng. Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như về nhân thân của bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm d, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, xử phạt bị cáo Lê Như Q từ 03 năm – 03 năm 06 tháng tù.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án 03 đoạn Video ghi lại diễn biến hành vi gây rối trật tự công cộng của Q vào ngày 24/12/2023.
- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kiếm tự tạo bằng kim loại, màu trắng dài 95cm là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Như Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo sớm trở về làm lại cuộc đời, chăm sóc gia đình, cha mẹ già.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thuộc Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, những người có quyền

lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Về hành vi phạm tội của bị cáo Lê Như Q:*

Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa; quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa, lời khai của những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Khoảng từ 21h20' đến 21h45' ngày 24/12/2023, tại trước Công ty Aroya ở số 356 đường Nguyễn Lương Bằng, P. Hòa Khánh Bắc, Q. Liên Chiểu, TP. Đà Nẵng Lê Như Q đã nhiều lần có hành vi la mắng, chửi bới nhân viên và đập phá tài sản của nhân viên Công ty Aroya, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Ngày 15/01/2024, UBND phường Hòa Khánh Bắc có văn bản gửi Công an quận Liên Chiểu đề nghị xử lý nghiêm đối với Q để ổn định tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Hành vi trên của bị cáo Lê Như Q đã phạm vào tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo thì thấy:*

[3.1] Về tính chất vụ án: Sau khi đánh giá lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy rằng bị cáo phạm tội trong trạng thái bộc phát, không có sự chuẩn bị, thách đố hay hẹn hò từ trước.

[3.2] Về mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo:

Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng. Mặc dù không có mâu thuẫn gì với nhân viên hay chủ của Công ty Aroya, nhưng bị cáo Lê Như Q đã có hành vi la mắng, chửi bới nhân viên của Công ty Aroya, sau khi được can ngăn bị cáo không những không dừng lại mà về nhà lấy 01 cây kiếm tự chế bằng kim loại tiếp tục sang gây sự, chém hư bảng hiệu của công ty. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, gây xáo trộn nghiêm trọng sinh hoạt của nhiều người, gây tâm lý hoang mang, lo sợ cho người dân sinh sống tại địa phương. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp “*Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách*” là tình tiết định khung tăng nặng được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật hình sự. Do đó đối với bị cáo cần phải xử phạt một mức án tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của từng bị cáo mới đủ sức giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Lê Như Q đã có 01 tiền án về tội “*Giết người*”, lần này bị cáo phạm tội khi chưa được xoá án tích nên thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này, bị cáo Quý gây sự, thực hiện hành vi phạm tội khi không có bất cứ mâu thuẫn gì với Công ty Aroya, tuy nhiên HĐXX thấy rằng hành vi của bị cáo là xâm phạm về trật tự công cộng, có mức độ, chưa xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác, do đó bị cáo không phạm tội thuộc tình tiết tăng nặng “có tính chất côn đồ” như đại diện VKS đề nghị.

- Về tình tiết giảm nhẹ:

Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Lê Như Q đã có thái độ thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có bà nội là bà mẹ Việt Nam anh hùng, gia đình có công với cách mạng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự mà bị cáo được hưởng.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông Đinh Văn Bình và anh Hồ Thanh V không có yêu cầu gì về trách nhiệm bồi thường dân sự, do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án 03 đoạn Video ghi lại diễn biến hành vi gây rối trật tự công cộng của Q vào ngày 24/12/2023.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kiếm tự tạo bằng kim loại, màu trắng dài 95cm là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2024.

[7]. Đối với những vấn đề khác trong vụ án, cụ thể:

Trong vụ án này, anh Đặng Ân N là người điều khiển xe mô tô chở Q đi đến Công ty Aroya nhưng không tham gia vào việc gây rối trật tự công cộng cùng với Q, đồng thời nhiều lần can ngăn Q phạm tội nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không xem xét xử lý là đúng với quy định pháp luật, HĐXX không xem xét giải quyết.

Lê Như Q có hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của Công ty Aroya nên bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt hành chính là có căn cứ, do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

[8]. Về án phí: Bị cáo Lê Như Q phải chịu án phí HSST theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Lê Như Q phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

II. Về điều khoản áp dụng và hình phạt:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 318; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Lê Như Q 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 10/12/2024.

III. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên:

- Tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án 03 đoạn Video ghi lại diễn biến hành vi gây rối trật tự công cộng của Q vào ngày 24/12/2023.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 cây kiếm tự tạo bằng kim loại, màu trắng dài 95cm là phương tiện bị cáo sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội.

Toàn bộ vật chứng nêu trên, Chi cục thi hành án Dân sự quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/11/2024.

IV. Về án phí và quyền kháng cáo:

- Về án phí: Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Như Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Bị cáo, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND quận Liên Chiểu;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THA dân sự quận Liên Chiểu;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Nguyễn Thi Thi