

Bản án số: 194/2026/HS-PT
Ngày 15 - 8 - 2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Võ Văn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Lương Đức Dương

Ông Nguyễn Hồng Chương

- **Thư ký phiên toà:** Bà Phạm Thị Vân Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên toà:**
Bà Hồ Thị Hương Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Lâm Đồng, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 207/2026/TLPT-HS ngày 09 tháng 7 năm 2026 đối với Nguyễn Thành T do có kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 55/2026/HS-ST ngày 18-5-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng.

- **Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:** Nguyễn Thành T, sinh năm 2000 tại tỉnh Đồng Nai (nay là thành phố Đ); nơi đăng ký thường trú: ấp B, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: ấp B, xã C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Phạm Thị Thu H; có vợ Đỗ Thị Anh T2 và 01 con; tiền án, tiền sự: không; tại ngoại; có mặt.

Bị hại: Công ty TNHH V; địa chỉ: số A, đường số B, Phường A, Quận F (nay là phường B), Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Đình N, sinh năm 1965 - chức vụ: Giám đốc - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Thanh T3, sinh năm 1987; địa chỉ: 1 Lầu A, CC B, đường số C, phường B, Thành phố Hồ Chí Minh - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị Minh N1, Luật sư Văn phòng L - Đoàn Luật sư Thành phố H; địa chỉ: số A, đường số B, Phường E, quận G (nay là phường A), Thành phố Hồ Chí Minh - Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Thành T là nhân viên lái xe cho Công ty TNHH V, có giấy phép lái xe hạng C do Sở Giao thông vận tải Thành phố H cấp ngày 21-7-2022.

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14-8-2025, sau khi nhận hàng (thư báo) tại đường C, phường T, tỉnh Đắk Lắk, Nguyễn Thành T điều khiển xe ô tô biển số 50H-851.48 đi từ tỉnh Đắk Lắk về Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến Km số 1856 + 250m đường H, thuộc thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng, do trời mưa, đường trơn, tầm nhìn bị hạn chế và không chú ý quan sát, Nguyễn Thành T phát hiện cùng chiều, phía trước khoảng 07m có 01 xe mô tô (không xác định được biển số) đang ra tín hiệu xi nhan chuyển hướng sang bên trái đường. Do khoảng cách quá gần nên Nguyễn Thành T điều khiển xe ô tô biển số 50H-851.48 sang bên trái đường và tông vào xe ô tô biển số 50H-083.79 do anh Đậu Xuân M điều khiển đi hướng ngược lại. Hậu quả làm 02 phương tiện hư hỏng. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thành T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Tại kết luận giám định số 1377/KL-KTHS ngày 01-12-2025 của Phòng K - Công an tỉnh L kết luận:

- Xe ô tô biển số 50H-851.48 và xe ô tô biển số 50H-083.79 có va chạm với nhau.

- Vùng va chạm đầu tiên tương ứng trên mặt đường giữa xe ô tô biển số 50H- 851.48 và xe ô tô biển số 50H-083.79 là tại vùng vỡ nhựa, kính (kí hiệu số 5, được mô tả và ghi nhận trong hồ sơ khám nghiệm hiện trường), thuộc phần đường bên phải theo hướng từ xã Đ đi xã Đ, tỉnh Lâm Đồng.

- Không đủ cơ sở để xác định tốc độ của xe ô tô biển số 50H-851.48 và xe ô tô biển số 50H-083.79 ngay trước thời điểm xảy ra va chạm.

Tại kết luận giám định ngày 08-9-2025 của Sở Xây dựng tỉnh L kết luận:

- Tại thời điểm giám định an toàn kỹ thuật, xe ô tô biển số 50H-851.48 bị hư hỏng nặng, cụ thể: Một số chi tiết thuộc phần thân vỏ buồng lái tại vị trí bên phải của đầu xe bị gãy, vỡ, cong vênh, biến dạng (cụm đèn chiếu sáng và tín hiệu, các ốp nhựa bao quanh và phía trên của cụm đèn chiếu sáng của xe, các bậc lên xuống buồng lái, phần thân vỏ buồng lái dưới cửa xe, kính cửa và các gương chiếu hậu); lưới tản nhiệt động cơ bị vỡ, rơi khỏi vị trí lắp đặt; cản hông bên phải bị gãy; lốp xe phía ngoài của cụm bánh xe bên phải trục 2 bị thủng, rách, không còn hơi; dầm trục 1 bị xô lệch, dịch chuyển về phía và bị bó kẹt; đòn kéo ngang của hệ thống lái bị cong vênh, động cơ bị báo lỗi không khởi động được.

- Hiện tại, xe ô tô biển đăng ký 50H-851.48 không hoạt động được nên Tổ giám định không có cơ sở để kết luận tình trạng an toàn kỹ thuật của xe.

Tại kết luận giám định số 1378/KL-KTHS ngày 17-12-2025 của Phòng K - Công an tỉnh L kết luận:

- Xe ô tô biển số 50H-851.48 sau khi xảy ra TNGT đã bị vỡ cản trước bên phải; vỡ đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu, đèn cản trước bên phải; cửa ca-bin bên phải bị cong vênh, móp méo, trầy xước sơn; kính chắn gió của cabin bên phải bị vỡ; trục I (làm bằng kim loại) bị xô lệch, cong vênh.

+ Hệ thống lái: dùng post tay lái, hoạt động bình thường;

+ Hệ thống phanh chính sử dụng phanh khí nén, phanh đỗ thuộc loại tự hãm tác động lên các bánh xe trục II, phanh hoạt động bình thường, không phát hiện hư hỏng.

- Xe ô tô biển số 50H-083.79 sau khi xảy ra TNGT đã bị hư hỏng toàn bộ phần đầu xe (ca-bin), cong vênh, móp méo, biến dạng; đèn chiếu sáng và đèn tín hiệu trước bị vỡ rơi mất; dây điện đã bị đứt ở nhiều vị trí; kính chắn gió bị vỡ; trục lái bị cong.

+ Hệ thống lái: dùng post tay lái, trục lái đã bị cong sau khi xảy ra tai nạn.

+ Hệ thống phanh chính sử dụng phanh thủy lực, phanh đỗ thuộc loại cơ khí tác động lên các bánh xe trục II, phanh hoạt động bình thường, không phát hiện hư hỏng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 01/KL-HĐĐGTS ngày 10-11-2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND xã T, tỉnh Lâm Đồng kết luận: xe ô tô biển số 50H-083.79 bị thiệt hại 356.924.000 đồng.

Tại Kết luận định giá tài sản số 05/KL-HĐĐGTS ngày 26-02-2026 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND xã T, tỉnh Lâm Đồng kết luận: xe ô tô biển số 50H-851.48 bị thiệt hại 174.351.960 đồng.

- Kết quả kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy: Nguyễn Thành T âm tính với các chất ma túy và không có nồng độ cồn trong hơi thở.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2026/HS-ST ngày 18-5-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng quyết định: tuyên bố Nguyễn Thành T phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*. Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thành T 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự:

- Chấp nhận bị cáo và Công ty TNHH V đã bồi thường và khắc phục hậu quả với số tiền 250.000.000 đồng cho Công ty TNHH V.

- Ghi nhận Hợp đồng dịch vụ sửa chữa xe cơ giới 50H-083.79 số 2208.25/HĐSC/TBSG-NT-HĐ, ngày 22-8-2025 được ký kết giữa Công ty TNHH V, công ty TNHH V - giao nhận hàng hóa V với Công ty Cổ phần Ô về việc sửa chữa ô tô 50H-083.79. Trong trường hợp có tranh chấp về hợp đồng, các bên có thể khởi kiện thành vụ án dân sự độc lập khi có yêu cầu.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo.

Ngày 26-5-2026, Nguyễn Thành T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Ngày 29-5-2026, bị hại kháng cáo đề nghị xem xét lại toàn bộ bản án.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo. Bị hại giữ nguyên kháng cáo đề nghị xem xét toàn bộ bản án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng phát biểu quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại giữ nguyên nội dung bản án sơ thẩm số: 55/2026/HS-ST ngày 18-5-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng.

Bị cáo, bị hại không bào chữa, tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo và người đại diện hợp pháp của bị hại nộp trong thời hạn theo quy định của pháp luật. Người kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, Điều 332, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại Cơ quan điều tra và các chứng cứ khác nên có căn cứ xác định: vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 14-8-2025 tại Km số 1856 + 250m đường H, thuộc thôn T, xã T, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Thành T điều khiển xe ô tô biển số 50H-851.48 đi theo hướng từ tỉnh Đắk Lắk đến Thành phố Hồ Chí Minh, do đi không đúng phần đường quy định, không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi có tín hiệu xin đường của xe đi cùng chiều phía trước trong điều kiện trời mưa, mặt đường trơn trượt (vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 10 và khoản 3 Điều 12 của Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ) nên đã để xe ô tô biển số 50H-851.48 tông vào xe ô tô biển số 50H-083.79 do anh Đậu Xuân M điều khiển đi theo hướng ngược chiều. Hậu quả, xe ô tô biển số 50H-083.79 bị thiệt hại 356.924.000 đồng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2026/HS-ST ngày 18-5-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng kết án Nguyễn Thành T về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật. Như vậy, không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị hại kháng cáo về phần tội danh.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo của Nguyễn Thành T, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt đối với bị cáo là chưa phù hợp, chưa đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo bởi lẽ bị cáo chỉ gây thiệt hại về tài sản đồng thời các bên đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường thiệt hại. Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo cung cấp tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là bị cáo có con nhỏ sinh năm 2025, hiện nay vợ bị cáo đang mang thai. Do đó, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo cho bị cáo hưởng án treo.

[4]. Xét kháng cáo của bị hại về Hợp đồng dịch vụ sửa chữa xe cơ giới 50H-083.79 số 2208.25/HĐSC/TBSG-NT-HĐ, ngày 22-8-2025 được ký kết giữa Công

ty TNHH V, công ty TNHH V - giao nhận hàng hóa Nam Thắng với Công ty Cổ phần Ô về việc sửa chữa ô tô 50H-083.79, Hội đồng xét xử xét thấy: đến nay, hợp đồng nêu trên chưa được thực hiện, việc sửa chữa xe chưa hoàn thành nên chưa có căn cứ xác định cụ thể giá trị chi phí sửa chữa cũng như thiệt hại thực tế phát sinh từ việc thực hiện hợp đồng. Do đó, chưa đủ cơ sở để Hội đồng xét xử xem xét, giải quyết yêu cầu này trong vụ án. Trường hợp sau này phát sinh tranh chấp hoặc các bên có yêu cầu liên quan đến việc thực hiện Hợp đồng dịch vụ sửa chữa xe cơ giới số 2208.25/HĐSC/TBSG-NT-HĐ ngày 22-8-2025 thì các bên có quyền khởi kiện bằng một vụ án dân sự khác theo quy định của pháp luật.

[5]. Xét kháng cáo của bị hại về việc xác định tư cách tham gia tố tụng, Hội đồng xét xử thấy rằng: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án cấp sơ thẩm đã xác định người tham gia tố tụng trong vụ án là Công ty TNHH V với tư cách là bị đơn dân sự nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xác định là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chưa phù nên Tòa án cấp phúc thẩm nêu ra để rút kinh nghiệm. Do đó, có căn cứ chấp nhận một phần kháng cáo của bị hại về việc xác định tư cách tham gia tố tụng.

[6]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa không phù với với nhận định của Hội đồng xét xử nên không chấp nhận.

[7]. *Về án phí*: Kháng cáo được chấp nhận một phần nên người kháng cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8]. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thành T và bị hại Công ty TNHH V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2026/HS-ST ngày 18-5-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng về hình phạt và điều luật áp dụng.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Thành T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã C, Thành phố Hồ Chí Minh và gia đình bị cáo phối hợp, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 87 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 587, 589 của Bộ luật Dân sự:

Ghi nhận bị cáo và Công ty TNHH V đã bồi thường và khắc phục hậu quả với số tiền 250.000.000 đồng cho Công ty TNHH V.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ I);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- CQTHAHS Công an tỉnh Lâm Đồng;
- TAND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8 - Lâm Đồng;
- Bị cáo và người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Tổ HCTP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Võ Văn Vinh