

TOÀ ÁN NHÂN DÂN Q. THANH KHÊ
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 31/2023/HS-ST

Ngày: 11/04/2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Ba.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Thảo

Bà Lê Thị Nhớ

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Lê Ngọc Linh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Hiếu – Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 04 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 23/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 03 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Thị Minh T - Sinh ngày 28/4/1997 - Tại Quảng Trị - Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện nay: Số 12B đường N, Khu phố 6, phường 3, Thị xã Q, tỉnh Quảng Trị - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không.

Con ông Trần Hữu H (đã chết) và bà Hoàng Thị L – Sinh năm 1960. Gia đình có 02 người con, bị cáo là con thứ 02.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, Có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại:

1/ Anh Trần Lê Minh Q – Sinh năm: 2003 – Chỗ ở: 93 đường T, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2/ Anh Lê Thành N – Sinh năm: 1994 – Địa chỉ: 84 đường Đ, phường H quận L, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Ông Lữ Mạnh H – Sinh năm: 1974 – Địa chỉ: 76 đường T, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần Thị Minh T đã thực hiện 02 vụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Trần Thị Minh T là bạn cùng quê anh Trần Lê Minh Q và biết anh Q có 01 máy tính xách tay hiệu acer màu đen. Do cần tiền tiêu xài, nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt máy tính của anh Q nên ngày 11/10/2022, T giả vờ hỏi mượn anh Q 01 máy tính xách tay để làm bài thi xin việc và hẹn sẽ trả vào ngày 12/11/2022, anh Q đồng ý, T đến nhà trọ của anh Q tại số 93 đường Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng để nhận 01 máy tính xách tay hiệu acer, màu đen rồi mang đến tiệm cầm đồ Kim Linh, Nẵng gặp anh Lữ Mạnh H, là chủ tiệm cầm đồ cầm cố lấy 6.000.000đ nạp vào tài khoản game để chơi và tiêu xài hết. Sau nhiều lần liên hệ T nhưng anh Q vẫn chưa nhận lại được tài sản, do vậy anh Q đến Công an phường Hòa Khê trình báo vụ việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 143 ngày 30 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Thanh Khê xác định 01 máy tính xách tay hiệu acer Aspire Gaming A715-42G-R05G/R5 5500U/8GB/512GB SSD/15.6" FHD Nvidia GTX 1650/4GB/Win11 đen, số seri: NHQAYSV0071431C17D3400 có giá trị 13.600.000 đồng.

Vụ thứ hai: Trần Thị Minh T và anh Lê Thành N là bạn bè, ngày 20/10/2022, T giả vờ liên hệ anh N hỏi mượn máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15 -7000 Gaming, màu đỏ để phỏng vấn xin việc và hẹn trả lại trong ngày sau khi phỏng vấn xong. Tin tưởng T, anh N mang máy tính xách tay hiệu Dell, màu đỏ đến giao cho T tại 36 Trần Quốc Toản, phường Hải Châu 1, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Sau khi có được máy tính, T mang đến tiệm cầm đồ Kim Linh gặp anh Lữ Mạnh H cầm cố lấy 4.000.000đ nạp vào tài khoản game để chơi và tiêu xài hết. Sau nhiều lần liên hệ T nhưng vẫn chưa nhận lại được tài sản, anh N đến Công an phường Hòa Khê trình báo vụ việc.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 142 ngày 30 tháng 10 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng quận Thanh Khê xác định 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron 15 -7000 Gaming có giá trị 6.800.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản T lừa đảo chiếm đoạt là: 20.400.000 đồng.

Vật chứng thu giữ và xử lý vật chứng:

- 01 phiếu cầm đồ kiêm hợp đồng tại Cửa hàng Kim Linh lập ngày 20/11/2022 do T giao nộp.

- 01 máy tính xách tay hiệu acer Aspire7 A715-42G-R05G, màu đen; 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron, màu đỏ do Nguyễn Đức Chuyền, nhân viên

cửa hàng Cầm đồ Kim Linh giao nộp.

Ngày 20/12/2022, Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Trần Lê Minh Q và anh Lê Thành N.

Về trách nhiệm dân sự:

- Anh Trần Lê Minh Q và anh Lê Thành N đã nhận lại tài sản do T chiếm đoạt và không yêu cầu bồi thường gì thêm.

- Trần Thị Minh T đã trả cho anh Lữ Mạnh H số tiền 10.000.000 đồng; anh H đã nhận tiền, không có yêu cầu gì thêm.

Từ những nội dung trên tại Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 28 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Trần Thị Minh T về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Trần Thị Minh T phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”

+ Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Trần Thị Minh T từ 12 tháng đến 18 tháng tù.

+ Về Trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, ông Lữ Mạnh H đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội trên.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Thị Minh T nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết hành vi sai trái, rất hối hận, bị cáo có cha mẹ già và thường xuyên ốm đau nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Trần Thị Minh T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào chiều ngày 11/10/2022 và sáng ngày 20/10/2022 tại 93 Trần Xuân Lê, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê và 36 Trần Quốc Toàn, phường Hải Châu 1, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng, Trần Thị Minh T đã hai lần có hành vi dùng thủ đoạn gian dối mượn máy tính về sử dụng rồi chiếm đoạt của anh Trần Lê Minh Q 01 máy tính xách tay hiệu acer, màu đen trị giá 13.600.000 đồng và của anh Lê Thành N 01 máy tính xách tay hiệu Dell Inspiron, màu đỏ trị giá 6.800.000 đồng mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài. Tổng giá trị tài sản Trần Thị Minh T lừa đảo chiếm đoạt là: 20.400.000 đồng.

Do đó, hành vi của bị cáo Trần Thị Minh T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 27/CT-VKS ngày 28/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có sức khỏe, có việc làm nhưng vì muốn có tiền tiêu xài và chơi game nên đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, lợi dụng mối quan hệ bạn bè tin tưởng lẫn nhau, đã nói dối để chiếm đoạt tài sản. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an xã hội, nên bị cáo phải chịu hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra để thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm mục đích răn đe, giáo dục.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Trần Thị Minh T thực hiện 02 lần hành vi lừa đảo vào ngày 11/10/2022 và sáng ngày 20/10/2022 nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Thị Minh T có thái độ thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho bị hại, bà Lê Thị T là bà Ngoại của bị cáo được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất, tại phiên tòa các bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo.

[5] Hình phạt bổ sung: Hiện nay bị cáo việc làm không ổn định, không có tài sản gì nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, ông Lữ Mạnh H đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[7] Án phí HSST: Bị cáo Trần Thị Minh T phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 174, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Trần Thị Minh T phạm tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*”.

2. Xử phạt: Bị cáo Trần Thị Minh T 12 (mười hai) tháng tù về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” Thời gian chấp hành hình phạt kể từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tổ tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Trần Thị Minh T phải chịu với số tiền là 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*).

4. Bị cáo, các bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án hôm nay.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ vụ án

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Ba

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lê Thị Thu Ba

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-

- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Nhà tạm giữ Công an quận Thanh Khê
- Lưu hồ sơ vụ án.