TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ - TP. ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2023/HS-ST
Ngày: 09.5.2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm

Ông Nguyễn Duy Thảo

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Võ Thị Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 29/2023/TLST-HS ngày 16/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2023/QĐXXST-HS ngày 30/3/2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu X, tên gọi khác: Không; sinh ngày 06 tháng 10 năm 1988 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 37, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nơi ở hiện tại: Số 207 đường Nguyễn Đình T, phường H M, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hoá: 03/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu C (s) và bà Nguyễn Thị Phương L (s); Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là A Lăng Thị Tr, sinh năm 1996; có 04 con, lớn nhất sinh năm 2013 và nhỏ nhất sinh năm 2022.

Tiền án: chưa.

Nhân thân: Năm 2018, bị Công an quận Liên Chiểu ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Xâm hại đến sức khỏe của người khác", phạt số tiền 2.500.000 đồng.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

** Bị hại:* Chị Hoàng Thị T; nơi cư trú: số 47 đường VQ, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Chị A Lăng Thị Tr, sinh năm 1996; nơi cư trú: Số 207 đường Nguyễn Đình T, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

- Anh Văn Bá Kỷ N, sinh năm 2001; nơi cư trú: 423 đường T Đ, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 29/6/2022, Nguyễn Hữu X điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Grande, màu xám, biển kiểm soát 92T1-055.30 chở vợ, con đi ra đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Đà Nẵng để hóng mát. Sau đó, Xử để vợ con đứng chơi ngoài biển rồi điều khiển xe mô tô trên đi vào đường VQ để mua nước uống. Lúc này, chị Hoàng Thị T có để 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro 128GB, màu trắng trên xe đẩy cho con nghe nhạc tại phòng khách gần cửa ra vào nhà số 47 đường VQ. Khi đi ngang qua nhà số 47 đường VQ, Xử nhìn thấy điện trên xe đẩy và không thấy ai trong nhà. Xử dựng xe dưới lòng đường và đi bộ đến vị trí xe đẩy lấy điện thoại di động Iphone bỏ vào túi quần, rồi điều khiển xe ra biển chở vợ con về nhà. Xử lấy điện thoại di động vừa trộm được tắt nguồn rồi cất giấu trong phòng, đến trưa ngày 30/6/2022, Xử chở vợ là A Lăng Thị T đến cử hàng mua bán điện thoại KN tại số 423 T Đ, phường Hòa An, quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng để bán cho anh Văn Bá Kỹ N (là chủ cửa hàng). Lúc này chị T đứng đợi ở ngoài, X vào trong cửa hàng và nói với anh N "có phá được mật khẩu không? Bao nhiêu tiền thì mua vì thằng bạn nợ tiền nên nó lấy điện thoại của vợ đưa ta đi bán để lấy tiền trả nợ", anh N đồng ý mua với giá 2.700.000 đồng. Số tiền có được X đã tiêu xài hết. Trên đường đi về, chị T có hỏi về nguồn gốc chiếc điện thoại, thì X nói rằng "Do thiếu tiền trả tiền trọ và tiền sữa cho con nên anh lấy đỡ nhà mẹ bản lấy tiền chi tiêu trước, ít bữa anh làm rồi lấy lại sau"

Sau khi phát hiện điện thoại bị mất, chị Hoàng Thị T đến Công an phương Thanh Khê Tây để trình báo vụ việc. Đến 19 giờ 45 phút ngày 01/7/2022, chị Hoàng Thị T định vị được điện thoại bị mất ở tiệm điện thoại K N nên thông báo với Công an. Sau khi kiểm tra xác nhận đúng điện thoại của chị T, Công an phường Thanh Khê Tây và Công an phường Hòa An lập biên bản làm việc, tiến hành tạm giữ điện thoại trên.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 điện thoại iphone 11 Pro, màu trắng, số imei 353237100429829 do anh Văn Bá Kỹ Nguyên giao nộp. Ngày 12/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại điện thoại cho chủ sở hữu hợp pháp là chị Hoàng Thị T .

- 01 đĩa DVD chứa đoạn video ghi lại hình ảnh khoảng 19 giờ ngày 29/6/2022 tại 47 VQ, thành phố Đà Nẵng, Xử điều khiển xe mô tô đến trước số

nhà 47 VQ thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; 01 đĩa DVD có chứa 01 đoạn video ghi lại hình ảnh lúc 11 giờ 48 phút ngày 30/6/2022 tại 423 T Đ, thành phố Đà Nẵng, X đến bán 01 điện thoại iphone màu trắng. (lưu theo hồ sơ vụ án)

- Số tiền 2.700.000 đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) do Nguyễn Hữu X giao nộp. Hiện đã chuyển Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tạm thời quản lý.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 15/7/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng quận Thanh Khê xác định: 01 điện thoại di động Iphone 11 Pro 128 Gb màu trắng có giá trị 8.300.000đ (Tám triệu ba trăm nghìn đồng).

Trách nhiệm dân sự: Chị Hoàng Thị T đã nhận lại tài sản đã mất và không yêu cầu bồi thường gì thêm, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Hữu X.

Cáo trạng số 33/CT-VKS ngày 16 tháng 03 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Nguyễn Hữu X về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hữu X phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu X từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Hữu X tự nguyện giao nộp lại số tiền bán điện thoại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình Xử có bà nội là người có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến nên Xử được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Trả lại cho anh Văn Bá Kỷ N số tiền 2.700.000 đồng do Nguyễn Hữu X giao nộp.

- Đối với 01 đĩa DVD chứa đoạn video ghi lại hình ảnh khoảng 19 giờ ngày 29/6/2022 tại 47 VQ, thành phố Đà Nẵng cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với anh Văn Bá Kỹ N có hành vi mua 01 điện thoại di động của X, không biết điện thoại do Xử trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

Đối với chị A Lăng Thị Tr đi bán điện thoại Iphone 11 Pro, màu trắng cùng với X nhưng không biết điện thoại do X trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

Quá trình điều tra xác định xe mô tô Grande, màu xám, BKS 92T1-055.30 do chị A Lăng Thị Tr đứng tên chủ sở hữu, chị T không biết việc X điều khiển xe mô tô trên đi trộm cắp điện thoại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu X cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 19 giờ ngày 29/6/2022, tại số nhà 47 đường VQ, phường Thanh Khê Tây, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Hữu X đã có hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Pro 128GB, màu trắng của chị Hoàng Thị T, giá trị tài sản là 8.300.000 đ (Tám triệu ba trăm ngàn đồng). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ Luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nguyễn Hữu X là người có có sức khỏe nhưng với bản tính lười lao động, thích có tiền tiêu xài cá nhân nhưng không phải do sức lao động của mình làm ra nên bị cáo đã phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo không những đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tôi của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Năm 2018, bị cáo bị công an quận Liên Chiểu ra quyết định xử phạt vi

phạm hành chính về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác, hình thức là phạt tiền. Tuy nhiên, bị cáo không nhận được Quyết định xử phạt nói trên. Đến tháng 03 năm 2023, thì bị cáo mới biết và đi nộp tiền phạt với số tiền 2.500.000đ. Theo quy định tại khoản 1, Điều 6; Điều 70 Luật xử phạt vi phạm hành chính thì thời hiệu để thi hành quyết định số 40/QĐ-XPVPHC ngày ngày 17.10.2008 đã hết. Nên hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác vào năm 2018 của bị cáo được xác định là nhân thân chứ không phải là tiền sự. Nhưng bị cáo có nhân thân xấu nên cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo, tu dưỡng sau trở thành công dân có ích cho xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình Điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Xử khai báo thành khẩn và thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội nhưng gây thiệt hai không lớn; người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt; bị cáo tự nguyện giao nộp lại số tiền thu lợi bất chính bên cạnh đó gia đình bị cáo có bà nội là người có công với cách mạng được tặng Huân chương kháng chiến; Do đó, Hội đồng xét xử vận dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, chị Hoàng Thị T vắng mặt nhưng trong quá trình giải quyết vụ án, chị T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết vụ án.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 đĩa DVD chứa đoạn video ghi lại hình ảnh khoảng 19 giờ ngày 29/6/2022 tại 47 VQ, thành phố Đà Nẵng cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

- Đối với số tiền 2.700.000 đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) do Nguyễn Hữu X giao nộp. Đây là số tiền có được từ việc bán điện thoại nên cần trả lại cho anh Văn Bá Kỷ N (theo biên lai thu tiền số 0000764 ngày 20.03.2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

[8] Đối với anh Văn Bá Kỹ N có hành vi mua 01 điện thoại di động của X, không biết điện thoại do X trộm cắp mà có. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[9] Đối với chị A Lăng Thị T đi bán điện thoại Iphone 11 Pro, màu trắng cùng với Xử nhưng không biết điện thoại do Xử trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[10] Quá trình điều tra xác định xe mô tô Grande, màu xám, BKS 92T1-055.30 do chị A Lăng Thị Tr đứng tên chủ sở hữu, chị T không biết việc X điều khiển xe mô tô trên đi trộm cắp điện thoại nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có cơ sở.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố, bị cáo Nguyễn Hữu X phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu X 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Trả lại cho anh Văn Bá Kỷ N số tiền 2.700.000 đ (Hai triệu bảy trăm nghìn đồng) do Nguyễn Hữu X giao nộp (theo biên lai thu tiền số 0000764 ngày 20.03.2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc niêm yết (trích sao) bản án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Lan Anh

Nơi nhận:
- *Bị cáo;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *VKSND quận Thanh Khê;*
- *VKSND TP Đà Nẵng;*
- *Chi cục THADS quận Thanh Khê;*
- *Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;*
- *Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;*
- *Lưu Hồ sơ.*

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**