
=====o0o=====

Bản án số: 82/2023/HS-ST

Ngày: 22-5-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông: Nguyễn Văn Khánh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: Trần Thị Đông

Ông: Nguyễn Văn Nam

- **Thư ký phiên tòa:** Bà: Nguyễn Thị Hương - Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội tham gia phiên tòa:** Bà: Nguyễn Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 51/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2023 và Thông báo mở lại phiên tòa đối với bị cáo:

Nguyễn Minh T, sinh năm 1974, tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT: Xóm 6, Thôn Nại Châu, xã Chu Phan, huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân T2, sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1948; Vợ: Lê Thị Ngọc T3, sinh năm 1976, có 02 con (con lớn sinh năm 2004, con nhỏ sinh năm 2007); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Minh T là ông Nguyễn Ngọc Đ và ông Đường Ngọc H - Luật sư thuộc Công ty Luật TNHH Minh Nghĩa, đoàn luật sư thành phố Hà Nội (có mặt ông Đ, vắng mặt ông H).

Người bị hại:

- Anh: Tạ Tiến D, sinh năm 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, T/P Hà Nội.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà: Nguyễn Kim O, sinh năm 1977 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, T/P Hà Nội.

Tổng công ty cổ phần Bảo hiểm quân đội (Mic) (vắng mặt).

Địa chỉ: Tầng 5 Tòa nhà Viettel khu đô thị Chùa Hà Tiên, Vĩnh Yên, Vĩnh Phúc.

Văn phòng đại diện giám định bồi thường PTI tại thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Địa chỉ: Tầng 2 tòa nhà CT3, khu đô thị mới Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng - Chi nhánh Đội Cấn.

Ủy quyền cho bà Nguyễn Kim O, sinh năm 1977. Địa chỉ: Thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

Người đại diện theo ủy quyền của anh Tạ Tiến D và bà Nguyễn Kim O là ông Trần Anh T1 sinh năm 1978; Địa chỉ: 19 Tràng Thi, phường Hàng Trống, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra xác định được như sau: Khoảng 14h30' ngày 10/11/2020, Nguyễn Minh T (Sinh năm: 1974; Trú tại: Xóm 6 Nại Châu, Chu Phan, Mê Linh, Hà Nội; có GPLX ô tô hạng E) điều khiển xe ô tô khách BKS 29B-133.26 lưu thông trên đường gom đường Trường Sa theo chiều đường Trường Sa hướng đi đê Tả Hồng, khi đi đến địa phận thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, TP Hà Nội, T điều khiển xe ô tô đi sai phần đường, đi sang phần đường của xe ngược chiều dẫn đến va chạm với xe ô tô con BKS 30E-836.15 do anh Tạ Tiến D, sinh 1996 ở thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 điều khiển lưu thông chiều ngược lại.

Hậu quả: Thiệt hại về người: Không, Thiệt hại về tài sản: Xe ô tô BKS 29B-133.26 và xe ô tô BKS 30E-836.15 bị hỏng.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Đường cong, mặt đường dải nhựa nhẵn, phẳng, đường không có vạch sơn chia phần đường. Tại vị trí xảy ra va chạm, chiều đường Trường Sa hướng đê Tả Hồng có làn đường dành cho phương tiện tham gia giao thông đường bộ di chuyển với tốc độ thấp rộng 3,26m; phần đường còn lại rộng 11m và được ngăn cách bởi vạch sơn liền rộng 20cm.

Trước khi đến vị trí xảy ra va chạm, chiều đê Tả Hồng đi đường Trường Sa, đường rộng 14,33m, giữa đường có vạch sơn liền chia phần

đường các xe lưu thông; điểm cuối của vạch sơn liền chia phần đường các xe lưu thông; điểm cuối của vạch sơn liền là gờ giảm tốc màu vàng; hai bên đường có vạch sơn liền ngăn cách với làn đường dành cho phương tiện tham gia giao thông đường bộ di chuyển với tốc độ thấp. Trước khi đến đường giao nhau với đường Trường Sa, bên phải đường có biển báo "cấm rẽ trái".

Mở rộng hiện trường về phía đường Trường Sa: Bên phải chiều đường Trường Sa đi về Tả Hồng có biển báo "đường dành cho người đi bộ"; trên mặt đường có chỉ dẫn hướng phương tiện lưu thông và gờ giảm tốc màu vàng. Trước khi các phương tiện lưu thông vào đường dẫn có biển báo "Giao nhau với đường không ưu tiên về bên phải" và biển báo chỉ dẫn hướng đi.

Lấy mép đường bên phải chiều đường Trường Sa hướng đi cầu Đông Trù làm chuẩn xác định :

- Xe tải BKS 29B-133.26 đỗ trên đường nhựa, đầu xe hướng đi về Tả Hồng. Trục bánh trước bên phải cách mép đường 6,77m và cách mép đường làm chuẩn 47,61m và cách cột đèn điện T6B/20 là 5,82m. Trục bánh sau bên trái cách mép đường 4,82m và cách mép đường làm chuẩn 45,66m, cách trục bánh trước bên phải của xe tải BKS 30E-836.15 là 0,86m. Xe tải BKS 29B-133.26 để lại vết phanh đơn KT 6,25x0,22)m, đầu vết phanh cách mép đường làm chuẩn 46,94m; cuối vết phanh trùng với mặt lấn má lốp bánh trước bên phải xe tải 29B-133.26.

- Xe tải BKS 30E-836.15 đỗ trên đường nhựa, đầu xe hướng đường lòng đường. Trục bánh trước bên phải cách mép đường làm chuẩn 43,56m. Trục bánh sau bên phải cách mép đường làm chuẩn 41,85m.

Va chạm giữa xe tải BKS 29B-133.26 và xe tải BKS 30E-836.15 để lại vùng nhựa vỡ KT (9,08x7,1)m, điểm gần nhất cách mép đường làm chuẩn 43,1m và cách trục bánh trước bên phải xe tải BKS 30E-836.15 là 0,86m.

Cơ quan điều tra tạm giữ :

- Xe tải BKS 29B-133.26 nhãn hiệu Hyundai, loại xe tải khách, màu sơn Trắng-Đỏ (SM: D6AB5105585; SK: 18BP5C912304) và giấy tờ liên quan.

- Xe tải BKS 30E-836.15 nhãn hiệu Jaguar, loại xe tải con, màu sơn Trắng (SM: 306PSMLLR16101500114306PS; SK: SADCA2BV7HA094497) và giấy tờ liên quan.

Ngày 30/11/2020 Công an huyện Đông Anh đã trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, giám định cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết va chạm, tốc độ, vị trí va chạm trên mặt đường trên xe tải biển số 29B-133.26 và xe tải biển số 30E-836.15. Tại bản Kết luận giám định số 8664/C09-P3, ngày 25/12/2020, Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

1- Dấu vết biến dạng, trượt xước gãy vỡ nhựa, mất sơn màu đỏ, dính chất màu trắng (dạng sơn) ở mặt ngoài ốp nhựa phía trên bánh trước bên trái xe tải biển số 29B-133.26 có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải, phù hợp với dấu vết biến dạng, trượt xước kim loại, dính chất màu đỏ (dạng sơn), mất sơn màu trắng ở mặt trước và mặt trên bên trái nắp máy đầu xe tải biển số 30E-836.15 tại vị trí này có chiều từ trước về sau, từ trái sang phải.

- Dấu vết biến dạng, trượt xước, dính chất màu sáng (dạng kim loại) ở mặt ngoài ốp và vành bánh trước bên trái và đầu ốc bắt ốp vành bánh này của xe tải biển số 29B-133.26 có chiều từ vành vào tâm trục bánh xe, phù hợp với dấu vết biến dạng kim loại, hàn, trượt xước mất kim loại ở mặt trước bên trái khung kim loại đầu xe tải biển số 30E-836.15. Dấu vết va chạm ở xe tải biển số 30E-836.15 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

- Các dấu vết còn lại ở xe tải biển số 29B-133.26 và xe tải biển số 30E-836.15 được ghi nhận trong "Biên bản khám phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông của Công an huyện Đông Anh hiện tại không thể hiện rõ đặc điểm nên không đủ yếu tố giám định.

2- Không xác định được tốc độ của xe tải biển số 29B-133.26 và xe tải biển số 30E-836.15 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

3- Vị trí va chạm giữa xe tải biển số 29B-133.26 và xe tải biển số 30E-836.15 thuộc phần đường bên trái đường gom chiều đường Trường Sa hướng đi Tạ Hồng.

4- Lốp bánh trước bên trái xe tải biển số 30E-836.15 không còn hơi là do vành của bánh này bị gãy rời khỏi lốp khi xảy ra tai nạn.

Kỹ thuật an toàn xe tải biển số 29B-133.26: Hệ thống phanh tác dụng.

Kỹ thuật an toàn xe tải biển số 30E-836.15: Do xe bị hỏng trong quá trình va chạm tai nạn nên không kiểm tra được.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Minh T khai nhận đã điều khiển xe tải BKS 29B-133.26 lấn trái đường dẫn đến sườn bên trái xe va chạm với xe tại lưu thông chiều ngược lại; lời khai của bị can phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Kiểm tra nồng độ cồn trong khí thở hồi 16h22' ngày 10/11/2020 đối với bị can Nguyễn Minh T, kết quả: 0,000mg/l.

Trung cầu giám định đối với thiệt hại tài sản. Tại kết luận định giá tài sản số 09/HĐĐGTS, ngày 06/01/2021 Hội đồng định giá thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Đông Anh, kết luận: Xe ô tô BKS 30E-836.15 bị thiệt hại 669.350.000 đồng. Kết luận định giá số 147/HĐĐGTS, ngày 19/4/2021 kết luận: Xe ô tô BKS 29B-133.26 bị thiệt hại 39.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định nguyên nhân tai nạn:

Bị can Nguyễn Minh T điều khiển xe tải đi sai phần đường, vi phạm khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ. Anh Tạ Tiến D không có lỗi.

Xe tải BKS 30E-836.15 đăng ký mang tên Nguyễn Kim O (Đông Trù, Đông Hội, Đông Anh, Hà Nội). Ngày 10/11/2020, bà O giao chiếc xe trên cho con trai là Tạ Tiến D tham gia giao thông. Ngày 20/01/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng: Trao trả xe tải BKS 30E-836.15 cho bà Nguyễn Kim O.

- Xe tải BKS 29B-133.26 đăng ký mang tên Nguyễn Minh T.

Xe tải BKS 30E-836.15 và xe tải BKS 29B-133.26 có tham gia bảo hiểm bắt buộc TNDS. Phân bảo hiểm xe, các bên liên quan không yêu cầu Cơ quan pháp luật can thiệp. Cơ quan điều tra đã thông báo cho Tổng công ty cổ phần Bảo hiểm Bưu điện (PTT) và Tổng công ty cổ phần Bảo hiểm quân đội (Mic).

Phần dân sự: Anh Tạ Tiến D và bà Nguyễn Kim O chỉ yêu cầu bị can T bồi thường thiệt hại xe tải BKS 30E-836.15 là 400.000.000 đồng. Bị can Nguyễn Minh T chưa bồi thường khắc phục hậu quả tai nạn.

Tại bản cáo trạng số 173/CT-VKSĐA ngày 23 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh T cho rằng sơ đồ hiện trường bị cáo không ký nhận, định giá tài sản cao và chưa làm rõ tốc độ của xe tải BKS 30E-836.15 và trực lợi bảo hiểm dẫn đến nguyên nhân vụ tai nạn không chính xác.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Tạ Tiến D và bà Nguyễn Kim O trình bày: Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn trên là do lỗi của bị cáo T đi không đúng phần đường hậu quả thiệt hại cho ô tô BKS 30E-836.15 là 669.350.000 đồng, nhưng tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị hại chỉ yêu cầu bị cáo T bồi thường 400.000.000 đồng nhưng đến nay vẫn chưa bồi thường đồng nào. Còn đối với Công ty bảo hiểm, thì không yêu cầu giải quyết trong vụ án này.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Trong quá trình điều tra không làm rõ được tốc độ của xe ô tô BKS 30E-836.15 và kết quả định giá tài sản thiệt hại quá cao, nhưng không có tài liệu xuất trình. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo Nguyễn Minh T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm g khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là không có căn cứ, nên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo Nguyễn Minh T không phạm tội. Về phần dân sự đề nghị Hội đồng xét xử xem xét lỗi của cả hai xe ô tô để có mức bồi thường cho phần lỗi gây ra.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh khẳng định bị cáo Nguyễn Minh T điều khiển xe đi không đúng phần đường dẫn đến va chạm với xe ô tô BKS 30E-836.15 gây thiệt hại là 669.350.000 đồng

theo kết quả định giá của Hội đồng định giá thường xuyên trong tố tụng hình sự huyện Đông Anh được thực hiện đúng quy định pháp luật và đã được trả lời khi giải quyết khiếu nại. Người bị hại đi đúng phần đường, làn đường nên không có lỗi. Do vậy Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo bản theo cáo trạng số 173/CT-VKSĐA ngày 23 tháng 9 năm 2021. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: điểm g khoản 2 Điều 260; khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Nguyễn Minh T với mức án từ 3 năm 6 tháng đến 4 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện của người bị hại, nên buộc bị cáo Nguyễn Minh T phải bồi thường cho anh Tạ Tiến D 400.000.000 đồng.

Về vật chứng: Trả lại bị cáo Nguyễn Minh T:

- 01 giấy phép lái xe Hạng E mang tên Nguyễn Minh T.

- Xe tải BKS 29B-133.26 nhãn hiệu Hyundai, loại xe ô tô khách, màu sơn Trắng-Đỏ (SM: D6AB5105585; SK: 18BP5C912304). Giấy tờ xe tải BKS 29B-133.26 gồm: Đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định và Bảo hiểm xe, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định tố tụng của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh, Điều tra viên Công an huyện Đông Anh đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo, đương sự có khiếu nại và đã được trả lời theo đúng quy định pháp luật. Do vậy các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh T không thừa nhận hành vi phạm tội của mình mà cho rằng: Bị cáo đi đúng phần đường, do xe ô tô BKS 30E-836.15 đi với tốc độ cao lao thẳng vào đầu xe của bị cáo, cơ quan điều tra không làm rõ được tốc độ của xe 30E-836.15, sơ đồ hiện trường không có chữ ký của bị cáo, hơn nữa định giá tài sản thiệt hại quá cáo. Nhưng tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình chuẩn bị xét xử và thời gian điều tra bổ sung bị cáo không đưa ra được tài liệu chứng minh cho yêu cầu của mình, hơn nữa quá trình điều tra bị cáo đã yêu cầu nhưng không có căn cứ chấp nhận. Tại biên bản hiện trường bị cáo thừa nhận nội dung và ký xác nhận phù hợp với bản ảnh hiện trường, còn sơ đồ hiện trường thì tại phiên tòa diễn ra ngày 29/12/2021 bị cáo khai rằng do không hiểu gì sơ đồ hiện

trường nên không ký vào biên bản, như vậy lời khai giữa hai phiên tòa đã có sự bất nhất, không phù hợp với bản ảnh và dấu vết để lại tại hiện trường. Sau khi Hội đồng xét xử trả hồ sơ để điều tra bổ sung không làm thay đổi nội dung vụ án nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh có Công văn số 15/CV-VKS ngày 20/3/2023 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo bằng bản cáo trạng số 173/CT-VKSĐA ngày 23 tháng 9 năm 2021. Do vậy Hội đồng xét xử căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 14h30' ngày 10/11/2020 tại đường gom đường Trường Sa theo chiều đường Trường Sa hướng đi về Tả Hồng, thuộc địa phận thôn Đông Trù, xã Đông Hội, huyện Đông Anh, TP Hà Nội, Nguyễn Minh T có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ điều khiển xe ô tô khách BKS 29B-133.26 đi sai phần đường, lấn trái sang phần đường của xe ngược chiều dẫn đến va chạm với xe ô tô con BKS 30E-836.15 do anh Tạ Tiên D, sinh 1996 có giấy phép lái xe ô tô hợp lệ điều khiển lưu thông chiều ngược lại cho xe ô tô 30E-836.15 là 669.350.000 đồng. Hành vi ấy của bị cáo đã cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm g, khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố bị cáo bằng bản cáo trạng số 173/CT-VKSĐA ngày 23 tháng 9 năm 2021 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại đến tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do đó việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự quy định để có một mức hình phạt cho tương xứng.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo chưa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên không được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nhưng xét bị cáo có thời gian phục vụ trong Quân đội nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong vụ án này nguyên nhân gây ra vụ tai nạn là do lỗi của bị cáo, hậu quả thiệt hại về tài sản là 669.350.000 đồng nhưng bị cáo không bồi thường, chưa nhận ra sai phạm của mình nên tình tiết giảm nhẹ chỉ để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt không cho hưởng án treo mà phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống bình thường của xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[3] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo phạm tội lần đầu, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không đồng ý bồi thường. Căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ thì tài sản bị thiệt hại do bị cáo gây ra là 669.350.000 đồng, theo quy định Điều 584, 589 Bộ luật dân sự thì bị cáo phải bồi thường, nhưng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị hại chỉ yêu cầu bồi thường 400.000.000 đồng, xét đây là sự tự nguyện của bị hại, phù hợp quy định của pháp luật nên buộc bị cáo phải bồi thường cho bị hại 400.000.000 đồng.

Đối với Bảo hiểm: Các bên đều tự nguyện giải quyết với cơ quan Bảo hiểm không yêu cầu giải quyết trong vụ án này, nên Hội đồng xét xử không xét. Còn việc bị cáo cho rằng chủ xe ô tô con BKS 30E-836.15 trục lợi bảo hiểm nhưng không có tài liệu chứng minh nên không xét.

[5] Về vật chứng: Cơ quan điều tra có tạm giữ phương tiện liên quan và xử lý trả lại cho chủ sở hữu, còn chuyển theo hồ sơ:

- 01 giấy phép lái xe Hạng E mang tên Nguyễn Minh T.
- Xe tải BKS 29B-133.26 nhãn hiệu Hyundai, loại xe ô tô khách, màu sơn Trắng-Đỏ (SM: D6AB5105585; SK: 18BP5C912304).
- Giấy tờ xe tải BKS 29B-133.26 gồm: Đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định và Bảo hiểm xe.

Xét đây không phải là vật chứng nên trả lại cho bị cáo Nguyễn Minh T là phù hợp, nhưng cần phải tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Nguyễn Minh T phạm tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Căn cứ vào: Điểm g khoản 2 Điều 260; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTCQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Minh T 03 (ba) năm tù về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Về dân sự: Buộc Nguyễn Minh T phải bồi thường cho anh Tạ Tiến D số tiền 400.000.000 đồng (Bốn trăm triệu đồng).

Trả lại Nguyễn Minh T 01 giấy phép lái xe Hạng E mang tên Nguyễn Minh T.

Trả lại Nguyễn Minh T: Xe ô tô BKS 29B-133.26 nhãn hiệu Hyundai, loại xe ô tô khách, màu sơn Trắng-Đỏ (SM: D6AB5105585; SK:

18BP5C912304) và Giấy tờ xe ô tô BKS 29B-133.26 gồm: Đăng ký xe, giấy chứng nhận kiểm định và Bảo hiểm xe, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án. (Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Đông Anh và Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh ngày 11/10/2021).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất được quy định tại Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự, nếu không thỏa thuận thì thực hiện theo Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng thời gian chậm trả tại thời điểm thanh toán.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) án phí dân sự cho Nhà nước.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- Công an huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- TAND t/p Hà Nội;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Khánh