

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Lê Thị Thu Ba**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Tý**

Ông **Phạm Thuận**

Thư ký phiên tòa: Ông **Đoàn Công Hồng Lĩnh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thùy Dương** - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 07 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, hành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 79/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 06 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 07 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D - Giới tính: Nam - Sinh ngày: 17/6/1977 tại Đà Nẵng - Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 15/21 đường Nguyễn T, tổ 24, phường Hải C 2, quận Hải C, thành phố Đà Nẵng - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không - Trình độ học vấn: 6/12.

Con ông Nguyễn Văn N và bà Trần Thị T đều đã chết.

Gia đình bị can có 10 anh chị em, bị can là con thứ chín.

Tiền án, Tiền sự: không.

Nhân thân:

- Năm 1993 bị Công an huyện Hòa V xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản.

- Năm 1997 bị Công an thành phố Đà Nẵng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc.

- Năm 2001 bị Công an thành phố Đà Nẵng đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc. Chấp hành xong năm 2003.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Ông Đoàn Hữu T - Sinh năm 1976 - Trú tại: Tổ 12, phường Hòa P, quận Cẩm L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h ngày 18/01/2024, Nguyễn Văn D gặp và ăn uống cùng với người tên C (không rõ lai lịch) tại quán nhậu trên đường Triệu Nữ V, sau đó khoảng 14h, C chở D đi tìm quán nước để uống. Khi đi đến trước số nhà 555 Trường C, quận Thanh K, cả hai ghé vào quán nước dừa bên đường do anh Đoàn Hữu T làm chủ để uống nước. Khi ghé vào quán, C và D nhìn thấy 01 điện thoại di động để trên bàn nhưng không có ai trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên. D xuống xe quan sát xung quanh không thấy ai nên tiến lại gần rồi lấy điện thoại cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc và lên xe do C đợi sẵn để tẩu thoát. Khi cả hai vừa đi được một đoạn thì anh T phát hiện mất điện thoại nên đuổi theo tìm, đến đoạn đường Tôn Đ thì anh T giữ được Nguyễn Văn D và đưa về Công an phường An K làm việc, còn C bỏ trốn. Tại Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, Nguyễn Văn D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng kết luận: 01 điện thoại di động Samsung Galaxy trị giá 2.850.000 đồng.

* Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A23 đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Đoàn Hữu T.

* Phần dân sự: Anh Đoàn Hữu T đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu gì thêm.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Từ những nội dung trên, tại Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 10 tháng 06 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản

1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “Trộm cắp tài sản”

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 06 (sáu) tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

- Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn D nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14h giờ 45 ngày 18 tháng 01 năm 2024, tại quán nước vỉa hè trước nhà số 555 Trường C, quận Thanh K, thành phố Đà Nẵng, Nguyễn Văn D có hành vi lén lút trộm cắp 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A23 trị giá 2.850.000 đồng của anh Đoàn Hữu T để bán lấy tiền tiêu xài. Do đó, hành vi trên đây của bị cáo Nguyễn Văn D đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 73/CT-VKS ngày 10/06/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy

tổ bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật đều bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn tại địa phương. Do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân xấu, theo bị cáo khai bị cáo đã từng Công an huyện Hòa Vang thành phố Đà Nẵng bị bắt và xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, bị đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, lẽ ra bị cáo phải biết tu dưỡng bản thân, để trở thành công dân tốt nhưng bị cáo lại tiếp tục phạm tội, tuy nhiên trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, phạm tội chưa gây thiệt hại, hoặc thiệt hại không lớn, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[7] Án phí HSST: Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h, i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

1. Tuyên bố: Nguyễn Văn D phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn D 06 (sáu) tháng tù thời gian chấp hành án kể từ ngày bắt giam thi hành án.

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn D phải chịu là 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án ngày 15/7/2024.

Án xử sơ thẩm công khai, người bị hại vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Khê-
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng
- Lưu hồ sơ vụ án.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Ba

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Ba

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Lê Thị Thu Ba

