

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 – CẦN THƠ**

Bản án số: 03/2026/HSST
Ngày: 21/01/2026

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – CẦN THƠ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Dương Tuấn Kiệt

- Ông Lê Trung Hiếu

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Phan Hoàng Bửu – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ tham gia phiên tòa:*** Ông Trần Văn Bưởi – Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 32/2025/TLST – HS ngày 30 tháng 12 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2026/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mai Văn D**; Giới tính: Nam; Sinh ngày 01/01/1951; Tên gọi khác: không có. Nơi sinh: huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là xã N, thành phố Cần Thơ); Nơi ĐKTT và chỗ ở hiện tại: ấp H, xã N, huyện M, tỉnh Sóc Trăng (nay là ấp H, xã N, thành phố Cần Thơ). Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Không biết chữ; Nghề nghiệp: Không. Họ tên cha: Mai Văn N (chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị P (chết); Vợ bị cáo tên: Trần Thị C, sinh năm 1957. Con bị cáo có 04 người: Lớn nhất sinh năm 1982, nhỏ nhất sinh năm 1994. Tiền án, tiền sự: không có; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/8/2025 sau đó chuyển tạm giam từ ngày 22/8/2025, cho đến nay. (có mặt)

****Người bị hại:*** Ông **Huỳnh Híc S**, sinh ngày 01/01/1986 (có mặt)

Địa chỉ: ấp H, xã H, thành phố Cần Thơ.

**** Người làm chứng:***

- Bà Mai Thế L; sinh ngày 01/01/1982 (có mặt)

- Bà Mai Thị Mộng T; sinh ngày 01/01/1988 (có mặt)
- Ông Mai Văn T1; sinh ngày 01/01/1994 (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: ấp H, xã N, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án như sau:

Vào ngày 13/7/2022, Huỳnh Híc S sau khi đi nhậu về thì đi đến nhà của Mai Thế L tại *ấp H, xã N, thành phố Cần Thơ* để ngủ và đậu xe mô tô biển số 67M9-1857 bên ngoài. Đến 05 giờ sáng ngày 14/7/2022, Huỳnh Híc S đi ra lấy xe đi về thì thấy xe mô tô biển số 67M9-1857 của mình đã bị khóa bằng dây xích thì Huỳnh Híc S nghĩ là **Mai Văn T1** là con trai của Mai Văn D đã khóa nên đi vào nhà của bị cáo Mai Văn D yêu cầu Mai Văn T1 đưa chìa khóa để cho Huỳnh Híc S mở khóa và lấy xe đi nhưng Mai Văn T1 không lên tiếng nên bị hại Sil lớn tiếng la lối thì giữa bị cáo Mai Văn D và Huỳnh Híc S có xảy ra cự cãi qua lại với nhau, trong lúc tức giận bị cáo Mai Văn D lấy 01 khúc cây gỗ hình vuông có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm (trong đồng cây dùng làm vách nhà mà bị cáo tháo ra trước đó) rồi bị cáo cầm bằng hai tay, đứng đối diện và đánh với tư thế từ trên xuống dưới một cái vào người của Huỳnh Híc S, lúc này bị hại S đưa tay phải lên đỡ nên bị khúc cây đánh trúng vào khuỷu tay phải 01 cái gây thương tích. Đánh xong bị cáo Mai Văn D ném khúc cây gỗ vừa đánh bị hại xuống đất và lại ghé ngồi còn bị hại Huỳnh Híc S được đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Sóc Trăng để điều trị, đến khi xuất viện bị hại S đã có đơn yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo Mai Văn D. Sau khi Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng khởi tố vụ án, khởi tố bị cáo thì Mai Văn D bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã bị cáo, cho đến ngày 19/8/2025 thì bắt được. Quá trình điều tra bị cáo D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 458/TgT-PY ngày 31/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh S đối với Huỳnh Híc S, kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y hiện tại là **14% (Mười bốn phần trăm)**.

Tại biên bản họp kết luận dạng khuyết tật và mức độ khuyết tật ngày 31/10/2025 của Hội đồng xác định mức độ khuyết tật thuộc UBND xã N, thành phố Cần Thơ kết luận dạng khuyết tật nhìn (hông mắt phải) của bị cáo Mai Văn D ở mức độ nhẹ.

Qua kết quả giải quyết nguồn tin về tội phạm, kết quả điều tra, xác minh và khám nghiệm hiện trường, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M, tỉnh Sóc

Trăng đã khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Mai Văn D. Tại Cơ quan điều tra Công an huyện M, tỉnh Sóc Trăng, bị cáo Mai Văn D thừa nhận và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do mình đã gây ra.

Vật chứng của vụ án Cơ quan điều tra đã thu giữ, hiện còn quản lý gồm: 01 (một) khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám, có một đầu bị nứt.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Cần Thơ giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Mai Văn D theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Mai Văn D phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 134; các điểm b, điểm s, điểm o Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 38; **khoản 1 Điều 54** Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, đối với bị cáo Mai Văn D. Xử phạt bị cáo Mai Văn D mức án **từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù**, Thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 19/8/2025.

Về trách nhiệm dân sự đề nghị áp dụng Khoản 2 Điều 48 Bộ luật hình sự Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 584 Điều 590 Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Mai Văn D phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Huỳnh Híc S gồm các khoản tiền Chi phí điều trị thương tích là: 8.200.345 đồng; Thu nhập thực tế do bị mất của người bệnh và người nuôi bệnh là 2.400.000 đồng tiền tàu xe đi chuyển bệnh 1.000.000 đồng; tiền bồi dưỡng sức khỏe bị giảm sút 1.200.000 đồng; Tiền tổn thất tinh thần 11.700.000 đồng; tổng cộng là 24.500.345 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm a Khoản 2 Điều 106 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017: Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám, có một đầu bị nứt, là công cụ phạm tội và không có giá trị sử dụng.

Trong quá trình điều tra vụ án bị hại Huỳnh Híc S trình bày: Khoảng 05 giờ sáng ngày 14/7/2022, đã bị bị cáo Mai Văn D dùng khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám cầm bằng hai tay, đứng đối diện và đánh với tư thế từ trên xuống dưới một cái trúng vào người của Huỳnh Híc S, thì bị hại S đưa tay phải lên đỡ nên bị khúc cây đánh trúng vào khuỷu tay phải 01 cái gây thương tích làm tổn hại sức khỏe là 14%. Bị hại thống nhất với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 458/TgT-PY ngày 31/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh S. Yêu cầu bị cáo Mai Văn D bồi thường về trách nhiệm dân sự do bị thương tích gồm các khoản tiền: Chi phí điều trị thương tích, tiền ăn là, tiền xe đi lại là 10.000.000 đồng; tiền tổn thất không thể lao động trong 60 ngày là 30.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng cho con bị hại là 10.000.000 đồng. Tổng cộng là 50.000.000

đồng. Về trách nhiệm hình sự yêu cầu xử lý bị cáo Mai Văn D theo quy định pháp luật.

Đối với bị cáo Mai Văn D: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố và Bản luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt khi nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện M (nay là Cơ quan CSĐT Công an thành phố C), Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên (nay là Viện KSND khu vực 8 – Cần Thơ), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay cũng như trong quá trình điều tra vụ án, bị cáo Mai Văn D thừa nhận: Do tức giận với việc Huỳnh Híc S đến trước nhà la lối vào buổi sáng sớm khoảng 05 giờ sáng ngày 14/7/2022 làm ảnh hưởng đến sinh hoạt hằng ngày của bị cáo, nên bị cáo Mai Văn D đã đi ra trước nhà cự cãi qua lại với Huỳnh Híc S rồi vào nhà lấy cây dùng khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám đi ra đứng đối diện với Huỳnh Híc S đánh từ trên xuống hướng về bị hại Huỳnh Híc S1 trúng vào khuỷu tay phải 01 cái gây thương tích. Nhận thấy, lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với Biên bản tiếp nhận tố giác tội phạm, Biên bản thu hồi vật chứng; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số số 458/TgT-PY ngày 31/10/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh S; Kết luận điều tra của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh S. Phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, hành vi của bị cáo Mai Văn D đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Bị cáo Mai Văn D khi thực hiện hành vi phạm tội là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp dùng hung khí nguy hiểm xâm phạm đến sức khỏe của người khác, nên Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Cần Thơ truy tố bị cáo Mai Văn D về tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại

điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn D là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của bị hại Huỳnh Híc S được pháp luật bảo vệ mà còn gây dư luận xấu, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương và an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang cho người dân. Do đó, hành vi phạm tội của bị cáo Mai Văn D phải bị xử phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời răn đe cho người khác, góp phần vào công tác ngăn ngừa, phòng chống tội phạm chung.

Từ những nhận định trên đã có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Mai Văn D do có bức tức Huỳnh Híc S đến nhà bị cáo la lối lớn tiếng vào buổi sáng nên đã dùng dùng khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại Huỳnh Híc S làm bị hại bị tổn thương cơ thể 14%. Nên bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[4] Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Mai Văn D thấy rằng: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người cao tuổi (71 năm 06 tháng 13 ngày tuổi); tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục một phần hậu quả cho bị hại 5.000.000 đồng và nộp tại khắc phục hậu quả tại phòng thi hành án hình sự khu vực 8 – Cần Thơ 2.000.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0000175 ngày 21/01/2026 để khắc phục hậu quả cho bị hại đây là tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại theo điểm b, điểm s, điểm o Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 mà bị cáo được hưởng. Bên cạnh đó, bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự, bị cáo là người bị hỏng một bên mắt phải, được Hội đồng xét khuyết tật thuộc UBND xã N, thành phố Cần Thơ đánh giá là khuyết tật nhẹ; bị cáo có trình độ học vấn thấp không biết chữ, nhận thức pháp luật còn hạn chế cũng là những tình tiết thuộc tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, ý kiến của Kiểm sát viên đề nghị mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với bị cáo Mai Văn D là có cơ sở chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 50, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) để quyết định một hình phạt tù có thời hạn tương xứng tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự và nhân thân của bị cáo để cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội sau này.

[5] Trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị hại Huỳnh Híc S yêu cầu bị cáo Mai Văn D phải thường các khoản chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giám sát cho bị hại Huỳnh Híc S gồm các khoản: Chi phí điều trị thương tích, tiền ăn là, tiền xe đi lại là 10.000.000 đồng; tiền tổn thất không thể lao động trong 60 ngày là 30.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng cho con bị hại là 10.000.000 đồng. Tổng cộng là 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không tự thỏa thuận được về mức bồi thường nên bị hại Huỳnh Híc S yêu cầu hội đồng xét xử xem xét mức bồi thường theo quy định pháp luật. Do đó Hội đồng xét xử căn cứ quy định tại Điều 590 của Bộ luật dân sự năm 2015, quy định về việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm, bảng kê khai các khoản yêu cầu bồi thường thiệt hại và hóa đơn, chứng từ do người bị hại cung cấp xác định các khoản bồi thường thiệt hại cụ thể như sau:

- Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa của người bị thiệt hại bao gồm: Tiền thuê phương tiện đưa đi cấp cứu 1.000.000 đồng. Tiền thuốc theo toa vé của bác sĩ là 08 toa vé hợp lệ mà bị hại Huỳnh Híc S cung cấp. Tổng cộng: 8.200.345 đồng.

- Chi phí hợp lý và phần thu nhập thực tế bị mất của người bị thiệt hại và người chăm sóc người bị thiệt hại trong thời gian điều trị theo giấy chứng nhận thương tích 06 ngày (từ ngày 14/7/2022 đến ngày 19/7/2022) là: 06 ngày x 2 người x 200.000/ ngày = 2.400.000 đồng.

- Tiền bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giám sát bị thiệt hại là: 06 ngày x 200.000 đồng = 1.200.000 đồng.

- Do người bị thiệt hại Huỳnh Híc S bị tổn thương cơ thể là 14% nên Hội đồng xét xử ấn định khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm là 05 tháng lương cơ sở tại thời điểm xét xử. Do đó, Khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm phạm người bị thiệt hại Huỳnh Híc S là: 05 tháng lương cơ sở là 2.340.000 đồng/tháng = 11.700.000 đồng.

Tổng cộng các khoản chi phí bồi thường thiệt hại là: 24.500.345 đồng.

Đối với các khoản chi phí: tiền tổn thất không thể lao động trong 60 ngày là 30.000.000 đồng; tiền cấp dưỡng cho con bị hại là 10.000.000 đồng mà bị hại Huỳnh Híc S yêu cầu khoản tiền này không thuộc trường hợp được bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm theo quy định tại quy định tại khoản 1 Điều 590 của Bộ luật Dân sự và tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao quy định về chi phí hợp lý cho việc cứu chữa, bồi dưỡng phục hồi sức khỏe và chức năng bị mất, bị giám sát của người bị thiệt hại nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Đã chú thích [1]:

Trong vụ án này bị hại bị thương tích tổn hại sức khỏe 14% là do bị cáo Mai Văn D gây ra nên bị cáo phải chịu toàn bộ hậu quả về trách nhiệm dân sự bồi thường do sức khỏe bị xâm phạm cho bị hại Huỳnh Híc S với tổng số tiền là: 24.500.345 đồng.

[6] Về xử lý vật chứng: 01 (một) khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám, có một đầu bị nứt. Xét thấy, vật chứng trên là tài sản của bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, là công cụ phạm tội nhưng không có giá trị sử dụng, nên Hội đồng xét xử căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Mai Văn D là người cao tuổi nên thuộc trường hợp được miễn nộp án phí theo quy định điểm đ Khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà hôm nay là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ: điểm đ Khoản 2 Điều 134; các điểm b, điểm s, điểm o Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Căn cứ điểm c Khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

- Căn cứ Điều 584, Điều 585, Điều 586; Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

- Căn cứ tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao;

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Mai Văn D phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*”.

1. Xử phạt: Bị cáo Mai Văn D 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 19/8/2025.

2. Về trách nhiệm dân sự: Chấp nhận một phần yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm của bị hại Huỳnh Híc S.

Đã chú thích [2]:

Đã chú thích [3]:

Buộc bị cáo Mai Văn D phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại do sức khoẻ bị xâm phạm cho bị hại Huỳnh Híc S số tiền là 24.500.345 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu bồi thường đối với số tiền tổn thất không thể lao động; tiền cấp dưỡng cho con bị hại mà Huỳnh Híc S yêu cầu đối với bị cáo Mai Văn D phải bồi thường.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, thì hàng tháng Mai Văn D còn phải trả lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) khúc cây gỗ có kích thước 77,5cm x 4cm x 2,5cm, màu xám, có một đầu bị nứt.

(Vật chứng trên hiện Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 8 – Cần Thơ đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14 tháng 01 năm 2026).

Tiếp tục quản lý số tiền 2.000.000 đồng do bị cáo đã nộp tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 8 - Cần Thơ theo biên lai thu tiền số 0000175 ngày 21/01/2026 để đảm bảo thi hành án.

4. Về án phí: Bị cáo Mai Văn D được miễn án phí hình sự, dân sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Toà án nhân dân cấp phúc thẩm xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a và Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận

- VKSND thành phố Cần Thơ;
- Sở Tư pháp thành phố Cần Thơ;
- Công an thành phố Cần Thơ;
- VKSND Khu vực 8 - Cần Thơ;
- THA Khu vực 8 - Cần Thơ;
- CQCSĐ Công an thành phố Cần Thơ;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Minh Toàn