

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 109/2023/HSST

Ngày: 26 – 10 - 2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN - TỈNH THANH HOÁ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Lương Thị Cúc

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông: Nguyễn Thế Anh

2. Bà: Nguyễn Thị Tân

- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Lữ Thị Hải Vân – Thư ký TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- *Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên toà:* Ông Đinh Viết Sơn và bà Hà Thị Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 10 năm 2023, tại Hội trường xét xử TAND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đưa ra xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 105/2023/HSST ngày 09/10/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 117/2023/QĐXX- ST, ngày 12/10/2023 đối với bị cáo:

Hoàng Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 16/01/1993, tại xã Công Ch, huyện Nông C, Thanh H; Hộ khẩu thường trú: Thôn Tân L, xã Công Ch, huyện Nông C, Thanh Hóa; Nơi ở hiện nay: Thôn Tân L, xã Công Ch, huyện Nông C, Thanh H; Nơi tạm trú: Số nhà 308, đường Ngọc M, phường Quảng Th, thành phố Thanh Hoá, tỉnh Thanh Hoá; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Bố: Hoàng Văn Th, sinh năm 1964; Mẹ: Đới Thị L, sinh năm 1964; Nhân thân: Ngày 15/10/2014, bị Công an Thành phố Thanh Hoá xử phạt vi phạm về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy; Tiền án: 05. Cụ thể:

- Ngày 01/3/2011, bị TAND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội trộm cắp tài sản (*Bản án số 03/2011/HSST*).

- Ngày 25/9/2012, bị TAND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 15 tháng tù về tội trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt 12 tháng cho hưởng án treo (*Bản án số 03/2011/HSST*) thành 27 tháng tù (*Bản án số 49/2012/HSST*).

- Ngày 04/9/2015, bị TAND quận Tân Bình, thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (*Bản án số 233/2015/HSST*).

- Ngày 20/10/2015, bị TAND huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 02 năm tù về tội trộm cắp tài sản tổng hợp hình phạt 02 năm 06 tháng (*Bản án số 233/2015/HSST*) thành 04 năm 06 tháng tù (*Bản án số 32/2015/HSST*).

- Ngày 26/12/2019, bị AND huyện Như Thanh, tỉnh Thanh Hoá xử phạt 27 tháng tù về tội trộm cắp tài sản (*Bản án số 22/2019/HSST*). Bị can đã chấp hành xong án phạt tù, nhưng chưa được xóa án tích;

Tiền sự: Không.

Bị cáo tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/7/2023 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Hoàng Việt A – Sinh năm 1989

Địa chỉ: Số 159, Lê Huy T, phường Quảng Th, TP. Thanh Hóa.

+ Lê Quốc A1 – sinh năm 1997

Địa chỉ: Số 10/670 Quang Trung, phường Đông V, TP. Thanh H, Thanh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 03 giờ 00 phút, ngày 01/7/2023, Tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phối hợp với Công an phường Hải Hoà trong quá trình làm nhiệm vụ tuần tra tại địa bàn tổ dân phố Đông Hải, phường Hải Hoà phát hiện 02 nam thanh niên đang đứng bên đường cùng với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Exciter, Tổ công tác tiến hành kiểm tra đối với các đối tượng này, thì 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô bỏ chạy, người còn lại xác định là Hoàng Văn H, sinh năm 1993, trú tại thôn Tân Luật, xã Công Chính, huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hoá. Quá trình làm việc, H khai bản thân đang cất giấu 05 viên ma túy “Kẹo” và 01 túi ma túy “Ke” tại khe tường rào của nhà dân cạnh vị trí H đang đứng. Tổ công tác thông báo sự việc đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn để giải quyết theo thẩm quyền. Sau khi tiếp nhận thông tin vụ việc, Cơ quan điều tra đã kiểm tra, phát hiện **tại vị trí ô thoáng ngoài cùng của tường rào phía Đông nhà anh Lê Trọng Sáng ở tổ dân phố Đông Hải, phường Hải Hoà, cách góc tường Đông Bắc 0,8m và ngay** cạnh vị trí H đang đứng có 01 túi ni lông màu trắng, viên màu đỏ bị rách một góc phía trên, bên trong túi có 05 viên nén màu xám và 01 túi ni lông màu trắng, viên màu xanh, bên trong túi có các hạt tinh thể màu trắng, H thừa nhận đây là số ma túy “Kẹo” và ma túy “Ke” bản thân đang cất giấu để bán cho một người ở thị xã Nghi Sơn. Tiến hành kiểm tra người của Hoàng Văn H, phát hiện trong túi quần bên trái phía trước của H có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A21S, bên trong có lắp sim số 0397.160.193. Cơ quan điều tra đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hoàng Văn H, thu giữ, niêm phong số ma túy và điện thoại di động của H để phục vụ công tác điều tra (BL số 25 đến 31).

Quá trình điều tra xác định, do cần tiền để tiêu xài cá nhân nên Hoàng Văn H đã nảy sinh ý định đi mua ma túy về bán lại cho khách có nhu cầu để kiếm lời. Vào khoảng ngày 24/6/2023 (*Hậu không nhớ chính xác ngày*), H đi đến khu vực ngã tư Voi thuộc phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá gặp và mua của một người chạy xe ôm không quen biết 05 viên ma túy “Kẹo” (*được đựng trong 01 túi ni lông màu trắng, viên màu đỏ*) và 01 chỉ ma túy loại “Ke” (*được đựng trong túi ni lông màu trắng, viên màu xanh*) với giá 4.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, H đem số ma túy trên về cất giấu tại phòng ngủ của mình ở số nhà 308, đường Ngọc Mai, phường Quảng Thành, thành phố Thanh Hoá. Đến khoảng 01 giờ 30 ngày 01/7/2023, có người sử dụng nick Zalo tên

“Bình” liên hệ với H qua nick Zalo tên “Lặng Thâm” đề hỏi mua 5 viên ma túy “Kẹo” và 01 chỉ ma túy “Ke”. H đồng ý bán cho người này 05 viên ma túy “Kẹo” với giá 1.750.000 đồng; 01 chỉ ma túy “Ke” với giá 3.500.000 đồng và tiền công Ship đến tận nơi là 300.000 đồng; tổng số tiền người mua phải trả cho H là 5.550.000 đồng. Người mua đồng ý và gửi cho H vị trí giao ma túy thuộc khu vực tổ dân phố Đông Hải, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn. Sau khi thỏa thuận, H nhờ Lê Quốc Anh, sinh năm 1997, có hộ khẩu thường trú tại số 10/670 Quang Trung 2, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hóa và hiện đang cư trú tại số nhà 20/173 Lê Ngọc Hân, thị trấn Tân Phong, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa đi xe mô tô chở H đến vị trí trên để bán ma túy. Tuy nhiên khi nhờ Quốc Anh chở đi, H không nói cho Quốc Anh biết mục đích đi bán ma túy của mình. Quốc Anh đồng ý, điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ-đen, không gắn biển kiểm soát chở H đi. Khi cả hai đi đến tổ dân phố Đông Hải, phường Hải Hòa, thị xã Nghi Sơn, Quốc Anh dừng xe lại, H xuống xe và cất giấu toàn bộ số ma túy trên tại **ô thoáng bờ tường rào nhà ông Lê Trọng Sáng** để chờ người mua đến lấy ma túy và trả tiền. Khi chưa giao được ma túy, thì H bị tổ công tác Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện, bắt giữ, còn Quốc Anh điều khiển xe mô tô bỏ chạy (BL số 86 đến 116).

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H tại số nhà 308, đường Ngọc Mai, phường Quảng Thành, thành phố Thanh Hóa, Cơ quan điều tra còn phát hiện, thu giữ 01 túi ni lông màu tím, viên màu đỏ, kích thước (8,5 x 6,5) cm và 02 túi ni lông màu trắng, viên màu đỏ, kích thước (7 x 4) cm (BL từ 43 đến 44).

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chất ma túy đối với vật chứng thu giữ của Hoàng Văn H khi bắt quả tang. Tại bản kết luận giám định số 2558/KL-KTHS ngày 05/7/2023, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- 05 viên nén màu xám của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 2,051g, loại MDMA.

- Các hạt tinh thể màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng là 1,267g, loại Ketamine.

Ngày 03/7/2023, Cơ quan điều tra trưng cầu giám định chất ma túy đối với các vật chứng đã tạm giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Văn H. Tại Kết luận giám định số 2581/KL-KTHS ngày 07/7/2023, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine bám dính bên trong túi ni lông màu tím, viên màu đỏ, kích thước khoảng (8,5 x 6,5)cm của phong bì niêm phong gửi giám định. Không xác định được khối lượng chất ma túy.

- Tìm thấy chất ma túy, loại Ketamine bám dính bên trong 02 túi ni lông màu trắng, viên màu đỏ, kích thước mỗi túi khoảng (7 x 4)cm của phong bì niêm phong gửi giám định. Không xác định được khối lượng chất ma túy (BL số 53, 54, 55).

Ngày 03/7/2023, Cơ quan điều tra trưng cầu giám định dữ liệu điện tử đối với chiếc điện thoại thu giữ của Hoàng Văn H khi bắt quả tang. Tại kết luận giám định số 3178/KL-KTHS ngày 08/9/2023, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 01/6/2023 đến ngày 01/7/2023:

- Không tìm thấy dữ liệu đã xóa trong điện thoại gửi giám định.

- Tìm thấy 2.263 (hai hai sáu ba) cuộc gọi, 13.699 (một ba sáu chín chín) tin nhắn, 07 (bảy) ảnh trong thư mục Bộ sưu tập của điện thoại gửi giám định – Thể hiện trong Phụ lục.

Kèm theo Kết luận giám định: 01 (một) tệp “Phu luc.rar” dung lượng 7.75 MB lưu trong 01 (một) USB (BL số 62, 63, 64).

Về người bán ma túy cho Hoàng Văn H, H khai người này H mới gặp lần đầu, không rõ danh tính, địa chỉ và khi trao đổi người này đeo khẩu trang nên H không nhớ được đặc điểm cụ thể. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với người đã liên hệ mua ma túy của H, H khai không biết người này là ai, chỉ thấy giới thiệu qua zalo là ở thị xã Nghi Sơn, có tên tài khoản zalo là “Bình”, H và người này cũng chỉ liên lạc với nhau qua zalo, chưa gặp mặt lần nào. Vì vậy, Cơ quan điều tra cũng không có căn cứ để xác minh, làm rõ đối tượng đã liên hệ mua ma túy của H để xử lý theo quy định.

Đối với Lê Quốc Anh, là người được H nhờ chở đến thị xã Nghi Sơn, quá trình điều tra xác định, Quốc Anh không biết mục đích H đi bán trái phép chất ma túy, mà chỉ nghe H nói chở đi giải quyết công việc cá nhân. Vì vậy, không có căn cứ xác định Quốc Anh đồng phạm với H trong vụ án.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo nhận tội và không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng mà VKS ND thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo.

Bản cáo trạng số 113/CT-VKSNS ngày 06/10/2023 của VKSND thị xã Nghi Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS. Tại phiên tòa VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: điểm q khoản 2 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của BLHS

- Xử phạt: Hoàng Văn H từ 08 năm đến 09 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày 01/7/2023.

- Về tang vật: Đề nghị HĐXX tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy trong vụ án và 01 túi ni lông màu tím, viên màu đỏ và 02 túi ni lông màu trắng, viên màu đỏ.

+ Tịch thu bán xung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ-đen; số máy: G3D4E930742; số khung: RLCUG1010KY163564, xe không gắn biển kiểm soát và 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A21S, màu xanh, số IMEI1: 353996323747248, số IMEI2: 354281943747244. Kèm theo 02 Sim có ghi số 89840200011473724365; 8984048000902312167.

* Án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Nghi Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Căn cứ vào biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản khám nghiệm hiện trường; Kết luận giám định; lời khai của những người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa khẳng định:

Xuất phát từ động cơ vụ lợi nên Hoàng Văn H đã mua ma túy về để bán kiếm lời. Ngày 01/7/2023, khi H mang ma túy đến cất giấu ở vị trí ô thoáng của tường rào phía Đông nhà anh Lê Trọng Sáng ở tổ dân phố Đông Hải, phường Hải Hoà, thị xã Nghi Sơn để bán trái phép cho người khác, thì bị Công an thị xã Nghi Sơn phát hiện, bắt quả tang. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội và cần xử phạt nghiêm theo quy định của pháp luật.

Khối lượng chất ma túy mà Hoàng Văn H tàng trữ để bán trái phép được xác định là 2,051 gam MDMA và 1,267 gam Ketamine. Căn cứ theo Nghị định/2018/NĐ-CP, ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015, thì:

- Tỷ lệ phần trăm về khối lượng của ma túy MDMA và tỷ lệ phần trăm về khối lượng của 1,267 gam Ketamine Hoàng Văn H tàng trữ để bán trái phép đủ định lượng theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS tuy nhiên bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS như Bản cáo trạng mà Đại diện VKS thực hành quyền công tố tại phiên tòa truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS là đúng pháp luật.

Bị cáo nhận tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện VKS, đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Đối với người bán và người liên hệ mua ma túy của Hoàng Văn H, do H không biết tên tuổi, địa chỉ của những người này nên CQĐT Công an thị xã Nghi Sơn không có căn cứ để xác minh, làm rõ các đối tượng trên.

Đối với Lê Quốc Anh, do Anh không biết mục đích H đi bán trái phép chất ma túy, mà chỉ nghe H nói chở đi giải quyết công việc cá nhân. Vì vậy, không có căn cứ để xử lý hình sự.

[3]. Xét tính chất vụ án:

Trong những năm qua tình hình về tội phạm ma túy dưới mọi hình thức trong cả nước nói chung và trên địa bàn thị xã Nghi Sơn nói riêng ngày càng tăng. Các vụ án ma túy diễn biến ngày càng phức tạp, tình trạng mua bán nhỏ lẻ, tổ chức sử dụng ma túy diễn ra ngày càng nhiều. Có thể nói ma túy là một tệ nạn đang nhức nhối nhất hiện

nay mà Đảng, nhà nước và nhân dân ta đã và đang quyết tâm loại trừ ra khỏi đời sống xã hội vì ma túy có tác hại nghiêm trọng đến đời sống, sức khỏe, hạnh phúc của mọi người, mọi nhà, làm suy thoái về giống nòi, suy đồi về đạo đức, lối sống, ma túy làm lây lan căn bệnh thế kỷ HIV, do ma túy mà một loạt các tội phạm khác gia tăng. Các bị cáo đủ nhận thức để hiểu được những tác hại do ma túy gây ra và các hành vi về tàng trữ, mua bán, sử dụng, lôi kéo người khác ... đều vi phạm pháp luật nhưng các bị cáo vẫn cố tình thực hiện và thực hiện tới cùng. Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về ma túy, gây nên dư luận bất bình trong quần chúng nhân dân, ảnh hưởng đến tình hình trật tự an ninh, an toàn xã hội, ảnh hưởng đến lối sống và thuần phong mỹ tục và ảnh hưởng trực tiếp tới sức khỏe của các bị cáo nói riêng cũng như tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy. Vì vậy cần phải lên cho các bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của mình.

[4]. Xét về nhân thân và trách nhiệm hình sự:

Bị cáo phạm tội với tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 BLHS nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, bị cáo đã nhiều lần bị kết án nhưng vẫn không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà lại tiếp tục lún sâu vào con đường phạm tội, điều này thấy rõ hình phạt của các bản án trước chưa đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên cần lên cho bị cáo một mức hình phạt nghiêm khắc để bị cáo thấy được tính nghiêm minh của pháp luật cũng như để bị cáo cải tạo lại bản thân và cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo cải tạo bản thân cũng như giáo dục và phòng ngừa chung cho những ai muốn tham gia vào tệ nạn này.

Xét về hình phạt bổ sung: xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp thu nhập ổn định vì vậy nghị không cần áp dụng khoản 5 Điều 251 BLHS làm hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Xét về vật chứng: Cần tịch thu tiêu hủy tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy trong vụ án và 01 túi ni lông màu tím, viên màu đỏ và 02 túi ni lông màu trắng, viên màu đỏ.

+ Quá trình điều tra xác định chiếc xe này là xe Yamaha Exciter, màu sơn đỏ, đen, được phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa cấp biển kiểm soát mang số 36B7-214.24, đăng ký xe mang tên Hoàng Việt Dân, sinh năm 1990, trú tại tổ dân phố Cao Bắc, phường Hải Thượng, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hoá. Chiếc xe này do Hoàng Văn H mua trả góp tại cửa hàng xe máy An Việt, có địa chỉ tại số 822 Quang Trung 3, phường Đông Vệ, thành phố Thanh Hoá. Quá trình sử dụng xe, thì biển số xe đã bị rơi mất, đến nay xe vẫn chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Xét thấy đây là tài sản do Hoàng Văn H, H sử dụng vào hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán xung công.

+ Chiếc điện thoại di động Samsung Galaxy A21S, màu xanh, số IMEI1: 353996323747248, số IMEI2: 354281943747244. Kèm theo 02 Sim có ghi số 89840200011473724365; 8984048000902312167. H sử dụng để liên lạc với người mua ma túy nên cần tịch thu bán xung công.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- **Căn cứ vào:** điểm q Khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 BLHS

- **Tuyên bố:** Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

- **Xử phạt;** Hoàng Văn H 08 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 01/7/2023.

- **Về vật chứng: Áp dụng:** điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong do phòng KTHS phát hành được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Minh Tiến, Nguyễn Trần Đăng, Nguyễn Như Nguyễn và các dấu của phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa bên trong có chứa toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong 04 viên nén màu xám có tổng khối lượng 1,655g, 1,131 gam các hạt tinh thể màu trắng (ketamine) còn lại sau giám định; Một phong bì niêm phong do phòng KTHS phát hành được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Ngọc Bình và các dấu của phòng KTHS Công an tỉnh Thanh Hóa bên trong có chứa toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong; 01 túi ni lông màu tím viên màu đỏ kích thước khoảng (8.5x6.5)cm, 02 túi ni lông màu trắng viên đỏ có kích thước khoảng (7x4)cm.

Tịch thu bán xung công 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đỏ-đen; số máy: G3D4E930742; số khung: RLCUG1010KY163564, xe không gắn biển kiểm soát và không có đăng ký xe; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A21S, màu xanh, số IMEI1: 353996323747248, số IMEI2: 354281943747244. Kèm theo 02 Sim có ghi số 89840200011473724365; 8984048000902312167.

Tất cả các tang vật trên đang được nhập kho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn theo phiếu NK2024/08 ngày 17/10/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- **Án phí:** Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và điểm 1 mục I bản danh mục án phí, lệ phí tòa án.

- Bị cáo phải chịu 200.000^d tiền án phí HSST.

- **Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331 và 333 BL TTHS năm 2015. Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành tại Điều 2 Luật THA dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận THA, quyền yêu cầu

THA, tự nguyện THA hoặc bị cưỡng chế THA theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật THA dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật THA dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND Tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TX. Nghi Sơn, Thanh Hóa.
- Công an TX. Nghi Sơn, Thanh Hóa.
- Đội THAHS TX. Nghi Sơn, Thanh

Hóa.

- THADS TX. Nghi Sơn, Thanh Hóa.
- Bị cáo;
- Lưu.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lương Thị Cúc