TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂN PHƯỚC** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2024/HS-ST

Ngày: 24 - 01 - 2024.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN PHƯỚC, TỈNH TIỀN GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Lê Thanh Toàn.

- *Các Hội thẩm nhân dân*: - Ông Lê Văn Thưởng.

- Bà Trần Thị Thu Thảo.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Phan Văn Chung – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa***: Ông Nguyễn Minh Châu – Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 61/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2024/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2024 đối với:

Bị cáo: **Nguyễn Văn P**, sinh ngày 28/8/1998 tại tỉnh Tiền Giang; địa chỉ: ấp Đ, xã H, huyện T, tỉnh Long An; chỗ ở hiện nay: ấp 5, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1971 và bà Võ Thị M, sinh năm 1971; anh chị em ruột: Có 03 người, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2008 và bị cáo là con thứ hai trong gia đình; bị cáo có vợ là chị Nguyễn Thị Tuyết M, sinh năm 1999, bị cáo có 01 người con sinh ngày 06/5/2023; tiền sự: Không; tiền án: Không.

- Đặc điểm nhân thân:

+ Tháng 11/2021 Bị cáo Phơi bị Uỷ ban nhân dân xã Tân Hòa, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vì sử dụng trái phép chất ma túy, đã nộp phạt xong.

+ Tháng 12/2021 Bị cáo Phơi bị Uỷ ban nhân dân xã Tân Hòa, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.750.000 đồng về hành vi sử dụng vật khác gây thương tích cho thành viên trong gia đình, đã nộp phạt xong.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Anh **Nguyễn Văn T**1, sinh ngày 24/01/2001 (có mặt).

Địa chỉ: ấp 5B, xã P, huyện C, tỉnh Tiền Giang.

Chỗ ở hiện nay: ấp 4, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

2. Anh **Nguyễn Thế V1**, sinh ngày 03/11/1996 (có mặt).

Địa chỉ: ấp B, xã T, huyện C, tỉnh Long An.

Chỗ ở hiện nay: ấp 1, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

3. Anh **Nguyễn Quang H**, sinh ngày 01/01/1980 (vắng mặt).

Địa chỉ: ấp N, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Long An.

Chỗ ở hiện nay: ấp 5, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

- *Người làm chứng:* Chị **Hoa Thị Bảo T**2, sinh ngày 30/10/1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: 119 lô 11 cư xá T, tổ 22, phường 27, quận B, thành phố Hồ Chí Minh.

Chỗ ở hiện nay: ấp 5, xã T1, huyện T, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02 giờ 30 phút ngày 15/9/2023, Nguyễn Văn P điều khiển xe mô tô biển số 63P1 - 474.24 chở Nguyễn Văn T1 đến điểm đấm bóp, giác hơi "6868" thuộc ấp 5, xã Tân Lập 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang do anh Nguyễn Quang H làm chủ, để đấm bóp, giác hơi. Khi thanh toán tiền thì xảy ra cự cãi giữa P và nhân viên phục vụ. Sau đó, T lấy xe mô tô biển số 63P1-474.24 chở P về phòng số 14 của nhà trọ Thạnh Đức thuộc ấp 5, Tân Lập 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang (nơi P đang thuê ở trọ). P vào phòng trọ lấy khẩu súng dạng rulo, lắp 01 viên đạn bằng kim loại và cất giấu vào trong túi quần Jean bên phải trên người P đang mặc. T1 tiếp tục điều khiển xe mô tô chở P quay trở lại điểm đầm bóp, giác hơi lúc này đã đóng cửa. P và T1 đứng bên ngoài cửa kêu nhưng không ai ra mở cửa nên P lấy khẩu súng từ trong túi quần ra bắn 01 phát chỉ thiên hướng lên nóc nhà và sau đó dùng tay và chân đập và đạp nhiều lần vào cánh cửa, T điều khiển xe chở P về phòng trọ của P. Sau đó, P đem khẩu súng đến nhà trọ của Nguyễn Thế V1 tại ấp 1, xã Tân Lập 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang cất giấu. Đến 04 giờ 20 phút cùng ngày anh Nguyễn Quang H trình báo với Công an xã Tân Lập 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang nên vụ việc bị phát hiện.

Qua điều tra, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang xác định hành vì chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng của bị cáo Nguyễn Văn P được thực hiện như sau: Vào tháng 6/2023, thông qua quảng cáo trên Youtube P vào trang "Súng đồ chơi bắn đạn thạch" xem và đặt mua 01 khẩu súng bắn đạn thạch với giá 600.000 đồng. Khoảng vài ngày sau, thông qua hình thức thu hộ, nhân viên giao hàng cho P khẩu súng và P thanh toán tiền mặt cho nhân viên giao hàng là 600.000 đồng. Khoảng 02 tuần sau, P tìm hiểu cách hướng dẫn lắp ráp khẩu súng trên thành khẩu súng thể thao. Sau đó, P đặt mua các linh kiện gồm: ống sắt, lò xo và 02 viên đạn với giá 500.000 đồng. Quá trình lắp ráp có một số chi tiết bị lỗi và thiếu kim hỏa nên P tiếp tục đặt mua 01 thanh kim loại để chế kim hỏa cùng 02 viên đạn với giá 200.000 đồng. Sau đó, P mua thêm các dụng cụ gồm: Kiềm, keo dán sắt, dao cắt giấy, giấy nhám, lưỡi cưa và 01 vít loại nhỏ. Đến cuối tháng 8/2023 mới lắp ráp hoàn chỉnh khẩu súng, lúc ráp súng P có tháo bỏ 01 đầu đạn để thử và chỉnh kim hỏa của súng còn lại 03 viên P để trong súng, cất giữ và sử dụng vào ngày 15/9/2023.

Tại bản Kết luận giảm định số: 1559/KL-KTHS(Đ2) ngày 18/9/2023 của Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang xác định:

1. Khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 là súng được chế tạo thủ công từ súng đồ chơi nguy hiểm hiệu Kroth; súng sử dụng để bắn được với loại đạn thể thao cỡ (5,6 x 15,5)mm. Hiện tại súng còn đầy đủ các bộ phận, lắp ráp đúng vị trí và bắn được đạn nổ. Khẩu súng nêu trên là vũ khí có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng.

Sử dụng khẩu súng gửi giám định ký hiệu A1 bắn với loại đạn thể thao cỡ (5,6x15,5)mm, đạn nổ vào cơ thể người có thể gây thương tích hoặc chết người.

2. 02 (hai) viên đạn gửi giảm định ký hiệu A2 là đạn thể thao cỡ (5,6x15,5)mm và không phải là vũ khí quân dụng. Loại đạn này thường sử dụng để bắn cho một số loại súng cỡ nòng 5,6mm như: Súng ám sát hình bút, TOZ8... các loại súng chế tạo thủ công có đường kính buồng đạn 6mm và khẩu súng gửi giám định.

3. 01 (một) vỏ đạn gửi giám định ký hiệu A3 là vỏ đạn của đạn thể thao cỡ (5,6x15,5)mm và không phải là vũ khí quân dụng.

Tại bản Kết luận giảm định số: 6801/KL-KTHS ngày 10/11/2023 của Phân viện khoa học hình sự thành phố Hồ Chí Mình xác định: 01 (một) võ đạn đã bắn, đít về đạn kỳ hiệu C là do khẩu súng ổ quay gửi giám định bắn ra.

Vật chứng, tài sản thu giữ:

Quá trình điều tra Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang đã thu giữ gồm:

1. Các vật chứng, tài sản thu giữ của bị cáo Nguyễn Văn P:

- 01 xe mô tô hiệu Exciter 150, màu đen, biển số 6281 – 291.78.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màn hình bị nứt nhiều vị trí đã qua sử dụng.

- 01 hộp giấy hình chữ nhật, màu trắng, đen, đỏ trên hộp có chữ "HT-196AC Electric Air Pump" đã qua sử dụng.

- 01 túi nilong màu hồng, dạng trong suốt (loại bịt mũ 02 quai) đã qua sử dụng.

- 01 cây kiềm dài 18cm, rộng 5,5cm, cán bằng nhựa màu đỏ đen.

- 02 dao cắt giấy dài 14cm, rộng 3cm, tay cầm bằng nhựa màu xanh lá.

- 01 đoạn kim loại màu trắng, một đầu có bọc nhựa màu xanh, kích thước 04cm, đường kính 0,5cm.

2. Các vật chứng, tài sản thu giữ của Nguyễn Minh T:

- 01 xe mô tô hiệu Vario 150, màu trắng, đen, biển số 62P1 – 474.24;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đen đã qua sử dụng.

3. Các vật chứng, tài sản thu giữ của Nguyễn Thế V1:

- Khẩu súng dạng súng ổ quay bằng kim loại màu đen, dài 130mm, ốp tay cầm bằng nhựa màu đen, trên nòng súng ghi ký hiệu "Sky marshal", thân súng ghi ký hiệu "Korth", số hiệu "68269" (ký hiệu A1).

- 02 viên đạn màu đen, đít đạn có chữ "R" (ký hiệu A2).

- 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng dài 15.5mm đít võ đạn ký hiểu C (kỳ hiệu A3).

- 01 điện thoại di động nhẫn hiệu Oppo màu xanh đen, đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra, Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh tiền Giang đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả cho:

1. Nguyễn Minh T: 01 xe mô tô hiệu Vario 150, màu trắng, đen, biển số 62P1-474.24 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đen đã qua sử dụng.

2. Nguyễn Thế V1: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen đã qua sử dụng.

Tại Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, bị cáo Nguyễn Văn P hoàn toàn thừa nhận hành vi của mình.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. *Nguyễn Văn T1 khai:* Khoảng 22 giờ ngày 14/9/2023 anh cùng với bị cáo P và những người bạn của P nhậu tại phòng trọ của P. Đến khoảng hơn 02 giờ ngày 15/9/2023 thì anh và P đến quán đấm bóp, giác hơi "6868". Khi anh thanh toán tiền thì có nghe tiếng cự cãi giữa P và nhân viên phục vụ. Sau khi cự cãi khoảng 05 đến 10 phút thì bị cáo P kêu anh chở về phòng trọ của P để lấy đồ nhưng không nói lấy đồ gì. Khi đến phòng trọ của P thì anh đứng bên ngoài còn P vào

trong phòng trọ lấy đồ gì thì anh không biết. Bị cáo P lấy đồ xong và lên xe kêu anh chở lại quán đấm bóp, giác hơi "6868". Khi đến quán đấm bóp, giác hơi "6868" thì quán đã đóng cửa. P đứng bên ngoài cửa kêu nhưng không ai ra mở cửa nên P lấy khẩu súng từ trong túi quần ra bắn 01 phát chỉ thiên hưởng lên nóc nhà và sau đó dùng tay và chân đập và đạp nhiều lần vào cánh cửa, tiếp đến anh điều khiển xe chở P về phòng trọ của P để cất xe anh vì xe anh hết xăng. Sau đó bị cáo P lấy xe của bị cáo chở anh đến nhà bạn của bị cáo P để tiếp tục nhậu đến khoảng hơn 05 giờ thì anh chở bị cáo P về nhà của P ở tỉnh Long an. Đến khoảng hơn 07 giờ thì Công an xã Tân Lập 1 điện thoại mời bị cáo P về làm việc thì anh chở bị cáo về xã Tân Lập 1 còn anh về phòng trọ ngủ. Đến khoảng 13 giờ 30 thì bị cáo P điện thoại nói Công an xã Tân Lập 1 mời anh lên làm việc.

Anh xác định từ trước đến khi xảy ra sự việc thì anh chưa từng thấy khẩu súng của P và cũng chưa từng nghe P nói gì về khẩu súng. Sau khi cự cãi ở quán đấm bóp, giác hơi "6868", P kêu anh chở về phòng trọ lấy đồ, P lấy xong và lên xe thì anh mới hỏi lấy đồ gì, P nói lấy súng pháo. Lúc đó, anh nghĩ súng pháo của bị cáo P là súng đồ chơi bằng pháo, gây tiếng nổ lớn, có khói, không có đạn do anh xem trên mạng mới biết nhưng anh không thấy khẩu súng như thế nào đến khi P lấy ra và bắn ở quán đấm bóp, giác hơi "6868". Sau khi P bắn súng thì anh không biết P cất giấu súng ở đâu.

Anh đã nhận lại 01 xe mô tô hiệu Vario 150, màu trắng, đen, biển số 62P1-474.24 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, màu xanh đen đã qua sử dụng nên anh không yêu cầu gì. Về trách nhiệm hình sự anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

2. *Nguyễn Thế V1 khai:* Khoảng 11 giờ ngày 15/9/2023, P có đến nhà anh nhưng không gặp anh nên P gọi điện thoại hỏi anh đang ở đâu, P nói cho P gửi đồ. Lúc này anh đang ở ngoài chợ nên anh chạy liền về nhà, gặp P nói thì P gửi đồ chiều về lấy nhưng không nói gửi đồ gì. P nói để ở chỗ bếp ga dưới nhà bếp của nhà anh, sau đó ai gọi cho P nên P đi liền. Anh có xuống dưới bếp thì có nhìn thấy đồ P gửi đựng trong hộp giấy cột bao mũ nilong màu đỏ bên ngoài, anh không có mở ra xem. Khoảng 17 giờ cùng ngày cán bộ Công an đến nhà anh làm việc liên quan đồ của P gửi, anh có vào lấy cho cán bộ Công an xem thì mở ra là khẩu súng ngắn màu đen, nên anh mang khẩu súng giao nộp Công an xử lý theo đúng quy định.

Anh đã nhận lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh đen đã qua sử dụng nên anh không yêu cầu gì. Về trách nhiệm hình sự anh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

3. *Anh Nguyễn Quang H vắng mặt có lời khai:* Anh là chủ quán đấm bóp, giác hơi "6868". Khoảng 03 giờ ngày 15/9/2023 có 03 (ba) người nam đến quán

của anh, sau đó 01 (một) người ngồi ngoài để uống cafe, 02 (hai) người vào trong để đấm bóp, giác hơi (sau này anh mới biết là bị cáo P và Nguyễn Văn T1). Đến khoảng 03 giờ 40 phút thì bị cáo P có cự cãi với nhân viên của anh về vấn đề tiền bạc. Sau đó, anh hỏi có chuyện gì thì bị cáo P và anh T1 không trả lời và bỏ ra về, rồi anh đóng cửa quán để nghỉ ngơi. Khoảng 10 phút sau, hai người thanh niên quay lại trước cửa quán, la hét, đập phá và có tiếng nổ lớn giống tiếng súng.

Anh xác định anh không thấy bị cáo P bắn súng chỉ nghe một tiếng nổ lớn vì lúc đó anh ở trong nhà.

Sau khi sự việc xảy ra anh và bị cáo P đã đạt được thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho anh là số tiền 6.500.000 đồng, anh đã nhận đủ số tiền. Vì vậy, anh không yêu cầu gì thêm và có đơn xin bãi nại cho bị cáo.

*** Người làm chứng:**

Chị Hoa Thị Bảo T2 vắng mặt có lời khai: Chồng chị là chủ quán đấm bóp, giác hơi "6868" anh Nguyễn Quang H. Khoảng 03 giờ ngày 15/9/2023 có 02 (hai) người vào trong quán để đấm bóp, giác hơi (sau này chị mới biết là bị cáo P và Nguyễn Văn T1). Đến khoảng 03 giờ 40 phút thì bị cáo P có cự cãi với nhân viên trong quán về vấn đề tiền bạc (chị chỉ biết nhân viên tên là T3, quê quán ở Kiên Giang. Sau khi sự việc xảy ra T3 không lại quán làm nữa, chị cũng không liên lạc được với T3). Sau khi cự cải thì bị cáo P và anh T1 bỏ ra về, rồi anh H đóng cửa quán để nghỉ ngơi. Khoảng 10 phút sau, hai người thanh niên quay lại trước cửa quán, la hét, đập phá và có tiếng nổ lớn giống tiếng súng. Chị xác định chị không thấy bị cáo P bắn súng chỉ nghe một tiếng nổ lớn vì lúc đó chị ở trong nhà.

Tại Cáo trạng số 04/CT-VKSTG-P1 ngày 25 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

Tại phiên tòa,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đồng thời, phận tích tính chất hành vi, các tình tiết tăng năng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 50 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P về tội "Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng" từ 02 năm đến 03 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng của vụ án:

Đề nghị trả lại cho bị cáo:

+ 01 xe mô tô hiệu Exciter 150, màu đen, biển số 6281 – 291.78.

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màn hình bị nứt nhiều vị trí đã qua sử dụng.

Đề nghị tịch thu tiêu hủy:

+ Khẩu súng dạng súng ổ quay bằng kim loại màu đen, dài 130mm, ốp tay cầm bằng nhựa màu đen, trên nòng súng ghi ký hiệu “Sky marshal", thân súng ghi ký hiệu “Korth", số hiệu "68269"

+ 02 viên đạn màu đen, đít đạn có chữ "R".

+ 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng dài 15.5mm đít võ đạn ký hiểu.

+ 01 hộp giấy hình chữ nhật, màu trắng, đen, đỏ trên hộp có chữ "HT-196AC Electric Air Pump”, đã qua sử dụng.

+ 01 túi nilong màu hồng, dạng trong suốt (loại bịt mũ 02 quai) đã qua sử dụng.

+ 01 cây kiềm dài 18cm, rộng 5,5cm, cán bằng nhựa màu đỏ đen.

+ 02 dao cắt giấy dài 14cm, rộng 3cm, tay cầm bằng nhựa màu xanh lá.

+ 01 đoạn kim loại màu trắng, một đầu có bọc nhựa màu xanh, kích thước 04cm, đường kính 0,5cm.

- Bị cáo khai nhận toàn bộ về hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang đã truy tố, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T1, anh Nguyễn Thế V1 không tranh luận. Anh T1 và anh V1 không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Anh H vắng mặt khai đã nhận đủ số tiền bồi thường 6.500.000 đồng, nên không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

- Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quang H và người làm chứng chị Hoa Thị Bảo T2 vắng mặt. Xét việc anh H không yêu cầu về trách nhiệm dân sự. Đồng thời anh H và chị T2 đã được Tòa án tống đạt hợp lệ và có lời khai tại hồ sơ. Việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt các đương sự trên.

[2]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan An ninh điều tra Công an tỉnh Tiền Giang, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Phước, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang, Điều

tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng thực hiện đều hợp pháp.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.1] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn P đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình là vào khoảng tháng 6 năm 2023, thông qua quảng cáo trên Youtube P vào trang "Súng đồ chơi bắn đạn thạch" đặt mua 01 khẩu súng bắn đạn thạch và một số lĩnh kiện lắp ráp thành khẩu súng qua giám định có tính năng tác dụng tương tự vũ khí quân dụng và là vũ khí quân dụng. Sau đó, đã cất giữ khẩu súng trên tại phòng số 14 nhà trọ Thạnh Đức thuộc ấp 5, xã Tân Lập 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang cho đến 02 giờ 30 phút ngày 15/9/2023, Nguyễn Văn P đã sử dụng bắn 01 lần 01 viên đạn tại điểm đấm bóp, giác hơi "6868" thuộc ấp 5, xã Tân Lập 1, huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang. Nên Nguyễn Văn P phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi "Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

[3.2] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và các tài liệu chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội *"Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng"* tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 304 Bộ luật Hình sự. Điều luật quy định:

"1. Người nào chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng thì bị phạt tù từ 01 năm đến 07 năm".

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang truy tố đối với bị cáo là có cơ sở và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo P là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào các quy định độc quyền của Nhà nước về chế tạo, quản lý, sử dụng vũ khí quân dụng, phương tiện kỹ thuật quân sự, đe dọa đến tính mạng, an ninh chính trị và trật tự an toàn xã hội. Bị cáo Phơi là người thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được bản thân không được phép chế tạo, tàng trữ, sử dụng vũ khí nhưng đã tự ý mua các linh kiện của súng Kroth để thực hiện hành vi lắp ráp, chế tạo và cất giữ vũ khí quân dụng tại nơi ở của mình. Sau đó, bị cáo mang ra sử dụng để bắn vào quán đấm bóp, giác hơi "6868" nhằm uy hiếp tinh thần của những người trong quán. Hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây dư luận xấu, làm mất trật tự

trị an địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do vậy cần thiết phải xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo P không có tình tiết tăng nặng.

- Tình tiết giảm nhẹ:

+ Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn P thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả xong đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Gia đình bị cáo có công với cách mạng ông ngoại của bị cáo là cụ Võ Văn G được nhà nước tặng thưởng bằng khen Huân chương kháng chiến hạng ba và Huy chương kháng chiến hạng nhì; Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn có giấy chứng nhận hộ nghèo, hộ cận nghèo. Mẹ ruột của bị cáo bà Võ Thị M là người khuyết tật do chất độc màu da cam, em ruột của bị cáo chị Nguyễn Thị Ngọc S là người khuyết tật. Mẹ và em bị cáo được lĩnh tiền trợ cấp xã hội hàng tháng. Đồng thời, vợ bị cáo mới sinh được hơn 02 tháng tuổi nên không thể lao động được. Bị cáo là lao động chính trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân chưa tốt.

+ Tháng 11/2021 Bị cáo Phơi bị Uỷ ban nhân dân xã Tân Hòa, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vì sử dụng trái phép chất ma túy, đã đóng phạt.

+ Tháng 12/2021 Bị cáo Phơi bị Uỷ ban nhân dân xã Tân Hòa, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.750.000 đồng về hành vi sử dụng vật khác gây thương tích cho thành viên trong gia đình, đã đóng phạt.

Với các tình tiết nêu trên, Hội đồng xét xử cân nhắc khi lượng hình để tuyên xử mức án nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo nhưng vẫn đảm bảo tính chất khoan hồng của pháp luật. Xét cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tại nơi giam giữ mới đủ cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho gia đình, xã hội và nhằm răn đe, phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thống nhất không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Đối với Nguyễn Văn T1 tuy có đi cùng với bị cáo P và chứng kiến P nổ súng tại điểm đấm bóp, giác hơi “6868" và chở P về nhà tại ấp Đông Nam, xã Tân Hòa, huyện Tân Thạnh, tỉnh Long An nhưng không biết P lắp ráp, cất giấu vũ khi quân dụng và trên đường đi P cũng không có bàn bạc với T1 sẽ mang

khẩu súng đi cất giấu ở đâu nên Cơ quan An ninh điều tra không khởi tố T1 với vai trò đồng phạm là có cơ sở.

Đối với Trần Thế V1 không biết việc P mang khẩu súng đến nhà để cất giấu, nên Cơ quan An ninh điều tra không khởi tố V1 với vai trò đồng phạm là có cơ sở.

Đối với người bán linh kiện súng cho Nguyễn Văn P, do bị cáo không xác định được họ tên, địa chỉ, thông tin người bán. Hiện, Cơ quan An ninh điều tra, tiếp tục xác mình, điều tra nếu có căn cứ sẽ xử lý sau.

[8]. Về vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy:

+ Khẩu súng dạng súng ổ quay bằng kim loại màu đen, dài 130mm, ốp tay cầm bằng nhựa màu đen, trên nòng súng ghi ký hiệu “Sky marshal", thân súng ghi ký hiệu “Korth", số hiệu "68269".

+ 02 viên đạn màu đen, đít đạn có chữ "R".

+ 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng dài 15.5mm đít võ đạn ký hiểu.

+ 01 hộp giấy hình chữ nhật, màu trắng, đen, đỏ trên hộp có chữ "HT-196AC Electric Air Pump” đã qua sử dụng.

+ 01 túi nilong màu hồng, dạng trong suốt (loại bịt mũ 02 quai) đã qua sử dụng.

+ 01 cây kiềm dài 18cm, rộng 5,5cm, cán bằng nhựa màu đỏ đen,

+ 02 dao cắt giấy dài 14cm, rộng 3cm, tay cầm bằng nhựa màu xanh lá.

+ 01 đoạn kim loại màu trắng, một đầu có bọc nhựa màu xanh, kích thước 04cm, đường kính 0,5cm.

Trả lại cho bị cáo:

- 01 xe mô tô hiệu Exciter 150, màu đen, biển số 6281 – 291.78;

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màn hình bị nứt nhiều vị trí đã qua sử dụng.

[9]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Quang H đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại là 6.500.000 đồng, anh H không có yêu cầu gì khác. Anh Nguyễn Văn T1 và anh Nguyễn Thế V1 không có yêu cầu gì, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[10]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[11]. Xét phân tích và đề nghị của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định trên, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Chế tạo, tàng trữ, sử dụng trái phép vũ khí quân dụng".

1. Về hình phạt:

- Áp dụng khoản 1 Điều 304, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, các Điều 17, 38, 50, Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn P 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 hộp giấy hình chữ nhật, màu trắng, đen, đỏ trên hộp có chữ "HT-196AC Electric Air Pump" đã qua sử dụng.

+ 01 túi nilong màu hồng, dạng trong suốt (loại bịt mũ 02 quai) đã qua sử dụng.

+ 01 cây kiềm dài 18cm, rộng 5,5cm, cán bằng nhựa màu đỏ đen,

+ 02 dao cắt giấy dài 14cm, rộng 3cm, tay cầm bằng nhựa màu xanh lá.

+ 01 đoạn kim loại màu trắng, một đầu có bọc nhựa màu xanh, kích thước 04cm, đường kính 0,5cm.

+ Khẩu súng dạng súng ổ quay bằng kim loại màu đen, dài 130mm, ốp tay cầm bằng nhựa màu đen, trên nòng súng ghi ký hiệu "Sky marshal", thân súng ghi ký hiệu "Korth", số hiệu "68269".

+ 02 viên đạn màu đen, đít đạn có chữ "R".

+ 01 vỏ đạn bằng kim loại màu vàng dài 15.5mm đít võ đạn ký hiểu C.

- Trả lại cho bị cáo:

+ 01 xe mô tô hiệu Exciter 150, màu đen, biển số 6281 – 291.78;

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo, màn hình bị nứt nhiều vị trí, đã qua sử dụng.

Số vật chứng trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Phước, tỉnh Tiền Giang đang tạm giữ. Thực hiện xử lý vật chứng khi án có hiệu lực pháp luật.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn P và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn T1, anh Nguyễn Thế V1 được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quang H được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa án tống đạt hợp lệ bản án, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Tân Phước;
- Công an huyện Tân Phước;
- Cơ quan THAHS huyện Tân Phước;
- Chi cục THADS huyện Tân Phước;
- Phòng KTNV&THA Toà án nhân dân tỉnh;
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ - CA tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thanh Toàn