

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỸ XUYÊN
TỈNH SÓC TRĂNG**

Bản án số: 35/2019/HSST

Ngày 14 tháng 11 năm 2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỸ XUYÊN**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Phạm Thanh Tùng**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà **Võ Thị Vịnh**, Phó trưởng phòng Tài chính-Kế hoạch huyện Mỹ Xuyên.

2/ Bà **Lâm Thị Tám**, Giáo viên hưu trí .

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Trần Văn Dũng** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:* Ông **Trần Thanh Nhường** – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 40/2019/TLST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2019/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

H.H.H., sinh năm 1981; Tại: Huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Nơi đăng ký thường trú: Ấp Kiết Nhất A, xã Lâm Tân, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở hiện nay: Ấp Càng, thị trấn Trần Đề, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Liêm, sinh năm 1960 và bà Huỳnh Thị Cà, sinh năm 1961; Có vợ là bà Dương Thị Loan, sinh năm 1983 có ba người con lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03 tháng 9 năm 2019 đến nay. (Có mặt).

** Người đại diện hợp pháp của người bị hại Thái Hùng Cường:*

1. Bà **T.T.P.H.** , sinh năm 1967.(Có mặt).

Địa chỉ: Ấp Đại Chí, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông **T.T.N.** , sinh năm 1991(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Đại Chí, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông **T.T.H.** , sinh năm 1993(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Đại Chí, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

4. Bà **T.B.B.** , sinh ngày 10 tháng 02 năm 2005(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Đại Chí, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Bà **L.T.H.** , sinh năm 1983(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp An Phú, xã An Lạc Tây, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng.

* *Người làm chứng:*

1. Ông **H.V.X.** , sinh năm 1975(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Kiết Nhất A, xã Lâm Tân, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

2. Ông **N.V.D.** , sinh năm 1978(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Kiết Nhất A, xã Lâm Tân, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng.

3. Ông **L.H.S.** , sinh năm 1984(Vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Đại Ân, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng.

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào sáng ngày 20/5/2019, H.H.H. một mình điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 (xe do bà L.T.H. sinh năm 1983, ĐKTT: Ấp An Phú, xã An Lạc Tây, huyện Kế Sách, tỉnh Sóc Trăng đứng tên chủ sở hữu) đi từ ấp Càng, thị trấn Trần Đề, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng về ấp Kiết Nhất A, xã Lâm Tân, huyện Thạnh Trị, tỉnh Sóc Trăng. Tại đây, H.H.H. có tổ chức uống rượu và bia (nhậu) cùng với H.V.X. và N.V.D tại nhà của Xệ ở ấp Kiết Nhất A, xã Lâm Tân, huyện Thạnh Trị, cả 03 người nhậu đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày thì uống hết khoảng 04-05 chai bia và 1,5 lít rượu thì nghỉ và H.H.H. đi ngủ. Đến khoảng 17 giờ ngày 20/5/2019, H.H.H. thức dậy và điều khiển xe mô tô trên lưu thông trên Quốc lộ 1A từ ấp Kiết Nhất A, xã Lâm Tân, huyện Thạnh Trị về ấp Càng, thị trấn Trần Đề, huyện Trần Đề (hướng Bạc Liêu về Sóc Trăng). Đến khoảng 18 giờ 10 phút, ngày 20/5/2019, khi lưu thông với vận tốc khoảng 40 km/h, cách lề lộ bên phải hướng lưu thông khoảng 02m, đến đoạn đường thuộc ấp Tâm Thọ, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên, cách công ty Gia Phát nằm bên phải cùng chiều lưu thông khoảng 15m thì H.H.H. phát hiện ông Thái Hùng Cường, sinh năm 1966, ĐKTT: Ấp Đại Chí, xã Đại

Tâm, huyện Mỹ Xuyên một mình dẫn xe đạp ngang đường, từ công ty Gia Phát ở lề phải sang lề trái theo hướng lưu thông của H.H.H., cách lề phải khoảng 02m. Lúc này, H.H.H. nghĩ ông Thái Hùng Cường qua lộ, nên không giảm tốc độ xe mà vẫn tiếp tục điều khiển xe đi với vận tốc khoảng 40km/h lưu thông vòng ra phía sau lưng ông Thái Hùng Cường, do phát hiện xe mô tô do H.H.H. đi tới nên ông Thái Hùng Cường dừng lại dẫn đến bánh trước xe mô tô của H.H.H. va chạm vào phía sau xe đạp của ông Thái Hùng Cường gây tai nạn, làm xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 cùng H.H.H. và ông Thái Hùng Cường ngã vào trong lề phải, xe đạp của ông Thái Hùng Cường thì ngã trên lộ bên phải cùng hướng lưu thông. Sau khi xảy ra va chạm ông Thái Hùng Cường và H.H.H. đều bị thương và được người dân đưa đi bệnh viện cấp cứu. Riêng đối với ông Thái Hùng Cường được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ đến 07 giờ 30 phút ngày 22/5/2019 thì tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện: Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn là đoạn đường thẳng thuộc tuyến Quốc lộ 1A có hướng Bắc đi tỉnh Sóc Trăng, hướng Nam đi Bạc Liêu, hai hướng Đông, Tây tiếp giáp hai mép đường với dãy nhà dân đông đúc, mặt đường được kết cấu bê tông nhựa bằng phẳng, rộng 11m và có vạch kẻ chia mặt đường thành hai chiều xe chạy riêng biệt.

Tại hiện trường chọn góc cổng rào bên trái Công ty Trách nhiệm Hữu Hạn Gia Phát nằm về hướng Đông hiện trường làm điểm mốc và mép đường bên phải theo hướng từ Bạc Liêu đi Sóc Trăng làm mép đường chuẩn để tiến hành đo đạc.

Khu vực va chạm giữa xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 và xe đạp vị trí hai xe được xác định như sau:

Vị trí xe đạp: Vết cày không liên tục nằm chạy dài trên mặt đường theo hướng Tây Nam- Đông Bắc, vết cày dài 1,9m, rộng 0,01m. Điểm đầu vết cày đo vào lề chuẩn là 2,2m, điểm cuối vết cày nằm ngang dưới chân chống đỡ xe đạp được đánh vị trí số 2 trên sơ đồ hiện trường. Xe đạp nằm ngửa nghiêng trên mặt đường, đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam, yên xe quay về hướng Tây. Trục bánh xe trước đo vào lề chuẩn là 1,7m. Trục bánh xe sau đo vào lề chuẩn là 1,5m.

Vị trí xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209: Từ vết cày không liên tục nằm chạy dài trong lề đường trên nền bê tông xi măng, theo hướng Tây Nam- Đông Bắc dài 2,8m, rộng 0,02m điểm đầu vết cày đo ra lề chuẩn là 01m, điểm cuối vết cày nằm dưới gác chân trước xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 được đánh vị trí số 4 trên sơ đồ hiện trường. Xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 nằm ngã trong lề đường trên nền bê tông xi măng đầu xe quay về hướng Tây Bắc, đuôi xe quay về hướng Đông Nam, yên xe quay về hướng Tây Nam. Trục bánh xe trước của xe đo ra lề chuẩn là 1,8m. Trục bánh xe sau của xe đo ra lề chuẩn là 2m.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 81/PY.PC09 ngày 28 tháng 5 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sóc Trăng kết luận nguyên nhân dẫn đến tử vong của Thái Hùng Cường là do chấn thương sọ não.

Tại phiếu kết quả sinh hóa ngày 20/5/2019 của Khoa sinh hóa- vi sinh Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng, xét nghiệm mẫu máu của H.H.H. thu vào lúc 19 giờ 57 phút ngày 20/5/2019 có kết quả nồng độ cồn trong máu là 195mg/100ml máu.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 gây tai nạn giao thông, ngày 04/9/2019, H.H.H. có đơn từ chối giám định nên không đặt ra xem xét.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H.H.H. đã khắc phục cho gia đình bị hại Thái Hùng Cường số tiền 80.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại là T.T.P.H. đã nhận đủ tiền và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã trả cho H.H.H. 01 (một) xe mô tô Biển kiểm soát 83F4-2209 bị hư hỏng do tai nạn giao thông và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô Biển kiểm soát 83F4-2209; Trả cho đại diện hợp pháp của bị hại là T.T.P.H. 01 (một) xe đạp hư hỏng do tai nạn giao thông. Chuyển cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên quản lý 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số AV 307864 của H.H.H..

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKSMX ngày 16 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đã truy tố bị cáo H.H.H. về tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng có quan điểm giữ nguyên Cáo trạng số 39/CT-VKSMX ngày 16 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng và đề nghị: Tuyên bố bị cáo H.H.H. phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo H.H.H. từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo H.H.H. đã bồi thường xong trách nhiệm dân sự cho gia đình bị hại Thái Hùng Cường và đại diện hợp pháp của bị hại Thái Hùng Cường không có yêu cầu gì khác nên không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng, áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo H.H.H. 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số AV 307864 mang tên H.H.H.. Bị cáo H.H.H. phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, Đại diện hợp pháp của người bị hại là bà T.T.P.H. không yêu cầu bồi hoàn thêm về trách nhiệm dân sự và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo H.H.H..

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H.H.H. thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố nên không có ý kiến tranh luận với Bản luận tội của Viện kiểm sát, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt khi nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện theo quy định pháp luật về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và các người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến, khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do vậy, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đối với những người tham gia tố tụng trong vụ án như: Ông T.T.N. , ông T.T.H. và bà T.B.B. là đại diện hợp pháp của người bị hại đã có đơn ủy quyền cho bà T.T.P.H. , người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là bà L.T.H. và các người làm chứng vắng mặt không có lý do nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra phù hợp với lời khai bị cáo và chứng cứ trong vụ án. Xét thấy, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho quá trình xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử thống nhất áp dụng Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên.

[2] Lời khai nhận của bị cáo H.H.H. trong quá trình điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 18 giờ 10 phút ngày 20/5/2019, trên tuyến Quốc lộ 1A, tại đoạn đường thuộc ấp Tâm Thọ, xã Đại Tâm, huyện Mỹ Xuyên. Bị cáo H.H.H. sau khi đã uống rượu, bia (qua Phiếu kết quả sinh hóa ngày 20/5/2019 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Sóc Trăng, xét nghiệm mẫu máu của H.H.H. thu vào lúc 19 giờ 57 phút ngày, kết quả nồng độ cồn trong máu là 195mg/100ml máu) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 tham gia giao thông phát hiện ông Thái Hùng Cường đi bộ qua đường nhưng bị cáo H.H.H. không giảm tốc độ, không nhường đường cho người đi bộ qua đường đã vi phạm an toàn giao thông đường bộ gây tai nạn làm thiệt hại tính mạng của ông Thái Hùng Cường qua kết quả khám nghiệm tử thi chết do chấn thương sọ não.

[3] Khoản 4 Điều 11 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008 quy định: “*Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường. Những nơi không có vạch kẻ đường cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, nếu thấy người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật đang qua đường thì phải giảm tốc độ, nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường bảo đảm an toàn*”

Khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ năm 2008 quy định: *“Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn. Điều khiển xe mô tô, xe gắn máy mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu hoặc 0,25 miligam/1 lít khí thở”*

Khoản 6 Điều 5 của Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 Quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ quy định: *“Khi có người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường”*.

Hành vi nêu trên của bị cáo H.H.H. đã đủ dấu hiệu, yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* với tình tiết định khung là *“Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định hoặc có sử dụng các chất kích mạnh khác”* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi không tuân thủ đầy đủ các quy định của Luật Giao thông đường bộ khi tham gia giao thông bị cáo H.H.H. làm cho ông Thái Hùng Cường tử vong đủ yếu tố cấu thành tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* với tình tiết định khung là *“Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng các chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác”* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội là người đã trưởng thành, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi vô ý do quá tự tin.

[5] Hội đồng xét xử kết luận bị cáo H.H.H. phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) như Cáo trạng số 39/CT-VKSMX ngày 16 tháng 10 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[6] Xét tính chất mức độ phạm tội của bị cáo H.H.H. là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ; đồng thời thiệt hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác. Do vậy, hành vi phạm tội của bị cáo H.H.H. phải bị xử phạt nghiêm nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh các quy định của pháp luật và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trước khi Hội đồng xét xử quyết định hình phạt đối với bị cáo đã cân nhắc, xem xét về tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội và xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng hình phạt; có nhiều tình tiết giảm nhẹ như: về nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, không có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của gia đình người bị hại với tổng số tiền là 80.000.000 đồng và đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn bãi

nại, xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có ông Nguyễn Thành Quang là Liệt sĩ là bác ruột của bị cáo được Nhà nước tặng huân chương kháng chiến hạng ba trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi, bổ sung năm 2017) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên để giảm nhẹ một phần hình phạt khi quyết định hình phạt đối với bị cáo H.H.H.. Cụ thể là áp dụng dưới khung hình phạt đối với bị cáo để bị cáo thấy được chính sách nhân đạo mà chấp hành tốt pháp luật về sau.

[7] *Về trách nhiệm dân sự*: Bị cáo H.H.H. đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình người bị hại tổng cộng là 80.000.000 đồng và đại diện hợp pháp của bị hại cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mỹ Xuyên đã trả cho bị cáo H.H.H. 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 bị hư hỏng do tai nạn giao thông và 01 (một) giấy đăng ký xe mô tô Biển kiểm soát 83F4-2209; Trả cho đại diện hợp pháp của bị hại là T.T.P.H. 01 (một) xe đạp hư hỏng do tai nạn giao thông nên không đặt ra xem xét. Đối với 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số AV 307864 mang tên H.H.H., đây là tài sản của bị cáo H.H.H. nên cần giao trả lại cho bị cáo H.H.H..

[9] *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo H.H.H. phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 do bà L.T.H. đứng tên chủ sở hữu. Tuy nhiên bà L.T.H. đã bán cho bị cáo H.H.H. nhưng chưa làm giấy sang tên, đổi chủ, hiện nay xe do bị cáo H.H.H. quản lý và sử dụng. Việc bị cáo H.H.H. điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 83F4-2209 gây tai nạn thì bà L.T.H. không biết và cũng không yêu cầu gì nên Cơ quan điều tra không đặt ra xem xét và xử lý là có căn cứ.

Xét lời đề nghị của vị kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên toà hôm nay là áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), Xử phạt bị cáo H.H.H. từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo H.H.H. phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng: Điểm b Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 và khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015(sửa đổi năm 2017) đối với bị cáo H.H.H..

- Xử phạt: Bị cáo H.H.H. 02 (Hai) năm tù.

- Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo H.H.H. đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình người bị hại tổng cộng là 80.000.000 đồng trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay đại diện hợp pháp của người bị hại cũng không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả cho bị cáo H.H.H. 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1 số AV 307864 mang tên H.H.H..

(Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mỹ Xuyên, tỉnh Sóc Trăng đang quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 18 tháng 10 năm 2019).

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo H.H.H. phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng được tính kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại theo trình tự thủ tục phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Công an tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND huyện Mỹ Xuyên;

- THA huyện Mỹ Xuyên;
- CQ CSĐT-CA huyện Mỹ Xuyên;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Thanh Tùng