

Bản án số: 35/2022/HS-ST
Ngày: 26/04/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN PHONG, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Xuân Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Giảng Trường.

2. Bà Nguyễn Thị Yến.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Trí Tuấn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa:*** Bà Lưu Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 26/04/2022, tại trụ sở TAND huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Yên Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 21/2022/HSST ngày 23/03/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2022/QĐXXST-HS ngày 14/04/2022 đối với bị cáo:

Nông M H sinh năm 1998.

Nơi cư trú: Thôn P R, xã H B, huyện C L, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nông V H, sinh năm 1971 và bà Vi T L, sinh năm 1968; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; Vợ, con: chưa có.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 27/12/2021 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

H là đối tượng sử dụng chất ma túy đá từ tháng 06 năm 2021 đến nay, hiện H làm nghề tự do và đang trọ tại thôn Y L, xã Y T, huyện Y P, tỉnh Bắc Ninh. Ngày 26/12/2021, H mua 01 gói nilon màu trắng, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá của một người đàn ông không quen biết ở cửa khẩu T T, tỉnh Lạng Sơn với giá 100.000 đồng mang về phòng trọ để sử dụng cho bản thân nhưng chưa sử dụng. Đến khoảng 10 giờ 30 phút ngày 27/12/2021, khi

đang đứng trước cửa quán cầm đồ 6868 tại thôn Yên Lãng, H gặp Đặng Văn Tùng đi xe ôm của anh Nguyễn Đ T, sinh năm 1998 ở thôn Đ C, xã L C, huyện Yên Phong đến. Tùng hỏi H: “có ma túy đá không bán cho 200.000 đồng”. Sẵn có gói ma túy đá mua được ngày 26/12/2021 trong người chưa kịp sử dụng, H bảo “có”. Tùng đưa cho H 200.000 đồng, H cầm tiền và đưa lại cho Tùng gói nilon ma túy đá. Đúng lúc này, lực lượng Công an kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm:

- 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng tại lòng bàn tay phải của Đặng V T (Tùng khai nhận đây là ma túy Tùng mua của H để sử dụng cho bản thân).

- 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng thu giữ tại lòng bàn tay phải của Nông Mạnh H (H khai nhận đây là tiền bán ma túy cho Tùng mà có được).

Tại bản kết luận giám định số 86/KLGĐMT-PC09 ngày 29/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

*“Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) gói nilon màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,0513 gam; Là ma túy; Loại ma túy: **Methamphetamine.***

Methamphetamine là chất ma túy được quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất”.

Với nội dung trên, tại bản cáo trạng số 18/CT-VKSYP ngày 22/03/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh truy tố bị cáo Nông Mạnh H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Nông Mạnh H khai nhận: Nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo có thực hiện những hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận số ma túy mà Công an thu giữ đúng là của bị cáo mua ở cửa khẩu Tân Thanh, Lạng Sơn với giá 100.000đ của một người đàn ông không quen biết. Mục đích bị cáo mua ma túy là sử dụng tuy nhiên do có người hỏi nên bị cáo đã bán để kiếm lời. Bị cáo đồng ý với kết luận giám định số ma túy đã thu giữ của bị cáo, thừa nhận hành vi của mình là phạm tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh duy trì công tố tại phiên tòa hôm nay, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt: Nông Mạnh H từ 26 tháng tù đến 28 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2021. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy tang vật còn lại sau giám định. Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo nhận tội, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lêi khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của người làm chứng của vụ án có trong hồ sơ, thể hiện rõ: Hồi 11 giờ 00 phút ngày 27/12/2021, tại khu vực trước cửa quán cầm đồ 6868 ở thôn Y L, xã Y T, huyện Y P, lực lượng Công an huyện Yên Phong phối hợp với Công an xã Yên Trung kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Nông Mạnh H đang có hành vi bán trái phép 0,0513 gam Methamphetamine cho Đặng Văn Tùng với giá 200.000 đồng, mục đích để kiếm lời.

Do vậy, hành vi của bị cáo Nông Mạnh H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạm vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Phong truy tố bị cáo Nông Mạnh H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo phạm vào tội nghiêm trọng được quy định trong Bộ luật hình sự. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Ma túy hiện đang là tệ nạn của xã hội, gây ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe, lao động, học tập của con người và là nguyên nhân dẫn đến nhiều tội phạm khác. Ma túy ảnh hưởng trực tiếp đến tình hình trật tự an toàn xã hội hiện nay. Bị cáo nhận thức được những tác hại đó, biết được hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy nhằm mục đích bán kiếm lời. Hội đồng xét xử thấy đối với hành vi này của bị cáo cần phải xử lý với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và khối lượng ma túy thu giữ của bị cáo mới có ý nghĩa cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội.

[4] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thấy:*

Bị cáo Nông Mạnh H không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bên cạnh đó tại phiên tòa hôm nay, gia đình bị cáo có nộp tài liệu thể hiện ông nội, ông ngoại và mẹ đẻ của bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, Huân chương chiến sĩ vẻ vang và Kỷ niệm chương vì sự

nghiệp giáo dục. Do đó cần chấp nhận và áp dụng cho bị cáo được cho bị cáo được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là phù hợp.

[5] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích để bán kiếm lời. Lẽ ra ngoài hình phạt chính, cần phạt bổ sung bị cáo một khoản tiền để sung Ngân sách nhà nước mới đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật. Tuy nhiên bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên cần miễn phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp.

[6] *Liên quan đến vụ án còn có*:

- Người đàn ông bán ma túy cho H nhưng H không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không có căn cứ để điều tra xử lý.

- Đối với anh Nguyễn Đ T là người lái xe ôm chở Đặng V T, anh T không biết và T không nói cho anh T biết T đi mua ma túy để sử dụng. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong không xử lý đối với anh T là phù hợp.

- Đối với Đặng V T là người đã mua ma túy của H. Sau khi lấy lời khai tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Phong, lợi dụng sơ hở của cán bộ trông giữ Tùng đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an thị trấn Chờ, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh nhưng không có ai có lý lịch như Đặng V T đã khai. Anh Nguyễn Đ T khai nhận anh không quen biết Tùng, do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra tách tài liệu liên quan đến Tùng để tiếp tục điều tra khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp.

[7] *Về vật chứng*: Tang vật còn lại sau giám định cần tịch thu tiêu hủy, tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ là phù hợp.

[8] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Nông M H** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nông M H** 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2021. Miễn phạt bổ sung cho bị cáo H.

Áp dụng Điều 329 bộ luật tố tụng hình sự: Tạm giam bị cáo Nông Văn Mạnh 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì thư niêm phong dán kín trên phong bì có ghi người nhận: Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Phong (Mẫu vật còn lại sau giám định, kèm theo kết luận giám định số 86/KLGĐMT-PC09 ghi ngày 29/12/2021 của Phòng PC09 gồm: 0,0316 gam chất tinh thể màu trắng còn lại sau giám định).

+ Tịch thu sung Ngân sách nhà nước số tiền 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nông M H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./..

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh, huyện;
- Công an huyện Yên Phong;
- Chi cục THADS huyện Yên Phong;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP;

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Xuân Hà