TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM BẢNG** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2024/HS-ST
Ngày 07-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẢNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Bùi Thị Nguyệt.
- Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Trần Ngọc Luân.
Ông Nguyễn Trường Dũng.
- Thư ký phiên toà: Bà Vũ Thị Thu Hiền - Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Bà Dương Thị Sen - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024 đối với:

- *Bị cáo*: Vũ Anh T, sinh năm 1996 tại Hà Nam**;** nơi thường trú: Thôn Đ, xã K, huyện K, tỉnh Hà Nam; chỗ ở: Tổ 2, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn Q và bà Trịnh Thị L; có vợ: Hoàng Thị L; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Không. Bị tạm giữ từ ngày 18/03/2024 đến ngày 25/03/2024 được tại ngoại; có mặt.

- Bị hại: Anh Đào Tuấn Đ, sinh năm 2003; nơi cư trú: Số 32, ngách 121, ngõ T, phường T, quận Đ, thành phố Hà Nội; vắng mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Công ty tài chính TNHH MTV HOME CREDIT VIỆT NAM. Người đại diện theo pháp luật: Ông Fabien Cyril Sanhchez - Giám đốc quản lý mạng lưới bán hàng toàn quốc; địa chỉ: Tầng G, 8 và 10 Tòa nhà phụ nữ, số 20 Nguyễn Đăng Giai, phường Thảo Điền, thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh; vắng mặt.

2. Chị Hoàng Thị Liên, sinh năm 1999; nơi cư trú: Tổ 2, thị trấn B, huyện K, tỉnh Hà Nam; có mặt.

3. Anh Hà Hồng Q, sinh năm 1996; nơi cư trú: T 2, xã Thi S, huyện K, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Anh T làm bảo vệ tại khu du lịch Tam Chúc thuộc tổ 1, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Khoảng 12 giờ ngày 10/3/2024 trong quá trình sắp xếp xe mô tô của du khách tại bãi gửi xe, T nhìn thấy chiếc máy tính bảng nhãn hiệu Ipad Air 5, màu xám của anh Đào Tuấn Đ để quên trên yên xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, BKS: 29X5-568.22 của anh Đ (xe không đóng cốp xe). T cầm chiếc Ipad cho vào cốp xe nhưng không đóng cốp xe mà quay lại chốt bảo vệ. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày khi sắp hết giờ làm việc vẫn chưa thấy khách quay lại nên T nảy sinh ý định lấy chiếc Ipad. T đi bộ đến vị trí chiếc xe mô tô của anh Đ tay trái mở cốp xe, tay phải lấy chiếc Ipad cho vào túi áo khoác đang mặc và đóng cốp xe lại rồi đi đến vị trí chiếc xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha, BKS: 90B3-655.34 của T rồi điều khiển xe đến cửa hàng mua bán sửa chữa điện thoại "Anh Quân" ở thôn 3, xã Thi Sơn, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam do anh Hà Hồng Q làm chủ, bán cho anh Q được số tiền 1.600.000đồng và chi tiêu cá nhân hết. Căn cứ đơn trình báo của anh Đ và tài liệu điều tra đã thu thập được, ngày 18/3/2024 lực lượng Công an triệu tập Vũ Anh T để làm việc.

Vật chứng thu giữ gồm: Tạm giữ của Vũ Anh T 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave alpha màu đen, BKS: 90B3-655.34, số khung: RLHJA393XPY619149, số máy JA70E0075162, đã qua sử dụng. Tạm giữ của anh Hà Hồng Quân 01 chiếc máy tính bảng Ipad Air 5 màu xám, có số máy MM9L3LL/A, mật khẩu máy màn hình là 907230 được niêm phong trong hộp bìa cáttông. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vũ Anh T không phát hiện, thu giữ gì.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 09/KLĐGTS ngày 19/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng kết luận: "Theo giá thị trường ngày 19/3/2024 thì 01 chiếc Ipad Ari 5 màu xám số máy MM9L3LL/A đã qua sử dụng được mua tháng 02/2024 có giá trị 8.000.000đồng.

Tại bản kết luận định gí tài sản số 10/KLĐGTS ngày 04/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Kim Bảng kết luận: "Theo giá thị trường ngày 10/3/2024: 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wawe α màu đen BKS 90B3-655.34, số khung: RLHJA393XPY619149, số máy JA70E0075162, đăng ký lần đầu ngày 19/12/2023 đã qua sử dụng được mua mới tháng 12/2023 có giá trị 14.500.000đồng".

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là anh Đào Tuấn Đ đã nhận lại chiếc máy tính Ipad Air5 và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Hà Hồng Q đã nhận lại số tiền 1.600.000đồng từ Vũ Anh T và không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Cáo trạng số 58/CT-VKSKB ngày 13/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Vũ Anh T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 50; các điểm i, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Vũ Anh T từ 15 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra xem xét. Về xử lý vật chứng: căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự. Trả lại cho Vũ Anh T 01 xe mô tô nhãn hiệu tô nhãn hiệu Honda Wave α màu đen, BKS 90B3-655.34, xe đã qua sử dụng.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nhất trí với cáo trạng, luận tội của Viện kiểm sát. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hoàng Thị L xin được nhận lại chiếc xe mô tô. Không ai tranh luận gì. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Kim Bảng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Vũ Anh T tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án tra đã thu thập được. Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 16 giờ 00 phút ngày 10/03/2024, tại bãi gửi xe mô tô của khu du lịch Tam Chúc thuộc tổ 1, thị trấn Ba Sao, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam. Lợi dụng sơ hở của anh Đào Tuấn Đ trong việc quản lý tài sản. Vũ Anh T đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc Ipad Air 5, trị giá 8.000.000đồng và mang đi bán được 1.600.000đồng rồi tiêu sài cá nhân hết. Hành vi đó của Vũ Anh T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là quyền sở hữu về tài sản của công dân. Bị cáo lợi dụng sự sở hở trong việc quản lý tài sản của chủ sở hữu đã lén lút chiếm đoạt chiếc Ipad Air 5, trị giá 8.000.000đồng và mang đi bán rồi tiêu sài cá nhân hết. Hành vi của bị cáo đã gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội.

Xét về mặt chủ quan của tội phạm, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Do đó không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo và giao cho chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo.

- Hình phạt bổ sung: Xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Đào Tuấn Đ đã nhận lại chiếc Ipad Air5 do cơ quan điều tra giao trả lại. Anh Hà Hồng Q đã nhận lại số tiền 1.600.000đồng do Vũ Anh T trả và không ai có yêu cầu đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu đen, BKS 90B3-655.34, đứng tên đăng ký Vũ Anh T. Qua điều tra, xác minh thấy, chiếc xe mô tô này do bị cáo và vợ là chị Hoàng Thị L mua trong thời kỳ hôn nhân, mua theo hình thức trả góp từ khoản vay của Công ty tài chính TNHH MTV HOME CREDIT VIỆT NAM, là tài sản thế chấp cho khoản vay, chiếc xe mô tô đã được Hội đồng định giá 14.500.000đồng, bị cáo sử dụng làm phương tiện phục vụ đi lại, làm việc hàng ngày. Ngày 10/3/2024 bị cáo vẫn sử dụng xe đi làm bình thường, không có ý thức sử dụng chiếc xe để thực hiện hành vi phạm tội. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày do chưa thấy khách quay lại nên đã nảy sinh ý định trộm cắp nên đi bộ đến vị trí chiếc xe mô tô của anh Đ mở cốp lấy chiếc Ipad cho vào

túi áo khoác đang mặc. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là bột phát không có chủ ý từ đầu. Sau khi lấy được tài sản bị cáo mới sử dụng chiếc xe mô tô để mang tài sản đi bán. Mặt khác Công ty tài chính TNHH MTV HOME CREDIT VIỆT NAM, không có ý kiến đề nghị gì. Như vậy cho thấy bị cáo không dùng chiếc xe Honda Wave α màu đen, BKS 90B3-655.34 vào việc phạm tội nên trả lại chiếc xe cho bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sư; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 50; các điểm b điểm i điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự. Khoản 2 Điều 106; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

- Tuyên bố bị cáo Vũ Anh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt bị cáo Vũ Anh T 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Anh T cho Uỷ ban nhân dân xã Khả Phong, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo Vũ Anh T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu đen, BKS 90B3-655.34, số khung RLHJA393XPY619149, số máy JA70E0075162, xe đã qua sử dụng. (tình trạng, đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu ngày 13/5/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Vũ Anh T phải chịu 200.000đồng.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- UBND xã Khả Phong;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Bùi Thị Nguyệt