

Bản án số: 108/2025/HS-PT
Ngày 18-6-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Thanh.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức;

Ông Trương Văn Lộc.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Mỹ Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Ngô Thị Thùy - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2025, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 102/2025/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Đào Thanh T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2025/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo: Đào Thanh T, sinh năm 1979 tại tỉnh Đồng Tháp; nơi cư trú: ấp L, xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Đào Văn C (đã chết) và bà Hồ Thị T1 (đã chết) bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không, bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 01 bị hại và 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Thanh T cùng ông Nguyễn Văn B (sinh năm 1985, nơi thường trú: xã P, huyện T, tỉnh Đồng Tháp), ông Trần Nguyễn Minh M (sinh năm 1997, nơi thường trú: xã V, huyện T, tỉnh An Giang), bị hại Trần Quang B1 (sinh năm 2000, nơi thường trú: khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương), ông

Nguyễn Hữu L (sinh năm 1968, nơi thường trú: ấp D, xã B, huyện D, tỉnh Tây Ninh), ông Nguyễn Hữu H, sinh năm 1990 và ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1997 (cùng nơi cư trú: xã T, huyện H, tỉnh Tây Ninh) có mối quan hệ quen biết do cùng làm công nhân Công ty TNHH N (Công ty N) có địa chỉ tại khu phố P, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 14/5/2017, bị cáo T, bị hại B1 và các ông B, M, H, Đ tổ chức uống bia trong khuôn viên Công ty N thì ông L đến tham gia cùng uống bia với mọi người. Ông L nói không cho ông M uống bia trong Công ty N do M đã nghỉ việc nên giữa ông L và ông M xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau nên ông L bỏ đi. Lúc này, ông B tiếp tục giải thích cho ông M nghe thì giữa ông B và ông M xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau. Thấy ông M có ý định đánh ông B nên bị cáo T đi lại can ngăn và dùng tay đánh ông M 01 cái trúng vào mặt nhưng không gây thương tích. Lúc này, do bên vực ông M nên bị hại B1 đứng cạnh đó lao vào đánh bị cáo T 01 cái trúng vào cổ nhưng không gây thương tích. Sau đó, giữa bị cáo T và bị hại B1 giằng co đánh nhau, bị hại B1 nhặt 02 vỏ chai bia bằng thủy tinh hiệu S đập vào nhau làm bể vỏ chai và ném 01 vỏ chai về phía T nhưng không trúng. Thấy vậy, bị cáo T lao đến dùng tay phải giật lấy 01 vỏ chai bia trên tay bị hại B1, trong lúc giằng co làm tay phải của T bị đứt da tại vị trí giữa ngón cái và ngón trỏ. Khi giật được vỏ chai bia, bị cáo T dùng vỏ chai bia này đánh nhiều cái trúng vào vùng cằm và má trái trên mặt của bị hại B1 gây thương tích. Do thấy máu chảy trên mặt bị hại B1 nên bị cáo T không đánh nữa mà đi về phòng trọ, bị hại B1 được mọi người xung quanh đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh B đến ngày 19/5/2017 thì xuất viện.

Đến ngày 15/5/2017, bà Võ Thị P (sinh năm 1968, nơi thường trú: khu phố B, phường T, thành phố T, tỉnh Bình Dương) là mẹ ruột của bị hại Trần Quang B1 đến Công an phường T trình báo vụ việc. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an phường T tiến hành đến hiện trường, xác minh vụ việc, lấy lời khai những người liên quan, lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra C1 (nay là thành phố) Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Đối với hung khí bị cáo Đào Thanh T sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra Cơ quan điều tra không thu giữ được.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 261/2017/GĐPY ngày 11/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh B, kết luận bị hại Trần Quang B1 bị vết thương cằm 4,5 x 0,1cm; vết thương má trái 10 x 0,5cm, sẹo lành xấu, ảnh hưởng thẩm mỹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 15%.

Về phần trách nhiệm dân sự: bị cáo Đào Thanh T đã bồi thường cho bị hại Trần Quang B1, sau khi nhận tiền bồi thường bị hại B1 không có yêu cầu gì khác.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2025/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Đào Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đào Thanh T 02 (hai) năm tù thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 02 tháng 4 năm 2025, bị cáo có đơn kháng cáo với nội dung đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét lại hành vi phạm tội và cho bị cáo hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Về thời hạn kháng cáo đúng theo thời hạn luật định nên Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương đưa vụ án ra xem xét theo thủ tục phúc thẩm là đúng thẩm quyền và quy định của pháp luật tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Về nội dung: Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Đào Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe và giáo dục bị cáo. Bản án sơ thẩm chưa xem xét tình tiết bị hại cũng có lỗi, tuy nhiên mức hình phạt theo bản án sơ thẩm là phù hợp với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết mới nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo tranh luận: bị cáo phạm tội do say rượu, không cố ý, hiện bị cáo đang bị bệnh viêm tụy cấp. Bị cáo đã bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin bãi nại, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo nói lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo để bị cáo có điều kiện điều trị bệnh và thờ cúng cha, mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo được thực hiện trong thời hạn luật định nên đủ điều kiện để Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, kết luận giám định, lời khai của bị hại và những người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, đủ cơ sở kết luận: ngày 14/5/2017, tại Công ty N (khu phố P, phường T, thị xã (nay là thành phố), tỉnh Bình Dương), do mâu thuẫn khi uống bia, bị cáo Đào Thanh T đã giật vỏ chai bia thủy tinh vỡ từ bị hại B1 và đâm trúng vào cằm và má trái của bị hại Trần

Quang B1. Hành vi của bị cáo đã gây vết thương cầm 4,5 x 0,1cm, vết thương má trái 10 x 0,5cm, tỷ lệ thương tích tại thời điểm giám định là 15% (theo Kết luận giám định số 261/2017/GDPY ngày 11/8/2017 (bút lục 51)).

Xét thấy, bị cáo đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi dùng vỏ chai bia đập vỡ (là hung khí nguy hiểm) đâm và gây thương tích cho bị hại là xâm phạm đến sức khỏe, thân thể của bị hại, là hành vi trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do đó, hành vi của bị cáo đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đào Thanh T về tội danh, điều khoản nêu trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo: bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vì mâu thuẫn nhỏ nhặt, trong tình trạng đã sử dụng rượu bia. Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, bị cáo đang mắc bệnh viêm tụy cấp. Trong vụ án, bị hại cũng có lỗi, bị hại là người chủ động lấy hai vỏ chai bia đập vào nhau làm chai bia bị vỡ rồi sử dụng một vỏ chai bia ném vào bị cáo trước, bị cáo đã giằng lấy vỏ chai còn lại để gây thương tích cho bị hại. Tình tiết này chưa được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo. Do đó, kháng cáo của bị cáo là có cơ sở chấp nhận, ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là chưa phù hợp.

[4] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[5] Án phí phúc thẩm: Bị cáo phải không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đào Thanh T. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2025/HS-ST ngày 27 tháng 3 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương về hình phạt như sau:

1.1. Tuyên bố bị cáo Đào Thanh T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1.2. Áp dụng đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đào Thanh T 01 (một) năm 3 (ba) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bắt để thi hành án.

2. Về án phí:

Bị cáo Đào Thanh T không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên (02);
- Viện kiểm sát nhân thành phố Tân Uyên;
- Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tân Uyên;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (02);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, HCTP, PTMD, 20.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Tuyết Thanh