

Bản án số: 33/2024/HS-ST  
Ngày 27 tháng 6 năm 2024

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH HẬU GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phan Ngô Huỳnh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Đặng Thành Sơn

2. Bà Lê Thị Chói

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Trần Thanh Mộng – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 6 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2024/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 6 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn T, sinh năm 1984 tại huyện C, tỉnh Hậu Giang; nơi cư trú: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: làm vườn; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H (chết) và bà Bùi Thị C (sống); bị cáo có vợ và 02 người con.

Tiền án: Vào ngày 24/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 30.000.000 đồng, về Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, nộp tiền phạt xong vào ngày 17/07/2023 (chưa được xóa án tích); Tiền sự: không

Về nhân thân: Năm 2007 bị Công an huyện C, tỉnh Hậu Giang xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc trái phép; năm 2009 bị Công an huyện C, tỉnh Hậu Giang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây rối trật tự công cộng (tại trụ sở cơ quan).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 17/10/2023 đến ngày 03/4/2024 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1954 (vắng mặt)

Trú tại: ấp Phú Đông, thị trấn Mái Dầm, huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang

2/ Anh Nguyễn Văn T2, sinh năm 1991 (vắng mặt)

Trú tại: ấp P, thị trấn M, huyện C, tỉnh Hậu Giang

3/ Ông Phan Văn S, sinh năm 1975 (vắng mặt)

Trú tại: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang

4/ Ông Nguyễn Văn Ú, sinh năm 1968 (vắng mặt)

Trú tại: ấp P, thị trấn M, huyện C, tỉnh Hậu Giang

5/ Ông Nguyễn Thanh T3, sinh năm 1974 (vắng mặt)

Trú tại: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang

#### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ, ngày 03/5/2023 Nguyễn Văn T đến quán cà phê của ông Nguyễn Thanh T3, địa chỉ: ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Hậu Giang, tại đây T cùng với nam thanh niên tên H1 (không xác định được nhân thân, lai lịch), T rủ H1 tổ chức đánh bạc dưới hình thức đá gà được trực tiếp trên trang mạng xã hội cho những người khác được ăn thua bằng tiền, thu tiền xâu của người chơi chia nhau tiêu xài cá nhân, mức thu là 10% trên số tiền cá cược từng độ gà, trong đó T là người giám sát người chơi phía con gà đỏ (trên cửa quán bằng keo màu đỏ), H1 giám sát người chơi bên phía con gà màu xanh (trên cửa quán bằng keo màu xanh), khi có kết quả trận gà T lấy tiền của những người đỏ (nếu gà đỏ thua) để đưa cho H1 chung tiền cho người chơi bên gà xanh hoặc ngược lại nếu gà đỏ thắng, đồng thời T là người xác định thắng thua từng độ gà (trọng tài) và thu tiền xâu (10%) trên số tiền chơi của người thắng.

Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày khi đang tổ chức đánh bạc thì bị lực lượng Công an kiểm tra và bắt quả tang gồm các đối tượng: Nguyễn Văn T4, Nguyễn Văn N, Trần Văn T5, Nguyễn Ngọc T6, Trịnh Văn T7, Võ Văn C1 và Nguyễn Văn Ú. Riêng Nguyễn Văn T và đối tượng tên H1 và một số đối tượng khác khi lực lượng Công an tiến hành bắt quả tang đã chạy thoát.

Quá trình điều tra xác định được ngoài Nguyễn Văn T, còn có các đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn T2 và Phan Văn S.

Kết quả điều tra chứng minh được Nguyễn Văn T và đối tượng tên H1 trước, trong thời gian trên đã tổ chức xong một trận cá cược đá gà qua mạng, ăn thua bằng tiền có các người chơi gồm: Phan Văn S, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn Ú tham gia bắt (cá cược) bên con gà đỏ. Kết quả trận này gà bên màu xanh thua, do đó T lấy tiền từ H1 để chung cho S, T2, T1, Ú mỗi người 100.000 đồng, T thu lại tiền xâu mỗi người 10.000 đồng, tổng cộng tiền thu xâu là 40.000 đồng. Tiếp theo những người chơi tiếp tục cá cược trận gà thứ hai thì bị lực lượng Công an kiểm tra bắt quả tang.

Tổng số tiền chứng minh các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 800.000 đồng, trong đó Nguyễn Văn T 400.000 đồng, Phan Văn S, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn Ú mỗi người 100.000 đồng, không đủ định lượng để xử lý hình sự. Tuy nhiên đối với Nguyễn Văn T có 01 tiền án về tội đánh bạc, vào ngày 24/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 30.000.000 đồng, chưa được xóa án tích, do đó lần vi phạm này đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức đánh bạc. Qua điều tra Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với tài liệu chứng cứ Cơ quan điều tra thu thập được.

Vật chứng hiện đang quản lý gồm:

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh, Model M1908C31G; 01 điện thoại di động hiệu S1 màu hồng, số Imei: 352987/10/728421/0 (thu giữ tại nơi đánh bạc, khi bắt quả tang đang mở phát trực tiếp đá gà qua mạng, quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu).

- Tiền Việt Nam 800.000 đồng (Nguyễn Văn T 40.000 đồng, Nguyễn Văn T1 Nguyễn Văn T2, Phan Văn S và Nguyễn Văn Ú mỗi người 190.000 đồng) của các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, tiếp tục tạm giữ để xử lý theo quy định.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận hành vi của mình như cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tại Tòa giữ nguyên quan điểm đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án (Khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/10/2023 đến ngày 03/4/2024).

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Lời thừa nhận của bị cáo là thống nhất nhau về không gian, thời gian và cách thức thực hiện hành vi phạm tội, đồng thời phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Từ đó, có đủ cơ sở khẳng định

Vào lúc 14 giờ 30 phút ngày 03/5/2023 Nguyễn Văn T cùng với đối tượng tên H1 tổ chức đánh bạc trái phép dưới hình thức cá cược đá gà được phát trực tiếp qua mạng được ăn thua bằng tiền do T và H1 trực tiếp thu xâu chia nhau tiêu xài cá nhân. Qua điều tra xác định tổng số tiền tham gia đánh bạc là 800.000 đồng, chưa đủ định lượng xử lý về trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên Nguyễn Văn T có 01 tiền án về Tội đánh bạc, ngày 24/02/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 30.000.000 đồng, chưa được xóa án tích, do đó lần vi phạm này đủ yếu tố cấu thành Tội tổ chức đánh bạc, quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng và an toàn công cộng, làm mất an ninh trật tự ở địa phương, là một trong những nguyên nhân dẫn đến một số hệ lụy khác trong xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, lẽ ra phải biết chí thú làm ăn, tạo ra của cải vật chất chính đáng, nhưng bị cáo lại tụ tập dùng bài, tiền để sát phạt lẫn nhau nhằm thu lợi một cách bất hợp pháp. Bị cáo biết việc làm đó là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, đây là lỗi cố ý của bị cáo. Bị cáo đã từng bị kết án về hành vi đánh bạc với số tiền bị xử phạt là 30.000.000 đồng. Đây không phải là số tiền nhỏ, nhưng bị cáo vẫn không lấy đó làm bài học cho bản thân, mà lại tiếp tục phạm tội với hành vi nguy hiểm hơn lần đầu là tổ chức đánh bạc. Cho thấy bị cáo không ăn năn hối cải. Do vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Tuy nhiên, Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo. Nên Hội đồng xét xử đã xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt

cho bị cáo theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đối với hành vi tham gia đánh bạc của Phan Văn S, Nguyễn Văn T2, Nguyễn Văn T1 và Nguyễn Văn Ú chưa đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc hoặc đồng phạm tội tổ chức đánh bạc, ngày 13/9/2023 Công an huyện C đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người với số tiền 1.500.000 đồng là có căn cứ.

Đối với đối tượng tên H1 chưa xác định được nhân thân lai lịch, quá trình điều tra chưa làm việc được với H1 nên không đủ cơ sở xử lý, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh xử lý sau là phù hợp.

[5] Về vật chứng:

01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh, Model M1908C31G; 01 điện thoại di động hiệu S1 màu hồng, số Imei: 352987/10/728421/0 (thu giữ tại nơi đánh bạc, khi bắt quả tang đang mở phát trực tiếp đá gà qua mạng, quá trình điều tra không xác định được chủ sở hữu còn giá trị sử dụng nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Tiền Việt Nam 800.000 đồng (Nguyễn Văn T 40.000 đồng, Nguyễn Văn T1, Nguyễn Văn T2, Phan Văn S và Nguyễn Văn Ú mỗi người 190.000 đồng) của các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[6] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm Tội tổ chức đánh bạc.

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn T 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án (Khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 17/10/2023 đến ngày 03/4/2024).

Về vật chứng:

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Redmi, màu xanh, Model M1908C31G; 01 điện thoại di động hiệu S1 màu hồng, số Imei: 352987/10/728421/0.

- Tiền Việt Nam 800.000 đồng.

Các vật chứng nêu trên thể hiện tại phiếu nhập kho số PNK 2024/11 ngày 05/12/2023. Đối với số tiền thể hiện tại biên lai thu tiền số 0001302 ngày 04/12/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Phan Ngô Huỳnh**