

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2026/HS-PT
Ngày: 05 - 3 - 2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trịnh Văn Toàn

Các Thẩm phán: Bà Lê Thị Thanh Huyền

Bà Đặng Thị Thu Hằng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Nam - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 09/2026/TLPT-HS, ngày 26/01/2026 đối với bị cáo Nguyễn Thái H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2025/HS-ST ngày 14/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk.

*** Bị cáo có kháng cáo:**

Họ và tên: **Nguyễn Thái H**, sinh ngày 25/4/1982 tại tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Tổ B, Khu phố A, phường Q, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Đ, sinh năm 1953 và bà Thái Thị Thanh T (đã chết); Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại - *Có mặt*.

- Bị hại: Ông Võ S (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Võ S1, sinh năm 1957; ông Võ N, sinh năm 1962; bà Võ Thị T1, sinh năm 1964; bà Võ Thị K, sinh năm 1969; cùng cư trú tại: Thôn B, xã X, tỉnh Đắk Lắk - *Vắng mặt*.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Thanh T2, sinh năm 1964; nơi cư trú: Số C N, phường Q, tỉnh Gia Lai - *Vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút, ngày 02/3/2025, Nguyễn Thái H (đã có giấy phép lái xe ô tô hạng C theo quy định) điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 77C - 067.83 lưu hành theo hướng Bắc - Nam trên Quốc Lộ A rẽ trái vào cây xăng dầu K1, thuộc thôn B, xã X, tỉnh Đắk Lắk để mua dầu và đỗ xe tại sân cây xăng (đầu xe quay về hướng N, đuôi xe quay về hướng Bắc, tam trục bánh xe trước bên trái thứ nhất tính từ trước ra sau cách mép đường phía Đông quốc lộ A 8,60 mét về hướng Đông) rồi H tắt máy xuống xe, khi nhân viên đang bơm dầu cho xe ô tô 77C - 067.83 thì H đi lấy nước uống và đến quán tạp hóa gần đó để mua bánh mì. Khoảng 11 giờ 56 phút cùng ngày, ông Võ S (bị bệnh tâm thần) đi bộ đến ngồi xổm trên phía trước bên trái đầu xe ô tô 77C - 067.83. Cùng lúc này H mở cửa lên xe, do không kiểm tra, quan sát nên H không phát hiện ông S ngồi phía trước mà khởi động, điều khiển xe ô tô 77C - 067.83 chạy theo hướng Bắc - Nam cán trúng vào cẳng chân trái của ông S. Hậu quả ông S bị thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đ1 và chết trong quá trình cấp cứu.

Tại Bản Kết luận giám định tử thi số: 182/KLGĐTT- KTHS ngày 31/3/2025 của Phòng K2 Công an tỉnh P (cũ) kết luận: Nguyên nhân chết của Võ S là chấn thương, giập đứt động mạch, tĩnh mạch cẳng chân trái gây mất máu cấp - chết.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 56/2025/HS-ST ngày 14/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo Nguyễn Thái H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 24/11/2025 bị cáo Nguyễn Thái H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng và Bản án sơ thẩm.

*** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk phát biểu quan điểm:** Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thái H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Mức hình phạt 01 năm tù đối với bị cáo là thỏa đáng, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Tuy nhiên bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án sơ thẩm theo hướng cho bị cáo hưởng án treo.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị tiếp tục có hiệu lực pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thái H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 11 giờ 56 phút ngày 02/3/2025, tại cây xăng dầu K là khu vực hành lang an toàn đường bộ của tuyến Quốc lộ A thuộc thôn B, xã X, tỉnh Đắk Lắk bị cáo Nguyễn Thái H sau khi bơm nhiên liệu xong đã lên xe ô tô tải biển kiểm soát 77C - 067.83 khởi động, tiếp tục điều khiển xe ô tô chạy theo hướng Bắc - N1 nhưng H không kiểm tra quan sát, không phát hiện ông Võ S đang ngồi phía trước đầu xe nên để bánh xe 77C - 067.83 cán qua chân trái của ông S gây tai nạn giao thông, hậu quả làm ông S chết do chấn thương giập đứt động mạch, tĩnh mạch căng chân trái gây mất máu cấp. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 4 Điều 3 và điểm b khoản 3 Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024. Do đó, Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thái H về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Mức hình phạt 01 năm tù mà Bản án sơ thẩm đã xử phạt đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội với lỗi vô ý, trong quá trình giải quyết vụ án, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại và được gia đình bị hại làm đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt. Do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo, dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe đối với bị cáo.

Từ phân tích nhận định trên, cần chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thái H. Sửa bản án sơ thẩm theo hướng giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thái H. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2025/HS-ST ngày 14/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 14 - Đắk Lắk về biện pháp chấp hành hình phạt.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thái H **01 (một)** năm tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thái H cho Ủy ban nhân dân phường Q, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

[2] Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Thái H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Toà PT TANDTC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- VP CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng PV06 Công an tỉnh Đắk Lắk
- TAND khu vực 14 - Đắk Lắk;
- VKSND khu vực 14 - Đắk Lắk;
- Phòng THADS khu vực 14;
- UBND phường Q, tỉnh Gia Lai;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trịnh Văn Toàn