

Số: 488/2023/QĐ-PT

Đồng Tháp, ngày 01 tháng 11 năm 2023.

**QUYẾT ĐỊNH**  
**KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

**Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Kiều Kim Xuân;

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Võ Trinh;

Ông Đinh Chí Tâm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên họp: Bà Nguyễn Ngọc Trang - Kiểm sát viên.

Sau khi Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh xét xử sơ thẩm vụ án “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, theo bản án số 101/2023/DS-ST ngày 27/7/2023, bị đơn, bà Trương Ánh N có đơn kháng cáo quá hạn yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm giải quyết không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Lý do: Số tiền buộc bị đơn trả không phù hợp.

**XÉT THẤY:**

Việc kháng cáo của bà Trương Ánh N là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn không có căn cứ. Tại tường trình ngày 12/9/2023 về việc kháng cáo quá hạn, bà N trình bày do bị bệnh, phải điều trị nên khi làm thủ tục kháng cáo thì đã quá thời hạn. Tại phiên tòa sơ thẩm ngày 27/7/2023, bà N có mặt, có nghe giải thích thời hạn kháng cáo và nghe tuyên án: “Thời hạn kháng cáo là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án”. Ngày 07/8/2023, bà N nhận bản án sơ thẩm do Tòa án huyện C tổng đạt hợp lệ. Ngày 10/8/2023, bà N có đơn kháng cáo, là trong hạn, hợp lệ. Ngày 14/8/2023, Tòa án huyện Cao Lãnh tổng đạt thông báo nộp tạm ứng án phí phúc thẩm cho bà N, ghi rõ: “Trong hạn 10 ngày phải nộp cho Tòa án biên lai thu tạm ứng án phí”. Tuy nhiên, sau đó, bà N không nộp tạm ứng án phí phúc thẩm và không nộp biên lai cho Tòa án theo quy định. Đến ngày 05/9/2023, Tòa án huyện Cao Lãnh thông báo trả lại đơn kháng cáo cho bà N, do không nộp tạm ứng án phí phúc thẩm, là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên họp, bà N trình bày không biết việc phải nộp tiền tạm ứng án phí phúc thẩm, sau đó bị sót 20 ngày, điều trị bên ngoài (không nhập viện). Tuy nhiên, bà

N không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh cho trình bày của mình là có căn cứ.

Ngày 12/9/2023, bà N tiếp tục kháng cáo quá hạn, nội dung yêu cầu Tòa án phúc thẩm giải quyết không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn. Lý do: Số tiền buộc bị đơn trả không phù hợp. Ngoài tường trình, bà N không cung cấp tài liệu, chứng cứ chứng minh lý do kháng cáo quá hạn, cũng như tài liệu, chứng cứ mới chứng minh Tòa án cấp sơ thẩm xét xử buộc bà trả nợ là không có căn cứ. Do đó, đơn kháng cáo quá hạn của bà N không có đủ cơ sở để chấp nhận.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Hội đồng xét kháng cáo quá hạn đã tiến hành phiên họp xem xét kháng cáo quá hạn đúng theo quy định tại Khoản 2 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

- Về việc giải quyết kháng cáo quá hạn: Việc kháng cáo quá hạn của bà Trương Ánh N là không có cơ sở chấp nhận. Đề nghị: Căn cứ Khoản 3 Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015: Không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà N đối với bản án số 101/2023/DS-ST ngày 27/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh.

Xét, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp là có căn cứ nên Hội đồng xét kháng cáo quá hạn chấp nhận.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật tố tụng dân sự;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của bà Trương Ánh N đối với bản án dân sự sơ thẩm số 101/2023/DS-ST ngày 27/7/2023 của Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh.

#### **Nơi nhận:**

- Viện Kiểm sát nhân dân Tỉnh;
- Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh;
- Người kháng cáo quá hạn;
- Lưu hồ sơ vụ án (H.Linh).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP  
(đã ký)**

**Kiều Kim Xuân**