

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 89/2022/HS-PT
Ngày 27 tháng 10 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Huyền.

Các Thẩm phán : Ông Nguyễn Trường Sơn;
Ông Hoàng Tiến Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Quân - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thanh Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ L số: 63/2022/HS-PT ngày 03 tháng 10 năm 2022, do có kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quốc V, bị cáo Đinh Chí L đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 29/2022/HS-ST ngày 22/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Thọ.

*** Bị cáo kháng cáo:**

1. Nguyễn Quốc V, sinh ngày: 25/3/1967; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu 2, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Quang H (đã chết) và bà Phùng Thị L (đã chết); Vợ: Nguyễn Thị H (đã ly hôn năm 2014); Con: Có 02 con (lớn sinh năm 1993, nhỏ sinh năm 2002); Anh chị em ruột: có 07 người (bị cáo là thứ năm); Tiền sự: Không;

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 20/8/2021 của TAND huyện T xử phạt: 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”.

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số 43/2011/HSST ngày 29/11/2011 của TAND huyện T xử phạt: 7.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”, đã chấp hành xong bản án tháng 12/2012.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (có mặt)

2. Đinh Chí L, sinh ngày: 10/8/1978; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt

Nam; Con ông: Đinh Xuân L (đã chết) và bà Phạm Thị Đ; Vợ: Hán Thị Hương L;
Con: Có 02 con (lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2001); Anh chị em ruột: có 06 người (bị cáo là thứ năm);

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn. Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú” tại xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Hồi 23 giờ 45 phút ngày 06/4/2022, tại gian phòng thờ tầng 2 nhà Đinh Chí L, sinh năm 1978 (ở khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ), tổ công tác của Công an huyện T phát hiện bắt quả tang: Đinh Chí L đang có hành vi chứa chấp và thu tiền “phế” của những người đánh bạc tại nhà L gồm: Nguyễn Quốc V, Nguyễn Đức C, Nguyễn Văn B, Hà Thị D bằng hình thức “chơi phỏm” sát phạt nhau bằng tiền. Vật chứng thu giữ gồm: tại chiếu bạc số tiền 6.500.000 đồng (Sáu triệu năm trăm nghìn đồng), 01 chiếc hộp nhựa để trên nền nhà trong hộp nhựa có 600.000 đồng là tiền L thu “phế” của những người đánh bạc, 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài, 01 chiếc chiếu màn tre. Tổ công tác của Công an huyện T đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng và dẫn giải các đối tượng về trụ sở cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện T để tiếp tục điều tra làm rõ.

Tại cơ quan Điều tra các đối tượng khai nhận hành vi phạm tội như sau: Khoảng 22 giờ, ngày 06/4/2022, Nguyễn Quốc V, Nguyễn Đức C, Nguyễn Văn B, Hà Thị D và Hoàng Thị Mai H đến nhà Đinh Chí L chơi. Tại nhà Đinh Chí L các đối tượng V, C, B, D rủ nhau đánh bạc với hình thức chơi “phỏm” và hỏi L về việc cho các đối tượng đánh bạc tại nhà, L đồng ý và bảo các đối tượng lên tầng 2 nhà mình để đánh bạc, tất cả các đối tượng lên phòng thờ tầng 2 nhà L, sử dụng bộ bài tú lơ khơ có sẵn và ngồi trên chiếc chiếu màn tre được trải sẵn ở nền nhà để đánh bạc bằng hình thức chơi “phỏm” thắng thua bằng tiền. Các đối tượng thống nhất cách chơi bạc bằng hình thức đánh “phỏm” 09 quân, người nào được nhất (người ít điểm nhất) thì tất cả những người chơi phải trả cho người nhất cụ thể như sau: Người về nhì thì phải trả 50.000 đồng, người về ba phải trả 100.000 đồng, người về bét phải trả 150.000 đồng; người nào bị “cháy” (không có phỏm) thì phải trả 200.000 đồng hoặc bị “ăn quân chót” thì phải trả cho người “ăn cây chót” 300.000 đồng; nếu ván bài có ai “ù” thì mỗi người chơi phải trả cho người “ù” 300.000 đồng. Người thắng ván trước được chia bài và đánh đầu tiên ván tiếp theo, tất cả người chơi thống nhất với nhau mỗi ván có người chơi “ù” sẽ để lại số tiền từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng cho L vào một hộp nhựa màu trắng để dưới nền nhà gần vị trí những người chơi. Quá trình các đối tượng đánh bạc có chị Hoàng Thị Mai H ngồi xem không tham gia đánh bạc cùng, Đinh Chí L thỉnh thoảng đem nước lên cho các đối tượng, biết việc các đối tượng để tiền ra chiếc hộp nhựa để trả cho mình nhưng không có ý kiến gì, đồng ý. Các đối tượng đánh bạc liên tục đến 23 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện T bắt quả tang như nêu trên.

Số tiền các bị cáo đem theo và sử dụng để đánh bạc như sau: Nguyễn Quốc V 1.000.000 đồng; Nguyễn Đức C 2.050.000 đồng; Nguyễn Văn B 3.650.000 đồng; Hà

Thị D 400.000 đồng. Tổng là 7.100.000 đồng (Bảy triệu một trăm nghìn đồng).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HS - ST ngày 22/8/2022 của Toà án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Thọ. Xử:

Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Đức C, Nguyễn Văn B, Hà Thị D và Đinh Chí L phạm tội “Đánh bạc”.

***Đối với bị cáo Nguyễn Quốc V:**

Áp dụng: Khoản 1,3, Điều 321, điểm s, khoản 1, Điều 51, điểm h, khoản 1, Điều 52, Điều 38, Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc V 12 (Mười hai) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt chưa chấp hành của bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 20/8/2021 của Toà án nhân dân huyện T xử phạt: 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ bị cáo phải chấp hành là 17 tháng 15 ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ bị cáo chấp hành từ ngày 01/10/2021 đến ngày 22/8/2022, bị cáo đã chấp hành được 10 tháng 21 ngày. Thời gian cải tạo không giam giữ còn lại bị cáo phải chấp hành là 06 tháng 24 ngày quy đổi thành thời gian tù có thời hạn là 02 tháng 08 ngày. Tổng hợp với hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 14 (Mười bốn) tháng 08 (Tám) ngày tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ là 09 ngày (từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án phạt tù.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo V: 20 triệu đồng để sung ngân sách Nhà nước.

***Đối với các bị cáo Đinh Chí L:**

Áp dụng: Khoản 1,3, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Chí L 09 (Chín) tháng tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ 09 ngày (từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo L: 20 triệu đồng để sung Ngân sách Nhà nước.

***Về xử L vật chứng:** Áp dụng điểm a, b, khoản 1, Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, khoản 2, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ Nhà nước: Số tiền 7.100.000 đồng (Bảy triệu một trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam (*Theo giấy nộp tiền tại Ngân hàng AGRIBANK huyện T ngày 04/7/2022*)

Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài túlôkhor gồm 52 quân đã qua sử dụng; 01 chiếc chiếu màn hình tre đã qua sử dụng; 01 chiếc hộp nhựa màu trắng không có nắp đậy, đã qua sử dụng.

(*Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/7/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện T, tỉnh Phú Thọ*).

Bản án còn tuyên về án phí, quyền kháng cáo và các vấn đề khác theo quy định của pháp luật

Kháng cáo: Ngày 25/8/2022 bị cáo Nguyễn Quốc V kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngày 24/8/2022 bị cáo Đinh Chí L kháng cáo với nội dung cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Quốc V vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, cung cấp thêm 01 Huân chương kháng C hạng nhất của ông Hoàng là bố bị cáo.

Bị cáo Đinh Chí L vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, cung cấp thêm 02 Huân chương kháng C hạng nhất và hạng ba; Huy chương C sỹ về vang của bố mẹ bị cáo là ông Lâm và bà Đới.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Thọ đề nghị: Căn cứ điểm a,b khoản 1 Điều 355, Điều 356; điểm a khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V về việc không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền với số tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng), không chấp nhận kháng cáo về giảm hình phạt tù đối với bị cáo V.

Đối với bị cáo Đinh Chí L chấp nhận kháng cáo của bị cáo L đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm đ khoản 1 Điều 357 BLTTHS tuyên phạt: bị cáo Đinh Chí L từ 24 đến 27 tháng cải tạo không giam giữ; miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo và buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian thử thách.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V, bị cáo Đinh Chí L trong hạn luật định được xem xét giải quyết.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các vật chứng được thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ cho rằng: Vào hồi 23 giờ 45 phút, ngày 06/4/2022, tại gian phòng thờ tầng 2 nhà Đinh Chí L, ở khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác của Công an huyện T phát hiện bắt quả tang: Đinh Chí L đang có hành vi chứa chấp và thu tiền “phế” của những người đánh bạc tại nhà L gồm: Nguyễn Quốc V, Nguyễn Đức C, Nguyễn Văn B, Hà Thị D bằng hình thức “chơi phỏm” sát phạt nhau bằng tiền. Lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án, vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Quốc V, bị cáo Đinh Chí L đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1, 3 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và tuyên phạt bị cáo Nguyễn Quốc V, Đinh Chí L là đúng người, đúng tội, không oan.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V xin được giảm án và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[3.1]. Đối với nội dung kháng cáo xin được giảm án, Hội đồng xét xử xét thấy : Trong quá trình tố tụng tại cơ quan điều tra, cũng như tại Tòa án cấp sơ bị cáo

Nguyễn Quốc V đã bị áp dụng các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm quy định tại điểm h, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm 01 Huân chương kháng C hạng 3 của ông Nguyễn Quang Hoàng là bố đẻ của bị cáo V, nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, nhưng bản thân bị cáo có nhân thân xấu và đang có một tiền án về tội “Đánh bạc” nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Điều đó chứng tỏ bị cáo là người không chịu rèn luyện, cải tạo, bất chấp pháp luật. Do vậy, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 14 (mười bốn) tháng 08 (tám) ngày tù nhưng được trừ đi thời gian đã tạm giữ là 09 ngày (từ 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022) là có căn cứ.

[3.2]. Đối với nội dung kháng cáo đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xem xét miễn hình phạt bổ sung đối bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Toà án cấp sơ thẩm xử phạt hình phạt bổ sung 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Quốc V để sung ngân sách Nhà nước. Tại phiên toà phúc thẩm và tài liệu có trong hồ sơ thể hiện tại (BL 297) Biên bản xác minh tài sản, bất động sản và thu nhập của bị cáo Nguyễn Quốc V, kết quả xác minh được chính quyền địa phương và gia đình cho biết, hiện tại Nguyễn Quốc V đang sinh sống và ở nhờ trong một ngôi nhà cấp 4 có diện tích khoảng 70m² được xây dựng trên thửa đất của ông Nguyễn Xuân Hoàn và bà Đinh Thị Thu Hồng, bên trong ngôi nhà chỉ có 01 tủ gỗ, 01 giường gỗ là tài sản của bị cáo V và 1 số tài sản khác không có giá trị, ở khu 3, xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ. Về thu nhập, do bị cáo không có công việc ổn định, chỉ lao động tự do nên không xác định được thu nhập chính xác. Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bổ sung hình phạt là tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Quốc V là chưa phù hợp, bởi bị cáo hiện không có chỗ ở, vẫn đi ở nhờ, tài sản không có gì đáng giá; bị cáo không có việc làm ổn định, chỉ lao động tự do nên cũng không xác định được thu nhập của bị cáo. Do vậy, việc áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền là 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Quốc V là chưa phù hợp. Nên cần miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Quốc V là đúng quy định của pháp luật.

[4]. Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Chí L xin được cải tạo ngoài xã hội, Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình tố tụng tại cơ quan điều tra, cũng như tại Tòa án cấp sơ bị cáo Đinh Chí L đã được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Tại cấp phúc thẩm bị cáo cung cấp thêm 02 Huân chương kháng C hạng nhất và hạng ba; Huy chương C sỹ về vang của bố mẹ đẻ bị cáo là ông Lâm và bà Dới. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng thêm cho bị cáo. Do vậy, bị cáo L được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ Luật hình sự, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bố mẹ là người có công với cách mạng. Vì vậy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội với hình phạt cải tạo không giam giữ và buộc bị cáo phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng theo khoản

4 Điều 36 Bộ luật hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tại phiên tòa là phù hợp.

Từ những phân tích trên có căn cứ để không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù; chấp nhận kháng cáo về yêu cầu xem xét không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền 20.000.000đ (Hai mươi triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Quốc V;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Chí L được cải tạo ngoài xã hội.

Đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tại phiên tòa là phù hợp nên được chấp nhận.

[5]. Kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Nguyễn Quốc V, bị cáo Đinh Chí L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a, đ khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Nguyễn Quốc V; Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đinh Chí L. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 29/2022/HSST ngày 22/8/2022 của Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Phú Thọ.

[2]. Căn cứ Điều 321 của Bộ luật hình sự. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quốc V, Đinh Chí L phạm tội “Đánh bạc”.

[2.1]. Đối với bị cáo Nguyễn Quốc V:

Áp dụng: Khoản 1, Điều 321; điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52, Điều 55, 56 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Quốc V 12 (Mười hai) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt chưa chấp hành của bản án hình sự sơ thẩm số 43/2021/HSST ngày 20/8/2021 của TAND huyện T xử phạt: 18 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc” nhưng được trừ đi thời gian tạm giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ bị cáo phải chấp hành là 17 tháng 15 ngày. Thời hạn cải tạo không giam giữ bị cáo chấp hành từ ngày 01/10/2021 đến ngày 22/8/2022, bị cáo đã chấp hành được 10 tháng 21 ngày. Thời gian cải tạo không giam giữ còn lại bị cáo phải chấp hành là 06 tháng 24 ngày quy đổi thành thời gian tù có thời hạn là 02 tháng 08 ngày. Tổng hợp với hình phạt của bản án này, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 14 (Mười bốn) tháng 08 (Tám) ngày tù nhưng được trừ đi thời gian đã bị tạm giữ là 09 ngày (từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022). Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án phạt tù.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Quốc V.

[2.2]. Đối với các bị cáo Đinh Chí L:

Áp dụng: Khoản 1,3, Điều 321; điểm i, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 36 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Đinh Chí L 27 tháng cải tạo không giam giữ, khấu trừ thời gian đã bị tạm giữ 09 ngày (từ ngày 06/4/2022 đến ngày 15/4/2022) quy đổi thành 27 ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày Ủy ban nhân

dân xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo Đinh Chí L cho Ủy ban nhân dân xã V, huyện T, tỉnh Phú Thọ giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo Đinh Chí L. Bị cáo L phải thực hiện một số công việc lao động phục vụ cộng đồng trong thời gian cải tạo không giam giữ theo khoản 4 Điều 36 Bộ luật hình sự.

[3]. Về án phí hình sự phúc thẩm: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản L và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Quốc V, Nguyễn Chí L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

[4]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- CA, TA, VKS, THADS huyện T;
- UBND xã V.
- Bị cáo;
- PV 06 CA tỉnh Phú Thọ;
- Lưu HS, AV, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu Huyền

