TOÀ ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI	CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 314/2021/HSPT
Ngày: 15/7/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Sơn;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huyền Cường;

Ông Phạm Văn Tuyển.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Tùng, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội: Ông Vũ Văn Biểu - Kiểm sát viên cao cấp tham gia phiên tòa.

Ngày 15 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2021/TLPT-HS ngày 03 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Lò Văn Ư, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 24/12/2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lò Văn Ư, sinh ngày 14 tháng 10 năm 1976 tại huyện T, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản L, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 5/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lò Văn H sinh năm 1956 và bà Lò Thị L, sinh năm 1956; Có vợ là Sa Thị S (đã ly hôn), có 1 con sinh năm 2004;

Về nhân thân: Từ ngày 18/5/2015 đến ngày 15/8/2017 cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện ma túy tỉnh Sơn La; Năm 2000, Tòa án nhân dân huyện T xử phạt 03 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); Năm 2007, Tòa án nhân dân huyện T tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Lò Văn Ư 07 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" (đã được xóa án tích).

Tiền án: Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 96/2018/HSST ngày 23/5/2018, Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sơn La xử phạt bị cáo Lò Văn Ư 18 tháng tù về tội

"Tàng trữ trái phép chất ma túy". Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/5/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 15/9/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La. Có mặt.

- ***Người bào chữa cho bị cáo:*** NBC. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ, ngày 15/9/2020, Lò Văn Ư trú tại bản L, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La điều khiển xe môtô BKS 26K6- 7126 đến nhà Lò Văn L trú tại bản D, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La để xin ma túy (Heroine) sử dụng. Do không có ma túy nên L đã rủ Ư đi đến xã T, huyện T để mua ma túy. Ư điều khiển xe môtô BKS 26K6-7126 chở L đến bản C, xã T. L trực tiếp đi mua được 01 gói 1 Heroine của một người đàn ông tên K với giá 100.000đ, còn Ư đứng ở ngoài đợi. Sau khi mua được ma túy Ư chở L quay về nhà L thì gặp Lường Văn H trú tụi bản D, xã C, huyện T; Lò Văn P trú tại bản B, xã T, huyện T và Vũ Hồng Q trú tại bản X, xã C, huyện T đang ở trong nhà L. Khi L bỏ gói Heroine vừa mua được để cả nhóm cùng nhau sử dụng thì Ư nhìn thấy 02 đồng chí Công an xã C (đồng chí Lò Văn P - Trưởng Công an xã C và đồng chí Quàng Văn X - Công an viên bản R, xã C) đến kiểm tra, Ư hô to "ôi, Công an" rồi tay phải cầm 01 con dao nhọn dài 33cm, tay trái cầm 01 chiếc mũ bảo hiểm màu đen loại kín cằm bỏ chạy theo lối phụ ra ngoài chạy về hướng Quốc lộ 6, phát hiện Ư bỏ chạy đồng chí P và đồng chí X chạy xuống đường Quốc lộ 6 để chặn lối bỏ chạy của Ư. Khi chạy đến sân bê tông trước cửa quán ông Lò Văn D ở bản D, đồng chí Quàng Văn X đuổi theo và túm được vào vai áo phía sau bên trái người Ư. Ngay lúc đó Ư xoay người sang trái, tay phải rút dao đâm ngang về phía sau trúng vào sườn trái anh Quàng Văn X. Sau đó Ư rút dao ra và cầm dao bỏ chạy về phía bản L trốn trên rừng đến tối về nhà cất dao, thay quần áo và tiếp tục đi lẩn trốn. Đồng chí X được mọi người đưa đi cấp cứu, nhưng do vết thương quá nặng nên đã tử vong trên đường đi cấp cứu. Đến 23h30 ngày 15/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã phát hiện, bắt giữ được Lò Văn Ư tại bản D, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm hiện trường, xác định: Hiện trường xảy ra sự việc là sân bê tông trước nhà ông Lò Văn D ở bản D, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La cạnh đường Quốc lộ 6A (Km 325 Quốc lộ 6A). Trên mặt sân để lại một đám dịch màu nâu đỏ lẫn nước, 01 đôi dép giả da màu nâu đã cũ, 01 đôi giày vải màu đen - trắng đế nhựa đã cũ, 01 mũ bảo hiểm có cằm màu đen nhãn hiệu MOZA HALMET, 01 xe máy nhãn hiệu YAMAHA TAURUS biển kiểm soát 26K6-7126.

Khám xét nơi ở của Lò Văn Ư tại bản L, xã C, huyện T, tỉnh Sơn La, Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ 01 con dao nhọn dài 33cm, lưỡi dao dài 20cm, lưỡi dao rộng là 2,5cm, sống dao dày 0,3cm, chuôi dao hình trụ tròn bằng gỗ quấn băng dính màu đen tại chân tủ gỗ kê giữa nhà; 01 chiếc quần vải dạng quần ngố màu xanh rêu và 01 chiếc áo sơ mi dài tay bằng vải có kẻ sọc màu trắng tại dây treo quần áo ở gian bếp.

Ngày 27/10/2020, Cơ quan điều tra đã tiến hành cho Lò Văn Ư thực nghiệm điều tra. Lò Văn Ư đã thực hiện lại các tư thế, động tác dùng dao tấn công người bị hại Quàng Văn X vào ngày 15/9/2020, phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Kết quả khám nghiệm tử thi Quàng Văn X ngày 15/9/2020 tại bệnh viện đa khoa huyện T xác định: Đầu, mặt, cổ, tay, chân, lưng, bụng không phát hiện dấu vết tổn thương. Tại phần đường nách sau trái khoang liên sườn 8, 9 có một vết thương hình elip, bờ mép sắc gọn, kích thước 02 x 0,6cm, khép miệng vết thương dài 02cm, sâu thấu vào lồng ngực, chiều từ trước ra sau, từ dưới lên trên, qua vết thương có nhiều máu chảy. Mở khoang ngực thấy bên trong có rất nhiều máu, vết thương đi qua khoang liên sườn 8 đường nách sau bên trái vào khoang ngực làm rách mặt sườn thùy dưới phổi trái, kích thước 02 x 0,1 cm, sâu 2,5cm, bờ mép sắc gọn, chiều từ trái sang phải, từ ngoài vào trong.

Cơ quan điều tra tiến hành cho người làm chứng Lò Thị T trú tại bản D, xã C, huyện T; Lò Văn P trú tại bản B, xã T, huyện T; Lò Thị X trú tại bản D, xã C, huyện T; Lò Văn P trú tại Tiểu khu O, thị trấn T, tiến hành nhận dạng người qua ảnh đều xác định được chân dung Lò Văn Ư. cho người làm chứng Lường Văn H trú tại bản D, xã C, huyện T và Lò Văn P trú tại Tiểu khu O, thị trấn T nhận dạng xác định con dao Lò Văn Ư gây án chính là con dao cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La thu giữ được trong quá trình khám xét khẩn cấp tại nhà ở của Lò Văn Ư vào ngày 15/9/2020.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 101/TT ngày 23/9/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận: "Nguyên nhân chết của Quàng Văn X là do sốc mất máu cấp không hồi phục sau vết thương thấu ngực, phổi là nguyên nhân gây tử vong; vết thương ngực trái hình elip bờ mép sắc gọn thấu ngực, phổi là do vật sắc nhọn gây ra".

Tại Kết luận giám định pháp y về ADN số 364/20/TC-ADN ngày 05/10/2020 của Viện pháp y Quốc gia kết luận: Không phát hiện vết máu người trên con dao gửi giám định.

Tại Kết luận giám định số 1495 ngày 21/9/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: Số tiền 450.000đ thu giữ của Lò Văn Ư khi bị bắt giữ gửi giám định là tiền thật.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 chiếc quần vải, 01 chiếc áo sơ mi dài tay, 01 con dao mũi nhọn, 01 điện thoại di động, 01 dấu vết dịch màu nâu đỏ, 01 vải lót mũ bảo hiểm, 01 đôi dép da màu nâu, 01 đôi giày vải màu đen trắng, 01 mũ bảo hiểm có cằm màu đen, 01 đăng ký môtô, 01 chiếc xe máy, 01 chiếc áo ngắn tay, 01 chiếc quần dài màu xanh, 01 chiếc quần đùi màu xanh và 450.000đ.

Sau khi vụ án xảy ra, Lò Văn Ư và gia đình chưa bồi thường cho gia đình người bị hại Quàng Văn X. Gia đình bị hại yêu cầu Lò Văn Ư bồi thường 139.860.000đ. Trong đó tiền mai táng phí là 59.860.000đ, tiền bồi thường tổn thất tinh thần 80.000.000đ.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 24/12/2020, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã căn cứ điểm d khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn Ư Tử hình về tội "Giết người". Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án hình sự. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, nghĩa vụ thi hành án dân sự, quyết định xử lý vật chứng, án phí, thông báo quyền kháng cáo và quyền làm đơn xin ân giảm án tử hình theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2021, bị cáo Lò Văn Ư có đơn kháng cáo cho rằng Tòa án nhân dân tỉnh Sơn la xử phạt tử hình đối với bị cáo là quá nặng. Bị cáo xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Lò Văn Ư giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội trình bày quan điểm về giải quyết vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên hình phạt Tử hình đối với bị cáo như bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La đã tuyên với lý do: Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu. Hành vi của bị cáo rất nguy hiểm, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường chính quyền địa phương. Các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đã được cấp sơ thẩm xem xét đầy đủ. Mức án sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là cần thiết, phù hợp quy định pháp luật.

NBC đề nghị hội đồng xét xử giảm hình phạt cho bị cáo vì: Bị cáo đã khai báo thành khẩn, là người dân tộc thiểu số, nhận thức và hiểu biết pháp luật hạn chế. Bị cáo thuộc hộ nghèo. Sau khi xét xử sơ thẩm gia đình bị hại do ông Quàng Văn H đại diện có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo. Theo đó, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử giảm hình phạt Tử hình cho bị cáo. Trong phần đối đáp, đại diện Viện kiểm sát xác định: Ngày 16/01/2021, ông H có đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo là vì gia đình bị cáo hứa bồi thường tiền mai táng phí cho gia đình bị hại nhưng đến ngày 22/01/2021, gia đình bị cáo vẫn không bồi thường nên ông H đã rút đơn xin giảm hình phạt cho bị cáo và đề nghị giữ

nguyên bản án sơ thẩm đã xử đối với bị cáo Ư.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa và trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, trình bày của bị cáo và Luật sư.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về lý lịch của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, khi được kiểm tra lý lịch, bị cáo Ư cho rằng cáo trạng của Viện kiểm sát và bản án sơ thẩm ghi không đúng ngày sinh của bị cáo (04/10/1976). Theo đó, bị cáo xác định ngày sinh của bị cáo là 14/10/1976. Hội đồng xét xử thấy lý lịch bị cáo, danh chỉ bản, trích lục tiền án, tiền sự và hầu hết các tài liệu tố tụng, lời khai của bị cáo đều thể hiện bị cáo sinh ngày 14/10/1976. Tại Công văn số 295/CV-VPCQCSĐT ngày 14/7/2021 của Công an tỉnh Sơn La về việc đính chính ngày tháng năm sinh của bị cáo Ư cũng xác định ngày sinh của bị cáo là 14/10/1976. Do đó, có căn cứ xác định bị cáo Lò Văn Ư sinh ngày 14/10/1976 như bị cáo đã trình bày tại phiên tòa phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phúc thẩm, bị cáo Lò Văn Ư vẫn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Lời khai của bị cáo trước sau thống nhất và phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y tử thi, giám định tang vật đã thu giữ, kết quả nhận dạng đối tượng của các nhân chứng và lời khai của các nhân chứng, tang vật đã thu giữ. Do đó, có đủ căn cứ xác định: Do bị tổ công tác của Công an xã C phát hiện và sợ bị bắt về hành vi đang sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà của Lò Văn L ở bản D, xã C, Lò Văn Ư đã cầm mũ bảo hiểm và con dao nhọn (của bị cáo) bỏ chạy xuống đường quốc lộ 6. Khi qua sân bê tông trước cửa quán của ông Lò Văn D thì anh Quàng Văn X là Công an viên đuổi theo và tóm được vai áo phía sau bên trái của Ư. Ư liền xoay người sang trái, tay phải cầm dao nhọn đâm ngang về phía sau trúng vào sườn trái của anh X làm anh X tử vong trên đường đi cấp cứu còn Ư sau khi rút dao bỏ chạy về phía bản L lẩn trốn sau đó về nhà thay quần áo, cất dao tiếp tục lên rừng lẩn trốn và bị bắt lúc 23h30 cùng ngày 15/9/2020 tại bản D, xã C. Do đó, cấp sơ thẩm đã truy tố và xét xử bị cáo về tội "Giết người" với tình tiết tăng nặng định khung hình phạt là "Giết người đang thi hành công vụ hoặc vì lý do công vụ của nạn nhân" theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo thì thấy:

Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Ư, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất đặc biệt nghiêm trọng của vụ án và hành vi nguy hiểm của bị cáo. Theo đó cấp sơ thẩm xác định: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy đã đi cai nghiện bắt buộc nhưng vẫn tiếp tục sử dụng ma túy. Khi bị phát hiện có Công an, bị cáo đã cầm theo dao bỏ chạy. Khi bị anh X đuổi bắt và túm được áo, bị cáo đã dùng dao nhọn đâm thẳng vào vùng trọng yếu trên cơ thể anh Quàng Văn X là Công an viên với mục đích thoát khỏi sự khống chế của người đang thi hành công vụ. Hậu quả anh X tử vong do nhát dao đâm của bị cáo gây ra. Hành vi của bị cáo không chỉ tước đoạt mạng sống của anh X khi đang làm nhiệm vụ mà còn thể hiện sự coi thường pháp luật, gây bức súc trong quần chúng nhân dân. Đặc biệt nhân thân bị cáo rất xấu, đã nhiều lần bị xét xử về các tội phạm về ma túy và đã được xóa án tích như: Năm 2000 bị Tòa án nhân dân huyện T, Sơn La phạt 3 năm tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy; Năm 2007, bị Tòa án nhân dân huyện T, Sơn La phạt 7 năm tù về mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo lại có 01 tiền án 18 tháng tù về tội tàng trữ trái phép chất ma túy do Tòa án nhân dân huyện T, Sơn La xử ngày 23/5/2018. Bị cáo ra tù tháng 5/2019 thì tháng 9/2019 bị cáo lại tiếp tục phạm tội đặc biệt nghiêm trọng nên bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, chứng tỏ bị cáo không có khả năng cải tạo. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng hình phạt cao nhất và loại bị cáo ra khỏi xã hội là cần thiết, phù hợp với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cũng như yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm trong tình hình hiện nay. Đặc biệt, sau khi phạm tội cũng như quá trình giải quyết vụ án, bị cáo không bồi thường cho gia đình bị hại. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng lại thay đổi lời khai và cho rằng không biết bị hại là Công an càng thể hiện bị cáo không ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình. Mặt khác, không có tình tiết giảm nhẹ nào mới cần được xem xét. Do đó, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên hình phạt Tử hình là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Lò Văn Ư; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 34/2020/HSST ngày 24/12/2020 của Tòa

án nhân dân tỉnh Sơn La về hình phạt đối với bị cáo Lò Văn Ư như sau:

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 40 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lò Văn Ư Tử hình về tội "Giết người". Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Trong thời hạn 7 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (15/7/2021), bị cáo Lò Văn Ư có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án tử hình.

2. Về án phí: Bị cáo Lò Văn Ư phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Vụ GĐKT I – TANDTC;
- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Cơ quan CSĐT - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại giam giam - Công an tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo (qua TTG);
- Lưu: PHCTP, HSVA.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Văn Sơn