

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 86/2025/HS-ST.
Ngày 06 - 5 - 2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuyên.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Chương.

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Nhung - Là Thư ký của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 66/2025/TLST-HS ngày 03 tháng 4 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 76/2025/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2025, đối với bị cáo:

Trần Đại H, sinh năm 2004 tại Thái Nguyên; nơi cư trú: tổ dân phố HS, phường NT, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên; nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn D; con bà: Nguyễn Thị L; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện đang được tại ngoại tại địa P theo Lệnh Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

* Bị hại: Anh Lê Văn P, sinh năm 2006 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của anh Lê Văn P là:

- + Ông Lê Văn T, sinh năm 1986 (là bố đẻ).
- + Bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1986 (là mẹ đẻ).

Cùng trú tại: thôn TN, xã TL, huyện HL, tỉnh Thanh Hoá.

Đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị L là ông Lê Văn T, sinh năm 1986; trú tại: thôn TN, xã TL, huyện HL, tỉnh Thanh Hoá; có mặt.

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1982; trú tại: tổ dân phố HS, phường NT, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 04/11/2024, Trần Đại H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn đen, biển kiểm soát 20AH-047.73 chở anh Lê Văn P đi từ Hà Nội về nhà P lấy giấy tờ. Trên đường quay về Hà Nội, khi cả hai đến Km 295 cao tốc

Pháp Vân - Cầu Giẽ - Cao Bồ - Mai Sơn Quốc lộ 45 thì bị Đội Tuần tra kiểm soát giao thông đường bộ cao tốc số 3 - Cục Cảnh sát giao thông lập biên bản vi phạm hành chính với lỗi “*Đi vào đường có biển báo hiệu có nội dung cấm đi vào đối với loại phương tiện đang điều khiển*” và tạm giữ Giấy phép lái xe hạng A1 của H. Sau đó, khoảng 01 giờ 15 phút ngày 05/11/2024 H tiếp tục chở P đi đến Km 231+880 Quốc lộ 1A thuộc địa phận tổ dân phố Hồng Phú, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý. Do quá buồn ngủ nên H đã không làm chủ được tay lái, điều khiển xe mô tô đâm vào dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường của Quốc lộ 1A làm H, anh P và xe mô tô biển kiểm soát 20AH-047.73 đổ xuống đường. Hậu quả, anh Lê Văn P tử vong tại hiện trường, Trần Đại H bị thương tích được đưa vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Hà Nam cấp cứu, xe mô tô biển kiểm soát 20AH-047.73 bị hư hỏng.

** Đồ vật, tài liệu thu giữ:*

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu sơn đen, biển kiểm soát 20AH-047.73.
- 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Thị Liễu, biển kiểm soát đăng ký 20AH-047.73 (bản photo công chứng).
- 01 giấy biên nhận thể chấp có hiệu lực từ ngày 22/5/2024 đến ngày 22/5/2025 do Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON- chi nhánh Hà Nội cấp.
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy số 0046193, biển kiểm soát đăng ký 20AH-047.73, có thời hạn từ ngày 27/04/2024 đến 27/04/2025 do Công ty bảo hiểm BIDV Thái Nguyên cấp ngày 27/4/2024.
- 02 tay nắm màu đen tháo ra từ xe mô tô biển kiểm soát 20AH-047.73.
- 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trần Đại H do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 04/4/2024.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Đường Quốc lộ 1A, đoạn Km 231+880 thuộc địa phận tổ dân phố Hồng Phú, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, nơi xảy ra tai nạn được trải nhựa apphan, tương đối bằng phẳng, mặt đường ướt, trời tối, trên đường có hệ thống đèn điện chiếu sáng hoạt động bình thường. Trước khu vực xảy ra tai nạn, ở bên phía đường có biển báo hiệu P130 “Cấm dừng và đỗ xe” và đoạn đường bị cong. Mặt đường có dải phân cách cứng dạng bó vỉa ở giữa trồng cây xanh phân chia đường thành hai chiều xe.

(1) Vết trượt sạt không liên tục tại mặt ngoài dải phân cách giữa phía chiều Ninh Bình - Hà Nội, có kích thước (55,60 x 0,20)m. Điểm gần nhất đầu vết cách mép chuẩn 0,26m và cách mốc 20,35m về phía đi Hà Nội, điểm gần nhất cuối vết cách mép chuẩn 0,22m.

(2) Diện mũ bảo hiểm dạng chòm đầu, kính chắn gió của mũ bảo hiểm bị rơi khỏi vị trí bắt của mũ. Diện mũ bảo hiểm và kính chắn gió có kích thước trên diện (0,59x0,47)m ở trên mặt đường Quốc lộ 1A chiều Ninh Bình - Hà Nội tiếp giáp với mép chuẩn.

(3) Mũ bảo hiểm dạng nửa đầu màu vàng, mặt ngoài có chữ BE ở trên đường Quốc lộ 1A chiều Ninh Bình - Hà Nội. Điểm gần nhất của mũ bảo hiểm cách mép chuẩn 0,12m và cách đầu vết (1) 22,45m về phía đi Hà Nội.

** Kết quả khám nghiệm P tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông - xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, biển kiểm soát 20AH-047.73:*

- Toàn bộ phía ngoài của xe bám dính nhiều bùn đất. Mặt ngoài trước ghi đông sườn bên trái bị mài sạt trên diện (4x1,7)cm hướng từ trước về sau.

- Cạnh ngoài vỏ đầu ốc bắt giữ trục bánh trước bên trái và ống càng bị mài sạt trên diện (4x3,5)cm hướng từ trước về sau.

- Mặt ngoài cánh yếm trái có vết mài sạt trên diện (17x15,7)cm có hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách đầu dưới cánh yếm 27cm, góc lượn phía trên phần tiếp giáp với ống nhựa đèn pha có vết mài sạt trên diện (2,8x0,8)cm có hướng từ trước về sau.

- Bàn đạp và cần số bị đẩy cong lên trên, sang phải làm cho mặt phía trong cần số tì gần sát với lốc máy. Đầu ngoài bàn đạp số bị mài sạt trên diện (1,2x0,6)cm, hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên.

- Đầu ngoài cạnh trước để chân chính phía trước bên trái có vết mài sạt trên diện (4x4,5)cm hướng từ trước về sau. Để chân chính phía sau bên trái gãy rời khỏi xe. Để chân phụ phía sau bên trái đầu ngoài cạnh trước có vết mài sạt trên diện (2,8x1,3)cm có hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên.

- Mặt dưới, mặt sau tay nắm phải để lại vết trượt sạt bám dính chất bột màu trắng trên diện (7x1,2)cm, có hướng từ trước về sau, từ dưới lên trên.

- Cạnh phía trên mặt ngoài cánh yếm phải bị mài sạt nhựa trên diện (22x3,1)cm có hướng từ trên xuống dưới, từ sau về trước, mặt ngoài cánh yếm này phía dưới đuôi xi nhan phía trước bên phải có vết trượt sạt trên diện (18x2,5)cm có hướng từ trước về sau.

- Mặt lặn và má lốp bánh trước bên phải trên toàn bộ bề mặt để lại nhiều vết trượt sạt không liên tục ngược chiều tiến của bánh xe, từ mặt lặn vào tâm trục. Đầu ngoài trục bánh trước bên phải có một ống kim loại sơn màu xanh dài 3cm có đường kính rộng nhất phía ngoài 3,5cm bị mài sạt bẹp méo theo xu hướng từ trước về sau.

** Kết quả trưng cầu giám định nguyên nhân tử vong, mô bệnh học, ADN:*

Tại bản Kết luận giám định tử thi số 56/KLGĐTT-TTGDYK&PY ngày 20/12/2024 của Trung tâm Giám định Y khoa và Pháp y tỉnh Hà Nam, kết luận:

“1. Các kết quả chính:

- Chấn thương sọ não: sây sát, sưng nề, bầm tím, tụ máu dưới da đầu, chảy máu dưới màng mềm, chảy máu não thất, tụ máu dưới lều tiểu não, vỡ xương nền sọ. Kết luận giám định Mô bệnh học: não, tiểu não phù.

- Chấn thương cột sống cổ: bầm tụ máu cơ xung quanh cột sống cổ, gãy đốt sống cổ II, III, đứt tủy sống. Kết luận giám định Mô bệnh học: đưng dập, chảy máu lan tỏa tổ chức cơ vân quanh cột sống cổ.

- Kết luận giám định Độc chất: mẫu máu không tìm thấy cồn và các chất ma túy.

2. Kết luận:

- Nguyên nhân tử vong của Lê Văn P do đa chấn thương rất nặng (chấn thương sọ não và chấn thương cột sống cổ).

- Qua khám dấu vết bên ngoài và bên trong, nhận định: đa chấn thương do đầu va đập mạnh với vật tày gây xoắn vặn, gấp ngửa quá mức làm gãy xương cột sống cổ”.

Tại bản Kết luận giám định mô bệnh học số 31/24/KLMBH ngày 29/11/2024 của Khoa giải phẫu bệnh - Pháp y Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức đối với Lê Văn P, kết luận:

“- Não, tiểu não: Não phù, sung huyết.

- Da vùng đầu: Hình ảnh dập rách da và tổ chức dưới da, chảy máu lan tỏa trung bì và hạ bì. Các mạch máu sung huyết.

- Cơ quanh cột sống cổ: Đụng dập, chảy máu lan tỏa tổ chức cơ vân”

* Kết quả định giá tài sản:

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 130 ngày 23/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận:

“Phần hư hỏng thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, màu sơn đen, biển số: 20AH-047.73, số máy G3M5E312450, số khung RLCUG1910RY0 11584 đã qua sử dụng, bị hư hỏng do tai nạn giao thông tại thời điểm tháng 11/2024 giá 190.000đ”.

* Kết quả đo nồng độ cồn, xét nghiệm ma túy:

Tại phiếu kết quả xét nghiệm định lượng Ethanol (Máu) số 159870 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Hà Nam lập hồi 06 giờ 09 phút ngày 05/11/2024 đối với Trần Đại H, kết quả: 1.5 mg/dl (dưới khoảng tham chiếu 34 mg/dl).

Tại bản Kết luận giám định độc chất số 740/1007-1008/24/KLGĐĐC-PYQG ngày 08/11/2024 của Viện Pháp y Quốc gia ra kết luận:

“- Không tìm thấy Ethanol, Methanol trong mẫu máu thu của tử thi anh Lê Văn P.

- Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu máu của tử thi anh Lê Văn P”

Từ những nội dung trên, tại bản cáo trạng số 68/CT-VKS-PL ngày 02/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam đã truy tố Trần Đại H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

* Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như đã nêu trong bản cáo trạng, không thay đổi, bổ sung gì thêm. Sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tuyên bố bị cáo Trần Đại H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65 của Bộ luật Hình sự: xử phạt Trần Đại H từ 15 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng.

+ Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

+ Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường trách nhiệm dân sự, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Trả lại Trần Đại H: 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Trần Đại H.

- Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện tương tự như bản cáo trạng đã truy tố và nhất trí với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, nhất trí với kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện theo pháp luật của bị hại ông Lê Văn T trình bày: Ông là bố đẻ của Lê Văn P, sự việc xảy ra không ai mong muốn, ông coi H như con cái trong nhà nên ông không yêu cầu H phải bồi thường, ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H đến mức thấp nhất vì bị cáo còn rất trẻ.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án bà Nguyễn Thị L có ý kiến: Bà là mẹ đẻ của Trần Đại H, sau khi tai nạn xảy ra, bà bị tạm giữ xe mô tô biển kiểm soát 20AH-047.73 và giấy tờ liên quan đến xe do bà cho H mượn để sử dụng. Nay Cơ quan Công an đã trả lại xe và giấy tờ xe cho bà, bà không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố: Những người tiến hành tố tụng này đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đánh giá về tội danh: Đối chiếu lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hội đồng xét xử thấy cơ bản phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được cơ quan điều tra thu thập.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 15 phút ngày 05/11/2024, Trần Đại H có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 20AH-047.73 chở anh Lê Văn P ngồi sau. Khi đi đến Km 231+880 đường Quốc lộ 1A thuộc địa phận tổ dân phố Hồng Phú, phường Thanh Châu, thành phố Phủ Lý, do điều khiển xe mô tô trong tình trạng buồn ngủ nên H không làm chủ được tay lái, đi không đúng phần đường đã đâm vào dải phân cách cứng phân chia hai chiều đường của Quốc lộ 1A, làm anh Lê Văn P bị ngã xuống đường, tử vong tại hiện trường.

Hành vi nêu trên của Trần Đại H đã vi phạm khoản 23 Điều 8; khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ nên đã phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo như bản cáo trạng đã nêu là có căn cứ, phù hợp pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đại diện theo pháp luật của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Đánh giá về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự an toàn giao thông đường bộ nói chung, ảnh hưởng xấu đến hoạt động bình thường của người và các phương tiện tham gia giao thông đường bộ tại địa phương. Đặc biệt làm xâm hại đến tính mạng của công dân gây mất mát, đau thương lớn về tinh thần cho gia đình bị hại và gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho mọi người khi tham gia giao thông. Hành vi của bị cáo được thực hiện bởi lỗi vô ý. Xét thấy cần được xử lý nghiêm bằng một hình phạt nhất định, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra mới có tác dụng giáo dục, cải tạo chính bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong cộng đồng. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo và quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt. Điều này thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội lần đầu biết ăn năn hối cải.

- Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra và tại phiên toà, đại diện theo pháp luật của bị hại không yêu cầu Trần Đại H phải bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu sơn đen, biển kiểm soát 20AH-047.73; 01 đăng ký xe mô tô số 20 000489, mang tên Nguyễn Thị L, biển số 20AH-047.73 (bản phô tô công chứng); 01 giấy biên nhận thế chấp số 2W031381681 có hiệu lực từ ngày 22/5/2024 đến ngày 22/5/2025 do Công ty tài chính trách nhiệm hữu hạn HD SAISON - chi nhánh Hà Nội cấp; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô - xe máy số 0046193,

biển số đăng ký 20AH-047.73; 02 tay nắm màu đen tháo ra từ xe mô tô biển kiểm soát 20AH-047.73 là tài sản, giấy tờ hợp pháp của bà Nguyễn Thị L. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam đã trả lại cho bà L là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đối với 01 Giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Trần Đại H là giấy tờ của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo; người đại diện theo pháp luật của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Căn cứ luật Phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Trần Đại H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Xử phạt bị cáo Trần Đại H 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 06/5/2025).

Giao bị cáo Trần Đại H cho Ủy ban nhân dân phường NT, thành phố PY, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về xử lý vật chứng: Trả lại Trần Đại H 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Trần Đại H.

(Tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 03/4/2025).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Trần Đại H phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định

tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Hà Nam;
- Phòng Nghiệp vụ hồ sơ CA tỉnh Hà Nam;
- Cơ quan THAHS và hỗ trợ tư pháp CA tỉnh Hà Nam;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của bị hại;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Xuyên