TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI SƠN** **TỈNH SƠN LA**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HS-ST
Ngày 14 ngày 01 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Hoàng Thị Thu Hà

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Bùi Nguyên Hồng
Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Hồng Vân – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 01 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2019/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình T. Tên gọi khác: không. Sinh năm: 1984 tại: thành phố Sơn La, tỉnh Sơn La. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Tiểu khu A, thị trấn H, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nghề nghiệp: Lao động tự do.Trình độ học vấn: 09/12. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Chức vụ ĐPĐT: không. Con ông: Nguyễn Đình H (Đã chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1955. Vợ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1990 (đã ly hôn). Bị cáo có 02 con sinh năm 2011 và năm 2016.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05/6/2019, bị Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4289, mức phạt 1.000.000VNĐ.

Bị cáo tại ngoại tại nơi cư trú. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Mạnh C, sinh năm 1987. Địa chỉ: Bản N, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Chị Phạm Thị M, sinh năm 1977. Địa chỉ: Tiểu khu B, thị trấn H, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Chị Phạm Thị P, sinh năm 1972. Địa chỉ: Bản B, xã Mường Bon, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh **Phạm Hùng C2**, sinh năm 1970. Địa chỉ: Bản B, xã Mường Bon, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

- Anh **Nguyễn Thái B**, sinh năm 1970. Địa chỉ: Tiểu khu C, thị trấn H, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 45 phút, ngày 21/9/2019, Nguyễn Đình T thuê **Nguyễn Thái B** (sinh năm 1970, trú tại Tiểu khu C, thị trấn H) chở T đi từ khu vực trường THPT Mai Sơn thuộc Tiểu khu 14, thị trấn H đến nhà Lê Văn Q, sinh năm 1968 tại Bản B, xã Mường Bon, huyện Mai Sơn để lấy tiền công phun sơn bàn ghế, nhà cửa. Khi đến nơi, Q đưa cho T 2.800.000VNĐ, T cầm tiền rồi đi bộ sang quán của Hà mua 01 hộp sữa giá 5.000VNĐ, trả cho B 40.000VNĐ tiền thuê xe rồi ngồi chơi tại bàn kê ở gian bán mái trước cửa quán cùng B, **Phạm Thị P** (sinh năm 1972, trú tại bản B, xã Mường Bon, huyện Mai Sơn) và Phạm Thị M (sinh năm 1977, trú tại Tiểu khu B, thị trấn H, huyện Mai Sơn). Khoảng 12 giờ 20 phút cùng ngày, Lê Mạnh C (sinh năm 1987, trú tại Bản N, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn) đến quán nước của Hà, C ngồi tại bàn uống nước nói chuyện với T thì nhìn thấy 01 bộ bài tây gồm 52 lá để trên bờ tường, C rủ T chơi Tá lả được thua bằng tiền, đồng thời thỏa thuận như sau: người thua phải trả cho người thắng 10.000VNĐ/ 01 ván, người nào không có "phỏm" (bộ ít nhất 03 lá bài có cùng giá trị hoặc ít nhất 03 lá bài liên tiếp nhau có cùng một nước bài) phải trả cho người có "phỏm" 20.000VNĐ/01 ván; người nào "Ù" (có từ 03 phỏm trở lên) được người kia trả 30.000VNĐ, T đồng ý chơi. Khi đi C mang theo 1.280.000VNĐ, còn T có 2.760.000VNĐ, C và T dùng toàn bộ số tiền trên vào việc đánh bạc, tổng số tiền C và T sử dụng vào việc đánh bạc là 4.040.000VNĐ. Khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, **Phạm Hùng C2** (sinh năm 1970, trú tại bản B, xã Mường Bon, huyện Mai Sơn) đến quán của Hà uống nước, **Phạm Hùng C2**, Phương, Mai ngồi tại bàn uống nước và chứng kiến toàn bộ việc đánh bạc của T và Lê Mạnh C

nhưng không tham gia đánh bạc. Đến khoảng 13 giờ 20 phút cùng ngày, T chơi thắng C được số tiền 450.000VNĐ thì cả hai bị tổ công tác Công an huyện Mai Sơn phát hiện, lập biên bản xử lý vi phạm hành chính và thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 lá từ A đến K; thu giữ trên mặt bàn trước mặt Lê Mạnh C đang ngồi 230.000VNĐ, 410.000VNĐ trên mặt bàn trước mặt Nguyễn Đình T, 600.000VNĐ tại túi quần sau bên phải Lê Mạnh C đang mặc và 2.800.000VNĐ tại túi quần sau bên phải Nguyễn Đình T đang mặc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 màu đen tại túi quần phía trước bên trái C mặc, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen tại túi quần trước bên phải T mặc.

Qúa trình điều tra xác định Nguyễn Đình T có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Ngày 05/6/2019, T bị Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4289, mức phạt 1.000.000VNĐ. Ngày 07/6/2019, T đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4289.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo. Tại phiên toà không phát sinh tình tiết mới.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKSMS ngày 24/12/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Đình T về tội: "*Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Qua tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã phát biểu ý kiến, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội "Đánh bạc" và đề nghị áp dụng:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T từ 06 đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.040.000VNĐ.

Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Q.

Trả lại cho Lê Mạnh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 màu đen.

Trả lại cho Nguyễn Đình T 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Bị cáo Nguyễn Đình T tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiến nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Lê Mạnh C vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt; người làm chứng Phạm Thị M, **Phạm Thị P**, **Phạm Hùng C2**, **Nguyễn Thái B** vắng mặt. Tuy nhiên, các chứng cứ trong hồ sơ đã ghi đầy đủ lời khai của của những người vắng mặt. Vì vậy, căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét thấy việc vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử nên vẫn T hành xét xử theo quy định chung.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Đình T khai nhận: Ngày 21/9/2019, tại bản B, xã Mường Bon, huyện Mai Sơn, Lê Mạnh C và Nguyễn Đình T rủ nhau đánh bài (tá lả) được thua bằng tiền, khi đang đánh thì Công an huyện Mai Sơn bắt quả tang người cùng vật chứng, thu giữ tổng số tiền là 4.040.000VNĐ, bị cáo và Lê Mạnh C khai sử dụng toàn bộ số tiền trên để đánh bạc. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo, người làm chứng trong giai đoạn điều tra, phù hợp với biên bản vi phạm hành chính và tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Do số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 VNĐ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7929/QĐ-XPHC với số tiền 1.000.000VNĐ đối với Lê Mạnh C về hành vi đánh bạc theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013. Đối với Nguyễn Đình T trước khi thực hiện hành vi đánh bạc cùng Lê Mạnh C T đã có 01

tiền sự. Cụ thể: ngày 05/6/2019, T bị Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 4289, mức phạt 1.000.000VNĐ. Đây là tình tiết định tội quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Đình T tại Bản cáo trạng số: 05/CT-VKSMS ngày 24/12/2019 về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] *Xét thấy tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì nó đã xâm hại trực tiếp đến trật tự quản lý xã hội, xâm hại đến nếp sống văn minh của xã hội, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, tạo ra một tiền lệ xấu là lười lao động lại thích hưởng thụ thành quả lao động từ người khác một cách trái pháp luật. Bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật, song do thiếu tu dưỡng về đạo đức bị cáo đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi phỏm với mong muốn hưởng lợi từ người khác mà không phải bỏ sức lao động.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tang nặng trách nhiệm hình sự, tuy nhiên bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Ngày 05/6/2019, T bị Công an huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc chưa hết thời hiệu lại tái phạm nhưng tiền sự này là tình tiết định tội nên không bị coi là tái phạm. Tuy nhiên, điều này thể hiện bị cáo vẫn chưa có ý thức tu dưỡng, tự cải tạo bản thân mà vẫn bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội.

Trước cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà hôm nay bị cáo đã thật thà khai báo và tỏ ra biết ăn năn hối cải về việc đã làm, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự cần xem xét áp dụng đối với bị cáo trong khi lượng hình.

Mặc dù bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, song bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, không có bảo lãnh của gia đình và chính quyền địa phương nên cần phải cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội một thời gian nhất định đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội và nhằm phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có thu nhập ổn định, bị cáo không có tài sản riêng có giá trị. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 4.040.000VNĐ, xác định bị cáo và Lê Mạnh C sử dụng vào việc đánh bạc, do đó cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Q, đây là công cụ phương tiện các bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 màu đen thu giữ của Lê Mạnh C và 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen thu giữ của Nguyễn Đình T. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của T và C, không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho T và C.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về vấn đề khác: Đối với Đối với Lê Mạnh C có hành vi đánh bạc với số tiền là 4.404.000VNĐ là mức dưới 5.000.000VNĐ nhưng chưa có tiền án tiền sự về tội đánh bạc, tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, ngày 30/10/2019 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 7929/QĐ-XPHC với số tiền 1.000.000VNĐ về hành vi đánh bạc theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 26 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự, an toàn xã hội; Phòng, chống tệ nạn xã hội; Phòng cháy và chữa cháy; Phòng, chống bạo lực gia đình..

Đối với Trần Thị Hà, quá trình điều tra xác định: Hà không có mặt và chứng kiến việc T và C đánh bạc, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn không đặt vấn đề xử lý đối với Hà.

Đối với Phạm Thị M, **Phạm Thị P**, **Phạm Hùng C2**, **Nguyễn Thái B**, quá trình điều tra xác định: Những người này chứng kiến việc T và Lê Mạnh C đánh bạc nhưng không tố giác với cơ quan có thẩm quyền. Căn cứ Điều 19, Điều 390 Bộ luật hình sự, hành vi của Phạm Thị M, **Phạm Thị P**, **Phạm Hùng C2**, **Nguyễn Thái B** không cấu thành Tội không tố giác tội phạm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội: *"Đánh bạc"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình T 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành án kể từ ngày bị cáo vào trại chấp hành án.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 4.040.000VNĐ (Bốn triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng).

Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 52 Q.

Trả lại cho Lê Mạnh C 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F7 màu đen.

Trả lại cho Nguyễn Đình T 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000VNĐ.

Báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết công khai theo quy định./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Sơn La;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Hoàng Thị Thụ Hà