TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÒA AN** TỈNH CAO BẰNG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2025/HS-ST
Ngày 23/5/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÒA AN, TỈNH CAO BẰNG

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Lục Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Hường;

2. Bà Nguyễn Thị Diệp.

Thư ký phiên tòa: Ông Trần Văn Biển - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Lý Hoàng Hiếu- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 16/2025/TLST-HS, ngày 22 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 15/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 5 năm 2025 đối với:

- Bị cáo Lê Hoàng T; tên gọi khác: Không có; Giới tính: Nam.

Sinh ngày 02 tháng 12 năm 2004 tại Hòa An, Cao Bằng;

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Xóm 6 BT, thị trấn NH, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Dân tộc: Tày; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Chức vụ Đoàn thể, Đảng phái: Không có; Con ông Lê Hoàng Thoại, sinh năm 1976; con bà Vi Thị Bông, sinh năm 1979; Vợ, con: Chưa có; Anh, chị, em ruột: Không có; Tiền án, tiền sự: Không có;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 01/10/2024 đến ngày 05/6/2025, hiện đang tại ngoại tại xóm 6 BT, thị trấn NH, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 01/8/2024, Phòng Cảnh sát hình sự Công an

tỉnh Cao Bằng phối hợp với Công an huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng làm nhiệm vụ tại thị trấn NH, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng phát hiện Lê Hoàng T (sinh ngày 01/12/2004, trú tại: xóm 6 BT, thị trấn NH, huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng) có hành vi đánh bạc trái phép trên không gian mạng. Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus màu đen đã qua sử dụng, số IMEI: 353808080723629.

Quá trình điều tra xác định: Đầu năm 2024, thông qua mạng xã hội Facebook, Lê Hoàng T biết đến trang web đánh bạc có tên "77win.red" và tiến hành sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus của T để đăng ký và truy cập vào tài khoản với tên đăng nhập là "thomle004", mật khẩu đăng nhập là "thom004", tên hiển thị sau khi đăng nhập là "Thomle004". Tài khoản trên được liên kết với số tài khoản 3300638600 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Đầu tư và Phát triển Việt Nam (BIDV) và số tài khoản 19039648630012 của Ngân hàng Thương mại cổ phần Kỹ thương Việt Nam (Techcombank) đều mang tên Lê Hoàng T, mật khẩu rút tiền về tài khoản ngân hàng là "120204". T sử dụng 02 tài khoản ngân hàng trên để giao dịch nạp tiền mua điểm đánh bạc, đổi điểm rút tiền với các tài khoản ngân hàng do nhà phát hành trang wed 77win.red cung cấp, tỷ lệ quy đổi là 1:1(Tức là 1.000 Việt Nam đồng đổi được 01 điểm), không bị hệ thống trừ phí giao dịch. Mục đích T truy cập và đăng ký tài khoản tại trang wed 77win.red là để đánh bạc trực tuyến bằng hình thức chơi "Baccarat", "Baccarat cổ điển", "King Baccarat", "Mạt chược phát tài", "Lễ hội hoá trang", "Bữa tiệc may mắn", "Mạt chược may mắn", "Thành phố vàng Maya 3", "Chiến thắng Caishen", "Super Ace Deluxe", "Rồng thần tìm kho báu 2", nhằm mục đích được thua bằng tiền.

Từ đầu năm 2024, T đánh bạc được khoảng 01 tuần thì không đánh nữa. Khoảng tháng 7/2024, T tiếp tục đăng nhập vào trang wed 77win.red trên điện thoại di động của T để tiếp tục đánh bạc, từ ngày 22/7/2024 đến ngày 30/7/2024, T nhiều lần nạp tiền vào tài khoản đánh bạc *"Thomle004"* để thực hiện hành vi đánh bạc. Vào ngày 30/7/2024 T bán chiếc điện thoại di động trước đó đã sử dụng để truy cập đánh bạc cho một người đàn ông không quen biết, đến ngày 31/7/2024 T mượn chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7Plus của Trần Chu Thanh Hải tiếp tục đăng nhập vào trang wed 77win.red để thực hiện việc đặt cược đánh bạc.

Qua kiểm tra lịch sử đánh bạc, nạp tiền, rút tiền, lịch sử cá cược trên tài khoản của Lê Hoàng T thể hiện nhiều ngày đánh bạc, có những ngày tổng số tiền đánh bạc chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm theo quy định và xác định được những lần đánh bạc của T đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc như sau:

- Ngày 23/7/2024, T nạp tiền tất cả 09 lần với tổng số tiền 6.140.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của T (07 lần qua ngân hàng Techcombank, 02 lần qua ngân hàng BIDV) vào tài khoản đánh bạc để đổi điểm và đặt cược tại các trò

chơi Baccarat cổ điển, Thành phố vàng Maya 3 từ 15 giờ 39 phút, ngày 23/7/2024 đến 01 giờ 08 phút, ngày 24/7/2024. Quá trình đánh bạc, T 03 lần đổi điểm rút tiền về tài khoản ngân hàng Techcombank của T với tổng số tiền 5.900.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T là 6.140.000 đồng.

- Ngày 30/7/2024, T nạp tiền tất cả 02 lần với tổng số tiền 8.500.000 đồng từ tài khoản ngân hàng BIDV của T vào tài khoản đánh bạc và đặt cược tại các trò chơi Baccarat cổ điển, King Baccarat từ 20 giờ 04 phút đến 20 giờ 55 phút cùng ngày, tuy nhiên không thể hiện việc T thắng bạc để rút tiền. Tổng số tiền T sử dụng để đánh bạc là 8.500.000 đồng.

- Ngày 31/7/2024, do T đã bán chiếc điện thoại di động Iphone 6 Plus của T sử dụng vào việc đánh bạc cho một người không quen biết trên mạng xã hội nên T mượn chiếc điện thoại Iphone 7Plus của Trần Chu Thanh Hải (sinh ngày 04/01/2003, trú tại: xóm 9 BT, thị trấn NH, huyện Hoà An, tỉnh Cao Bằng) truy cập vào trang wed 77win.red và đăng nhập vào tài khoản của T để tiếp tục đánh bạc. T nạp tiền tất cả 05 lần với tổng số tiền 10.200.000 đồng từ tài khoản ngân hàng BIDV của T vào tài khoản đánh bạc và đặt cược tại các trò chơi Baccarat, Mạt chược phát tài, Mạt chược may mắn, Bữa tiệc may mắn, Lễ hội hoá trang, Chiến thắng Caishen từ 13 giờ 31 phút, ngày 31/7/2024 đến 03 giờ 22 phút, ngày 01/8/2024. Quá trình đánh bạc, T 02 lần đổi điểm rút tiền về tài khoản ngân hàng Techcombank của T với tổng số tiền 800.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của T là 10.200.000 đồng.

Ngày 12/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hoà An đã gửi Công văn số 242/ĐCSHS-KTMT về việc phối hợp cung cấp thông tin đến Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Cao Bằng. Tại Công văn số 1569, ngày 19/9/2024 của Sở Thông tin và Truyền thông trả lời tên miền "77win.red" là tên miền quốc tế, không được cấp và quản lý bởi các tổ chức đăng ký tên miền tại Việt Nam.

Ngày 01/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hòa An đã khởi tố vụ án và khởi tố bị can đối với Lê Hoàng T về hành vi đánh bạc.

Do có hành vi nêu trên, tại Bản Cáo trạng số 19/CT-VKSHA ngày 21/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng đã truy tố bị cáo Lê Hoàng T về tội *"Đánh bạc"* theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Lê Hoàng T đã trình bày lại nội dung vụ án và thừa nhận hành vi sử dụng mạng internet để truy cập vào trang web đánh bạc có tên "77win.red" và tiến hành sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus để đánh bạc đúng như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An đã truy tố đồng thời bị cáo đã thừa nhận trách nhiệm của mình, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cái và xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An giữ nguyên quyết định truy tố. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Đề nghị tuyên bố bị cáo Lê Hoàng T phạm tội "Đánh bạc". Về hình phạt áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Hoàng T từ 36 - 42 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận cáo trạng và luận tội của Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hòa An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Lê Hoàng T khai nhận hành vi đánh bạc như sau: Ngày 23/7/2024, Lê Hoàng T đã có hành vi nạp tiền 09 lần với tổng số tiền 6.140.000 đồng vào tài khoản có tên "thomle004" trên trang web "77win.red" để đánh bạc bằng hình thức chơi "Baccarat cổ điển", "Thành phố vàng Maya 3" và đổi điểm rút tiền về tài khoản ngân hàng của T 03 lần với tổng số tiền 5.900.000 đồng. Ngày 30/7/2024, T nạp tiền 02 lần với tổng số tiền 8.500.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức chơi "Baccarat cổ điển", "King Baccarat". Ngày 31/7/2024, T nạp tiền 05 lần với tổng số tiền 10.200.000 đồng để đánh bạc bằng hình thức chơi "Baccarat", "Mạt chược phát tài", "Mạt chược may mắn", "Bữa tiệc may mắn", "Lễ hội hoá trang", "Chiến thắng Caishen" và đổi điểm rút tiền về tài khoản ngân hàng của T 02 lần với tổng số tiền 800.000 đồng. T đánh bạc với mục đích được thua bằng tiền.

Đối chiếu với quy định của pháp luật, hành vi của Lê Hoàng T đã phạm tội "Đánh bạc" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Hòa An truy tố bị cáo T ra xét xử về tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, song vì thỏa mãn nhu cầu của bản thân, kiếm tiền bằng trò đỏ đen. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương và nếp sống văn minh xã hội, gây ảnh hưởng đến kinh tế của gia đình, còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Với ý thức coi thường pháp luật bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó cần có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả hành vi của bị cáo để đáp ứng công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, tệ nạn xã hội hiện nay.

[4] Về nhân thân của bị cáo và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt trước lần phạm tội này bị cáo chưa vi phạm pháp luật lần nào.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo có 03 lần đánh bạc với số tiền từ 5.000.000 đồng trở lên, do đó bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải do đó cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt chính: Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, tính chất, mức độ nguy hiểm, hậu quả do hành vi bị cáo gây ra và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Hội đồng xét xử xét thấy: Cần phải áp dụng hình phạt tù từ mức khởi điểm của khung hình phạt tại khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung. Mức đề nghị hình phạt của Kiểm sát viên là phù hợp có căn cứ chấp nhận.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng.

[6] Đối với hành vi của Trần Chu Thanh Hải cho Lê Hoàng T mượn điện thoại di động, tuy nhiên, khi mượn T không nói cho Hải biết việc mượn điện thoại sử dụng vào mục đích đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý hành vi của Hải là có căn cứ. Chiếc điện thoại mà Hải cho T mượn hiện nay đã được trả lại cho chủ sở hữu. Đối với một số tài khoản ngân hàng có lịch sử giao dịch với Lê Hoàng T, qua điều tra xác minh đều khai nhận là không quen biết nên không xử lý là đúng với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Bị cáo Lê Hoàng T phạm tội "Đánh bạc"

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Hoàng T **36** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu án hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh;*
- *VKSND huyện, tỉnh;*
- *Công an tỉnh Cao Bằng;*
- *Bị cáo; Trại giam;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Sở tư pháp Cao Bằng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*
- *Lưu hồ sơ THAHS.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SO THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Lục Thanh Hải

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ		THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
Nguyễn Thị Hường	**Nguyễn Thị Diệp**	**Lục Thanh Hải**