

Bản án số: 384/2020/HSST

Ngày: 10/9/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN – TỈNH TN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đoàn Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Xuân Viện 2. Ông Trần Quảng Thái

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Vũ Hoàng Yên - Cán bộ Toà án nhân dân TP TN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP TN tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Diệu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, tại Tòa án nhân dân thành phố TN xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 394/2020/HSST ngày 25/8/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 399/2020/QĐXXST - HS ngày 28/8/2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Thanh B**, sinh ngày 02/3/2003. Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: xóm CX, xã QT, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Nguyễn Dương T, sinh năm 1970; Con bà: Bùi Thúy N, sinh năm 1971; Gia đình có 03 chị em. Bị cáo là con thứ ba; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh TN (bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/6/2020 đến nay). (Có mặt tại phiên tòa)

2. Đại diện hợp pháp của bị cáo:

Bà Bùi Thúy Ng, sinh năm 1971 – mẹ đẻ của bị cáo (có mặt)

Địa chỉ: Xóm CX, xã QT, TP TN, TN

3. Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lê Thúy H, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh TN, (có mặt)

4. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Bà Hà Thị Q, sinh năm 1973 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 7, phường QV, TP TN, tỉnh TN

Ông Nguyễn Chí C, sinh năm 1963 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 8, phường Thịnh Đán, TP TN, tỉnh TN.

5. Người làm chứng: Anh Dương Văn T, sinh năm 2001 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 7, phường QV, TP TN, tỉnh TN

Anh Lương Quyền A, sinh năm 1997 (có mặt)

Địa chỉ: Tổ 6, phường TT, TP TN, tỉnh TN

6. Người chứng kiến: Chu Quang C, sinh 1960 (vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm 10, xã QT, TP TN, tỉnh TN

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 40 phút ngày 18/6/2020, tổ công tác của Công an xã QT, thành phố TN đang tuần tra, kiểm soát tại khu vực xóm 10, xã QT, thành phố TN thì phát hiện 01 nam thanh niên (sau xác định là Nguyễn Thanh B) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha, màu sơn đen, BKS: 20B2 – 323.83, chở theo phía sau là Dương Văn Tình, có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy. Tổ công tác tiếp cận, yêu cầu kiểm tra. B khai nhận bản thân có cất giấu ma túy và tự giác lấy từ túi quần phía trước bên trái B đang mặc ra 02 gói được gói bằng nilon màu trắng, bên trong đều chứa cánh và lá thảo mộc khô giao nộp cho tổ công tác. B khai là cần sa của B. Tiến hành kiểm tra đối với Tình không phát hiện thu giữ gì. Tổ công tác đã lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với B và thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định. Ngoài ra, tổ công tác còn thu giữ của B 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha, màu sơn đen, BKS: 20B2 – 323.83 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, vỏ màu hồng.

Ngày 19/6/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Thanh B tại xóm CX, xã QT, thành phố TN, kết quả: Không phát hiện, thu giữ gì.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố TN tiến hành mở niêm phong và cân xác định khối lượng số cánh và lá thảo mộc khô thu giữ của B là 3,78 gam, lấy toàn bộ cho vào bì niêm phong ký hiệu M gửi giám định. Tại bản Kết luận giám định số 3955/C09-TT2 ngày 27/6/2020 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: Mẫu thảo mộc khô trong niêm phong ký hiệu M gửi giám định là cần sa. Tại bản Kết luận giám định số 923/KL-KTHS ngày 15/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh TN kết luận: Khối lượng thảo mộc khô trong phong bì ký hiệu M thu giữ ban đầu của Nguyễn Thanh B là: 3,78 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh B khai nhận: Khoảng 16 giờ ngày 17/6/2020, tại khu vực cầu Mỏ Bạch thuộc phường QV, thành phố TN, B đã gặp và mua của 01 nam thanh niên không quen biết 80.000 đồng được 01 gói cần sa được gói bằng nilon màu trắng. Đến trưa ngày 18/6/2020, B mang theo gói cần sa trên và đi đánh bi – a tại khu vực phường TT, thành phố TN. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, B nhận được điện thoại của Lương Quyền Anh gọi từ số thuê bao 0967.931.225 của Quyền Anh đến số thuê bao của B là 0366.332.933 (sim của số thuê bao này được lắp trên chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu hồng, thuộc quyền sở hữu của ông Nguyễn Chí C, ông C đã cho B mượn để sử dụng trước đó) hỏi mua cần sa của B, B đồng ý và hẹn Quyền Anh đến khu vực ngã tư khách sạn Hoàng Gia thuộc tổ 6, phường TT, thành phố TN để giao dịch mua bán ma túy. Khoảng 15 giờ 10 phút cùng ngày, B đến điểm hẹn gặp Quyền Anh và bán gói cần sa trên cho Quyền Anh với giá 100.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày, tại khu vực phường TT, thành phố TN, B tiếp tục gặp 01

nam thanh niên không quen biết khác mua 03 gói cần sa đều được gói bằng nilon màu trắng với giá 135.000 đồng và mang số cần sa vừa mua được đi về nhà. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, B gọi điện thoại cho bạn của mình là Dương Văn Tình để rủ Tình đi uống bia, Tình đồng ý. Tình mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha, màu sơn đen, BKS: 20B2 – 323.83 của mẹ Tình là bà Hà Thị Q đến đón B. B cất 03 gói cần sa mua được trước đó vào túi quần phía trước bên trái B đang mặc và đi cùng Tình (Tình không biết B mang theo cần sa trên người), cả 02 đến uống bia tại 01 quán bia thuộc khu vực phường Túc Duyên, thành phố TN. Tại đây, B lấy 01 gói cần sa ra và cùng Tình sử dụng hết. Đối với 02 gói cần sa còn lại, B để trong túi quần, mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại cho Lương Quyền Anh để kiếm lời. Sau khi uống bia xong, Tình rủ B đi đến khu vực xóm 10, xã QT, thành phố TN để lấy mủ do bạn Tình mượn của Tình trước đó, B đồng ý. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, B điều khiển xe mô tô của Tình, chở Tình phía sau đi đến khu vực xóm 10, xã QT, thành phố TN, cả 02 ngồi trên xe đợi bạn thì bị tổ công tác phát hiện, bắt quả tang như đã nêu trên.

Lời khai trên của Nguyễn Thanh B phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản nhận dạng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án là:

- 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave Alpha, màu sơn đen, BKS: 20B2 – 323.83. Hiện đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là bà Hà Thị Q quản lý, sử dụng.

- 01 bì niêm phong số 3955/C09(TT2), bên trong chứa chất ma túy – mẫu hoàn lại sau giám định; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu đỏ, có số IMEI: 353818089034423, lắp sim Viettel có số thuê bao: 0967.931.225, đã qua sử dụng thu giữ của Lương Quyền Anh; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu hồng, có số IMEI: 355341080002817, lắp sim Viettel có số thuê bao: 0366332933, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Thanh B. Hiện được chuyển đến bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố TN chờ xử lý.

Tại bản cáo trạng số 408/CT- VKSTPTN, ngày 24/8/2020 Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN đã truy tố Nguyễn Thanh B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự 2015.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố TN giữ quyền công tố đã công bố bản luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi phân tích, đánh giá các chứng cứ, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 91; 101 Bộ luật hình sự; Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo từ 5 năm đến 6 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS 2015, Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 3955/C09(TT2), bên trong chứa chất ma túy – mẫu hoàn lại sau giám định; 02 (hai) sim Viettel có số thuê bao: 0967.931.225 và 0366332933.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu đỏ, có số IMEI: 353818089034423, đã qua sử dụng của Lương Quyền Anh;

+ Trả lại: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu hồng, có số IMEI: 355341080002817, đã qua sử dụng cho ông Nguyễn Chí C.

Bị cáo phải chịu án phí. Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo không tranh luận gì và thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Người bào chữa cho bị cáo tranh luận: nhất trí với tội danh, điều luật cáo trạng truy tố. Về mức hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là nặng, vì bị cáo chưa nhận thức được đầy đủ hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 91, Điều 101 BLHS, quyết định hình phạt đối với người chưa thành niên phạm tội, ngoài ra, gia đình bị cáo còn nộp cho Tòa án Huân huy chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước của ông bà ngoại bị cáo, vì vậy đề nghị HĐXX áp dụng khoản 2 Điều 51BLHS để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo từ 4 năm đến 5 năm tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo cũng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Khoảng 15 giờ 10 phút ngày 18/6/2020, tại khu vực tổ 6, phường TT, thành phố TN, Nguyễn Thanh B, sinh ngày 02/3/2003 (được 17 tuổi 3 tháng 16 ngày) đã bán cho Lương Quyền Anh 01 gói cần sa với giá 100.000 đồng. Đến 22 giờ 40 phút cùng ngày, tại khu vực xóm 10, xã QT, thành phố TN, Nguyễn Thanh B đang tàng trữ 3,78 gam cần sa mục đích để sử dụng cho bản thân và bán lại cho Lương Quyền Anh kiếm lời thì bị tổ công tác của Công an xã QT, thành phố TN phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Thanh B phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp Biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, biên bản nhận dạng và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Với hành vi trên Nguyễn Thanh B đã đủ yếu tố cấu thành tội *Mua bán trái phép chất ma túy*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[3]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương.

[5] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, vì vậy bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt: Hội đồng xét xử thấy, cần áp dụng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình, xét thấy bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải nên xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, ngoài ra, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát thành phố TN đề nghị mức án phù hợp nên chấp nhận, không chấp nhận đề nghị của người bào chữa đối với việc áp dụng khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6]. Về hình phạt bổ sung: bị cáo khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

[7]. Về vật chứng vụ án: áp dụng điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 3955/C09(TT2), bên trong chứa chất ma túy – mẫu hoàn lại sau giám định; 02 (hai) sim Viettel có số thuê bao: 0967.931.225 và 0366332933.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu đỏ, có số IMEI: 353818089034423, đã qua sử dụng của Lương Quyền Anh đã sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy vì vậy cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

+ Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu hồng, có số IMEI: 355341080002817, đã qua sử dụng. B mượn của ông Nguyễn Chí C, ông C không biết B sử dụng vào việc phạm tội vì vậy trả lại cho ông C.

[8]. Các vấn đề khác: Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ và số ma túy Nguyễn Thanh B đã bán cho Lương Quyền Anh vào ngày 18/6/2020 tại khu vực tổ 6, phường TT, thành phố TN, theo Nguyễn Thanh B khai đã mua của 02 nam thanh niên không quen biết. Quá trình điều tra không xác định được lai lịch, địa chỉ của những người này nên Cơ quan điều tra không có cơ sở điều tra làm rõ để xử lý.

Đối với Dương Văn Tình là người đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy cùng với Nguyễn Thanh B vào ngày 18/6/2020 và Lương Quyền Anh là người có hành vi mua ma túy của Nguyễn Thanh B vào ngày 18/6/2020 tại khu vực tổ 6, phường TT, thành phố TN và sử dụng hết. Quá trình điều tra xác định hành vi của Tình và Quyền Anh không cấu thành tội phạm. Cơ quan điều tra đã lập biên bản giáo dục nhắc nhở đối với Tình và Quyền Anh.

[9]. Bị cáo phải nộp án phí HSST, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bồi các lễ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm b khoản 2, Điều 251; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự;

Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Thanh B phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh B: 66 (sáu mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 19/6/2020;

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự: Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án;

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS năm 2015:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 3955/C09(TT2), bên trong chứa chất ma túy – mẫu hoàn lại sau giám định; 02 (hai) sim Viettel có số thuê bao: 0967.931.225 và 0366332933.

+ Tịch thu xung quỹ Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu đỏ, có số IMEI: 353818089034423, đã qua sử dụng của Lương Quyền Anh;

+ Trả lại: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ màu hồng, có số IMEI: 355341080002817, đã qua sử dụng cho ông Nguyễn Chí C.

(Vật chứng hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố TN theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 445 ngày 20/8/2020).

3. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND, Tỉnh, TP;
- Công an TPTN;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp TN;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đoàn Thị Minh Huệ