

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **181/2017/HSST**

Ngày: 18/7/2017

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Phương Huyền**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Văn Lực**
Ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thu Hà – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 18/7/2017 tại trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 187/2017/HSST ngày 03/7/2017 đối với bị cáo:

VŨ NGỌC TR - sinh năm: 1975; HKTT: Tổ 11 phường TT – thành phố TN - tỉnh TN, Chỗ ở: không cố định; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; nghề nghiệp: Không; con ông: Vũ Mạnh H (C) và bà: Nguyễn Thị Nh; TATS: Theo danh chỉ bản số 321 ngày 24/5/2017 của Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 04 tiền án, 01 tiền sự:

01 Tiền sự: Năm 2010 cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện 06 – TN .

04 Tiền án:

- Bản án số 16/HSST ngày 07/3/1998, Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản(Trị giá tài sản 1.000.000đ) Hạn tù tính từ ngày 12/12/1997.

- Bản án số 53/HSPT ngày 23/3/2000, Tòa án nhân dân tỉnh TN xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản 300.000đ). Hạn tù tính từ ngày 6/10/1999.

- Bản án số 183/HSPT ngày 10/12/2001, Tòa án nhân dân tỉnh TN xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản 6.000.000đ). Hạn tù tính từ ngày 14/4/2001.

- Bản án số 96/HSST ngày 18/5/2005, Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Trị giá tài sản: 90.000đ). Hạn tù tính từ ngày 11/01/2005, bị án ra trại ngày 11/5/2007

Bị cáo bị bắt ngày 22/5/2017 (Có mặt).

Người bị hại:

Anh Trần TA - SN: 1994

HKTT: Tổ 7 phường MĐ – Quận Hoàng Mai – Hà Nội (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 10h15' ngày 22/5/2017, Vũ Ngọc Tr đi lang thang đến khu vực tổ 13, phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội mục đích trộm cắp xe máy. Khi đi qua trước cửa quán cơm ở K6 khu đô thị Việt Hưng, phường Giang Biên, Tr phát hiện có 01 chiếc xe máy nhãn hiệu Wave α BKS: 88S2- 1215 dựng trên vỉa hè. Quan sát thấy không có ai trông coi, Tr liền áp sát xe máy, sau đó dùng vạm phá khóa đã chuẩn bị từ trước chọc vào ổ khóa điện của xe rồi vặn theo chiều kim đồng hồ để phá khóa cổ và khóa điện của xe. Khi Tr nổ máy, chuẩn bị ngồi lên xe phóng đi thì bị quần chúng nhân dân phát hiện hô hoán, Tr bỏ chạy được khoảng 300m thì bị tổ công tác đội Cảnh sát hình sự- Công an quận Long Biên đang làm nhiệm vụ phối hợp cùng nhân dân bắt giữ.

Công an quận Long Biên đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Ngọc Tr. Tạm giữ của Tr số tang, tài vật gồm:

- 01 vạm phá khóa hình chữ L, dài 18cm, rộng khoảng 7cm, đường kính 01cm để trong túi quần bên phải của đối tượng.
- 01 điện thoại Nokia màu đỏ đã qua sử dụng.
- 01 xe máy Wave α BKS: 88S2- 1215.

Qua kiểm tra tang vật đã thu giữ, Cơ quan công an đã xác định: Tại vị trí khóa điện ở vị trí “ON” của xe máy Wave α BKS: 88S2- 1215 có dấu vết bị phá.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra công an quận Long Biên, Vũ Ngọc Tr khai nhận toàn bộ nội dung hành vi phạm tội như nội dung nêu trên.

Kết quả định giá tài sản số 48 ngày 22/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận: ***01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave α BKS: 88S2- 1215, SK: 09057Y16597Z, SM: HC09E5265573 đã qua sử dụng trị giá 7.000.000đ.***

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Bản cáo trạng số: 195/KSĐT ngày 30/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Vũ Ngọc Tr về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Vũ Ngọc Tr đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Khoản 1 Điều 138; điểm p Khoản 1 Điều 46; Điều 33 của BLHS xử phạt bị cáo Tr mức án từ **15** đến **18** tháng tù.

Về dân sự: Cơ quan điều tra đã xác định chủ sở hữu chiếc xe máy Wave α BKS: 88S2- 1215 là anh Trần TA- SN: 1994, Chỗ ở: Tổ 7 P. MĐ, Q. Hoàng Mai, Hà Nội. Anh TA khai: Khi vào quán cơm đã khóa cổ xe. Khi đang ăn thì thấy mọi người hô hoán có đối tượng trộm cắp xe máy, anh đi ra kiểm tra thì thấy xe đã bị mở khóa điện, hiện ổ khóa rất khó mở do đã bị tác động của vạm phá khóa. Anh TA có đơn yêu cầu Cơ quan điều tra trao trả cho anh chiếc xe máy trên. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy cho anh TA. Anh TA không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Về xử lý vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị cho tịch thu, tiêu hủy 01 vạm phá khóa hình chữ L, dài 18 cm, rộng khoảng 7 cm, đường kính 01 cm.

Đề nghị cho thi hành trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đỏ đã qua sử dụng.

Nói lời sau cùng, Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Mong HĐXX cho bị cáo được giảm hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai báo và xuất trình các tài liệu chứng cứ phù hợp với quy định của pháp luật và không có kTr nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Lời khai nhận của bị cáo Vũ Ngọc Tr tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản cũng như bản nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10h15' ngày 22/5/2017, tại khu vực trước cửa quán cơm K6 khu đô thị Việt Hưng, phường Giang Biên, quận Long Biên, Hà Nội, Vũ Ngọc Tr đã có hành vi lén lút dùng 01 văm phá khóa hình chữ L để phá khóa điện, khóa cổ của chiếc xe máy nhãn hiệu Wave ở BKS: 88S2- 1215 của anh Trần TA. Khi Tr nổ máy chuẩn bị phóng xe đi thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Trị giá tài sản bị xâm hại là 7.000.000đ.

Hành vi của bị cáo Vũ Ngọc Tr có đầy đủ dấu hiệu của tội: **Trộm cắp tài sản**. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 138 của Bộ luật hình sự. Bị cáo đã lén lút trộm cắp tài sản của chị anh Trần TA tổng tài sản bị xâm hại là 7.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã vi phạm Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: Trộm cắp tài sản theo Khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét nhân thân bị cáo xấu đã có 01 tiền sự: cai nghiện bắt buộc năm 2010 và 04 tiền án: Bản án số 16/HSST ngày 07/3/1998, Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 53/HSPT ngày 23/3/2000, Tòa án nhân dân tỉnh TN xử phạt 15 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 183/HSPT ngày 10/12/2001, Tòa án nhân dân tỉnh TN xử phạt 24 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Bản án số 96/HSST ngày 18/5/2005, Tòa án nhân dân thành phố TN, tỉnh TN xử phạt 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Trị giá tài sản: 90.000đ)

mặc dù các tiền án, tiền sự của bị cáo đã được xóa nhưng vẫn được coi là có nhân thân xấu.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân, bị cáo đã bị xử phạt nhiều lần về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo không biết ăn năn hối cải mà vẫn tiếp tục vi phạm. Vì vậy, HĐXX thấy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của các bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo điểm p Khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ và phù hợp với pháp luật.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp, việc làm ổn định nên HĐXX không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định của pháp luật.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

Về dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy cho anh TA. Anh TA không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết trong bản án này là phù hợp, có căn cứ.

Đại diện Viện Kiểm Sát đề nghị về vấn đề bồi thường dân sự phù hợp với nhận định của HĐXX.

- **Về xử lý vật chứng:** Tịch thu, tiêu hủy 01 vạm phá khóa hình chữ L, dài 18 cm, rộng khoảng 7 cm, đường kính 01 cm.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đỏ đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của HĐXX.

Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Ngọc Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1 điều 138, điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 41 ; Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt: *Vũ Ngọc Tr 16(mười sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày: 22/5/2017.*

2.Về vật chứng: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 vạm phá khóa hình chữ L.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động Nokia màu đỏ đã qua sử dụng nhưng cho tạm giữ lại để đảm bảo cho việc thi hành án.

(Toàn bộ số vật chứng trên hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 04/7/2017).

3. Án phí : Áp dụng Điều 99 bộ luật Tố tụng Hình sự và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 231, Điều 234 bộ luật Tố tụng Hình sự
Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;
- Công an Q.LB;
- Viện kiểm sát ND Q.LB;
- Thi hành án dân sự Q.LB;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP;
- Bị cáo.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Phương Huyền