

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘ ĐỨC
TỈNH QUẢNG NGÃI
Bản án số: 04/2024/HS-ST
Ngày 24 - 01- 2024

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘ ĐỨC, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hòa.

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Đặng Văn Minh
- Ông Hoàng Triệu Nghĩa

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Nguyễn Trọng Thành là thư ký Tòa án nhân dân huyện Mộ Đức-tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Mộ Đức, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2023/TLST-HS ngày 31 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Đỗ Minh Q, sinh ngày 16 tháng 01 năm 2005 tại: tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi cư trú: Thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: nông; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con Đỗ Văn A sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị H sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: không. Bị can bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2023 cho đến nay. Bị cáo Đỗ Minh Q có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Hồ Quang H1, sinh ngày 15 tháng 10 năm 2006 tại: tỉnh Quảng Ngãi;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi. Nơi ở hiện tại: Thôn P, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Hồng L sinh năm 1970 và bà Hồ Thị Thanh L1 sinh năm 1973; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị can bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08/9/2023 cho đến nay. Bị cáo Lê Hồ Quang H1 có mặt tại phiên tòa.

Đại diện cho bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#): Ông [Lê Hồng L](#), sinh năm 1970 và bà [Hồ Thị Thanh L1](#), sinh năm 1973 (cha, mẹ của [lê Hồ Quang H2](#)), là người đại diện theo pháp luật.

Nơi cư trú: [Thôn C, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi](#).

Người bào chữa cho bị cáo [H2](#): Ông [Bùi Phú V](#), Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Q.

** Bị hại: Anh [Nguyễn Lê N](#), sinh năm 2002. Nơi cư trú: [Thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi](#).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước, khoảng 21 giờ ngày 01/5/2023, [Văn Quốc T](#), sinh ngày 08/8/2007, trú tại [thôn H, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi](#) gọi điện thoại và nhắn tin qua messenger thách thức qua lại với [Nguyễn Lê N](#), sinh năm 2002, trú tại [thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi](#) dẫn đến cả hai hẹn nhau ở [xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi](#) để đánh nhau, giải quyết mâu thuẫn. Lúc này, [Văn Quốc T](#) rủ [Nguyễn Song T1](#) sinh ngày 04/9/2006, [Phan Vũ K](#) sinh năm 2004, [Nguyễn Tấn Đ](#) sinh ngày 17/01/2009 cùng trú tại [thôn A, xã P, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ngãi](#) và các bị cáo [Đỗ Minh Q](#), [Lê Hồ Quang H1](#) đi đánh nhau với nhóm của [Nguyễn Lê N](#) thì tất cả đồng ý.

Về phía của [Nguyễn Lê N](#), sau khi thách thức với [Văn Q1](#) Toàn xong thì [N](#) rủ [Bùi Tấn P](#) sinh năm 2002, [Luu Thiện T2](#) sinh ngày 12/6/2005 cùng trú tại [thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi](#) đi đánh nhau với nhóm của [Văn Quốc T](#) thì cả hai đồng ý.

Cả hai bên đều có sự chuẩn bị công cụ (dao, rựa, kiếm) rồi cùng đến điểm hẹn để đánh nhau. Hậu quả: [Nguyễn Lê N](#) và [Bùi Tấn P](#) bị thương tích; trong đó: [Bùi Tấn P](#) có tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 04%, [Nguyễn Lê N](#) có tỉ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 14%. Tuy nhiên theo kết quả điều tra xác định 03 (ba) thương tích vùng mặt và 01 (một) thương tích lòng bàn tay trái của [N](#) (tỉ lệ 10%) là do [N](#) chủ động tấn công, giằng giật dao của [Phan Vũ K](#), [N](#) tự gây ra các thương tích này vì vậy thương tích của [Nhuận](#) trong vụ án trên do các bị can [Đỗ Minh Q](#), [Phan Vũ K](#), [Nguyễn Song T1](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) gây nên là 04% (dưới 11%).

Sau khi đánh nhau xong, [Nguyễn Song T1](#) thấy một điện thoại hiệu Iphone phía dưới xe mô tô biển số 76G1-440.09 và nghĩ là điện thoại của [Q](#) bị rơi trong quá trình đánh nhau nên [T1](#) đã nhặt điện thoại trên. Sau đó, [Q](#) điều khiển xe mô tô biển số 76H1-439.92 chở [Nguyễn Song T1](#) còn [Lê Hồ Quang H1](#) điều khiển xe mô tô biển số 59C1-005.35 chở [Văn Quốc T](#) chạy về hướng cánh đồng thuộc [thôn T, xã Đ, huyện M](#) thì dừng lại. Tại đây, [Q](#) hỏi [T1](#) “điện thoại của ai mà lượm” thì [T1](#) bật điện thoại thấy trên màn hình điện thoại mà [T1](#) vừa nhặt được có hình của [Nguyễn Lê N](#)

thì [Q](#) nói “coi chừng Iphone có định vị” rồi [Q](#) cầm điện thoại trên đập xuống nền đường, sau đó [Q](#) cầm rửa phát bờ chém một cái vào điện thoại trên khiến điện thoại bể vỡ văng đến gần chỗ [Lê Hồ Quang H1](#) thì [H1](#) cầm dao chém một cái vào điện thoại khiến điện thoại này bị vỡ nhiều mảnh rồi Quyết cầm mảnh điện thoại trên ném xuống sông gần đó.

Kết luận định giá tài sản số 15/KL-HĐĐGTS, ngày 19/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự [huyện M](#) kết luận 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus, loại 32Gb, màu vàng có giá trị là 2.373.000 đồng (hai triệu ba trăm bảy mươi ba nghìn đồng) (*Bút lục số 66*).

Tại cáo trạng số 33/CT-VKS-MĐ, ngày 26 tháng 10 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức truy tố các bị cáo: [Đỗ Minh Q](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) về tội “*Hủy hoại tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức giữ nguyên Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo [Đỗ Minh Q](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 17**; Điều 38; **Điều 58**, 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo [Đỗ Minh Q](#) từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng treo.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 17**; Điều 36; **Điều 58**; Điều 91; Điều 100 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) từ 06 đến 09 tháng cải tạo không giam giữ. Không áp biện pháp khấu trừ một phần thu nhập đối với bị cáo.

- Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng;

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#) đã tạm giữ:

+ 03 (ba) xe mô tô biển số 76H1-439.92, 59C1-005.35, 76G1-440.09 và 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 038471 của xe mô tô biển số 76H1-439.92: Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#) đã xác minh làm rõ các chủ sở hữu, đồng thời đã đình chỉ vụ án cố ý gây thương tích, vì vậy Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#) đã trả lại 03 (ba) xe mô tô và giấy đăng ký xe trên cho các chủ sở hữu là đúng quy định.

+ 04 (bốn) dao (gồm 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 96 cm; 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 88 cm; 01 (một) dao có tổng chiều dài 79 cm; 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại dài 42 cm): đây là công cụ phạm tội trong vụ án Cố ý gây thương tích, Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#) đã đình chỉ vụ án này, đồng thời tiêu hủy các công cụ phạm tội là 04 (bốn) dao nêu trên là có căn cứ, đúng quy định.

+ 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 86 cm, trong đó phần cán làm bằng gỗ, hình trụ tròn, chiều dài cán gỗ là 20 cm, chu vi của cán gỗ là 09 cm; phần lưỡi làm

bằng kim loại, chiều dài lưỡi dao là 66 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao dài là 04 cm và 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 84 cm, trong đó phần cán làm bằng kim loại, hình trụ tròn, chiều dài phần cán kim loại là 51 cm, chu vi của cán kim loại là 8,5 cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, chiều dài lưỡi dao là 33 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao dài là 3,5 cm: đây là công cụ được các bị cáo [Q](#), [H1](#) sử dụng để phạm tội (chém điện thoại của bị hại [N](#)) đã không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

+ 01 (một) bì niêm phong, trên bì niêm phong có đóng dấu Cơ quan CSĐT Công an huyện [M](#), chữ ký ghi rõ họ tên [Nguyễn Đình T3](#), [Nguyễn Bùi Anh D](#), [Đỗ Minh Q](#), [Nguyễn Tân C](#), bên trong bì niêm phong chứa 06 (sáu) mảnh linh kiện điện thoại bị nứt bể là vật chứng của vụ án đã không còn giá trị sử dụng nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

**** Về dân sự:***

Các bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại và không yêu cầu gì về dân sự nên đề nghị không xem xét.

Tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) trình bày: Nhất trí về tội danh, khung hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị đối với bị cáo. Tuy nhiên, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha, mẹ bị cáo phải đi làm ăn xa để bị cáo sống cùng với ông bà ngoài nên có phần thiếu sự quan tâm, chăm sóc, giáo dục kịp thời; bị cáo phạm tội khi còn là người chưa thành niên, có nhận thức còn hạn chế và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt cho bị cáo 06 tháng cải tạo không giam giữ để rèn dũa, giáo dục bị cáo và thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với người chưa đủ 18 tuổi.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra [Công an huyện M](#), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân [huyện M](#), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

Tại phiên tòa, các bị cáo [Đỗ Minh Q](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) đã khai nhận toàn bộ hành vi hủy hoại tài sản như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức đã truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố; phù hợp với lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án nên có cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 30 phút, ngày 01/5/2023, tại cánh đồng thuộc [thôn T, xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi](#), các bị cáo [Đỗ Minh Q](#), [Lê Hồ Quang H1](#) đã có hành vi hủy hoại tài sản là điện thoại Iphone 7 Plus, loại 32Gb, màu vàng của bị hại [Nguyễn Lê N](#) (dùng dao chém làm điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn, không còn giá trị sử dụng), gây thiệt hại 2.373.000 đồng (hai triệu ba trăm bảy mươi ba ngàn đồng).

Các bị cáo [Đỗ Minh Q](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) là những người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Các bị cáo biết rõ việc hủy hoại tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo [Đỗ Minh Q](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) đã phạm vào tội “*Hủy hoại tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa các bị can bị can [Đỗ Minh Q](#), [Lê Hồ Q2](#) Hân thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, các bị can cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại, người bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị can. Vì vậy, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[3.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Đây là vụ án có sự đồng phạm giữa hai bị cáo nhưng trước khi thực hiện hành vi phạm tội thì giữa các bị cáo không có sự bàn bạc cụ thể về kế hoạch phạm tội, không phân công nhiệm vụ mà chỉ cùng nhau thực hiện tội phạm nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn; trong đó: Các bị cáo đều có vai trò là người thực hành.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương. Tuy nhiên, các bị cáo cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Vì vậy, cần phải xét xử các bị cáo với mức án tương xứng với vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đặc điểm về nhân thân của từng bị cáo để đảm bảo rèn đe giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Cụ thể:

- Bị cáo [Đỗ Minh Q](#) thì khi phạm tội cũng chỉ mới vừa thành niên, còn nhỏ, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Ngoài ra, bị cáo có địa chỉ nơi cư trú cụ thể rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng điều 65 Bộ luật hình sự xử phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo.

- Bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và thực hiện hành vi phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi. Do đó, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình cải tạo không giam giữ cũng đủ để răn đe, giáo dục đối với bị cáo; đồng thời, thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật đối với người dưới 18 tuổi.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 86 cm, trong đó phần cán làm bằng gỗ, hình trụ tròn, chiều dài cán gỗ là 20 cm, chu vi của cán gỗ là 09 cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, chiều dài lưỡi dao là 66 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao dài là 04 cm và 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 84 cm, trong đó phần cán làm bằng kim loại, hình trụ tròn, chiều dài phần cán kim loại là 51 cm, chu vi của cán kim loại là 8,5 cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, chiều dài lưỡi dao là 33 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao dài là 3,5 cm: đây là công cụ phạm tội bị cáo [Q](#), [H1](#) sử dụng chém điện thoại của bị hại [N](#) đã không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) bì niêm phong, trên bì niêm phong có đóng dấu Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#), chữ ký ghi rõ họ tên [Nguyễn Đình T3](#), [Nguyễn Bùi Anh D](#), [Đỗ Minh Q](#), [Nguyễn Tấn C](#), bên trong bì niêm phong chứa 06 (sáu) mảnh linh kiện điện thoại bị nứt bể là vật chứng của vụ án, đã không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Về phần dân sự:

Các bị cáo và gia đình đã bồi thường cho bị hại, bị hại đã có đơn bãi nại và không yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về các tình tiết khác có liên quan trong vụ án:

- Quá trình đánh nhau [Đỗ Minh Q](#), [Phan Vỹ K](#), [Nguyễn Song T1](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) sử dụng hung khí nguy hiểm thương tích cho [Nguyễn Lê N](#) và [Bùi Tấn P](#), trong đó tỷ lệ thương tích của [Bùi Tấn P](#) là 04%, đối với thương tích của [Nguyễn Lê N](#) theo kết luận giám định là 14%. Tuy nhiên, theo kết quả điều tra xác định 03 (ba) thương tích vùng mặt và 01 (một) thương tích lòng bàn tay trái của [N](#) (tổng tỉ lệ 10%) là do [N](#) chủ động tấn công, giằng giật dao của [Phan Vỹ K](#), [N](#) tự gây ra các thương tích này. Vì vậy, thương tích còn lại của [N](#) trong vụ do [Đỗ Minh Q](#), [Phan Vỹ K](#), [Nguyễn Song T1](#) và [Lê Hồ Quang H1](#) gây nên là 04% (dưới 11%). Ngày 09/5/2023 và ngày 17/5/2023 [Nguyễn Lê N](#) và [Bùi Tấn P](#) có đơn yêu cầu giám định

thương tích và khởi tố vụ án hình sự. Ngày 03/10/2023 và ngày 05/10/2023 các bị hại [Nguyễn Lê N](#) và [Bùi Tấn P](#) có đơn rút yêu cầu khởi tố nên Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#) đã đình chỉ điều tra vụ án Cố ý gây thương tích đối với các bị can [Q](#), [H1](#), [K](#), [T1](#), hủy bỏ biện pháp ngăn chặn và xử lý vật chứng có liên quan đến hành vi cố ý gây thương tích là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với các đối tượng [Văn Quốc T](#) (sinh ngày: 08/8/2007) và [Nguyễn Tấn Đ](#) (sinh ngày: 17/01/2009), tại thời điểm xảy ra sự việc trên thì [Văn Quốc T](#) được 15 tuổi 08 tháng 23 ngày và [Nguyễn Tấn Đ](#) được 14 tuổi 03 tháng 14 ngày, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự đối với tội phạm cố ý gây thương tích quy định tại khoản 1 Điều 134 BLHS, do đó Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#) không xử lý đối với các đối tượng này là có căn cứ.

[9] Về căn cứ truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộ Đức là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận. Về mức hình phạt là có phần nhẹ chưa đảm bảo tính răn đe, giáo dục đối với bị cáo nên cần được điều chỉnh.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 17**; Điều 38; **Điều 58**, 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo [Đỗ Minh Q](#) phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt bị cáo [Đỗ Minh Q](#) 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo [Đỗ Minh Q](#) cho Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện M, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; **Điều 17**; Điều 36; **Điều 58**; Điều 91; Điều 100 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”.

Xử phạt bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#) 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ. Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án Hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo [Lê Hồ Quang H1](#).

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 86 cm, trong đó phần cán làm bằng gỗ, hình trụ tròn, chiều dài cán gỗ là 20 cm, chu vi của cán gỗ là 09 cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, chiều dài lưỡi dao là 66 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao dài là 04 cm và 01 (một) dao tự chế, có tổng chiều dài 84 cm, trong đó phần cán làm bằng kim loại, hình trụ tròn, chiều dài phần cán kim loại là 51 cm, chu vi của cán kim loại là 8,5 cm; phần lưỡi làm bằng kim loại, chiều dài lưỡi dao là 33 cm, chỗ rộng nhất của lưỡi dao dài là 3,5 cm.

- Tịch thu tiêu hủy đối với 01 (một) bì niêm phong, trên bì niêm phong có đóng dấu Cơ quan CSĐT [Công an huyện M](#), chữ ký ghi rõ họ tên [Nguyễn Đình T3](#), [Nguyễn Bùi Anh D](#), [Đỗ Minh Q](#), [Nguyễn Tấn C](#), bên trong bì niêm phong chứa 06 (sáu) mảnh linh kiện điện thoại bị nứt bể.

Các vật chứng đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộ Đức theo Biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, chứng cứ ngày 31/10/20233.

5. Về phần dân sự: Các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại. Bị hại có đơn bãi nại, không yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem xét.

6. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23, điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc các bị cáo [Đỗ Minh Q](#) và [Lê Hồ Q2](#) Hân mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Đại diện hợp pháp của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Mộ Đức;
- CQCSĐT Công an huyện Mộ Đức;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Cơ quan THAHS Công an huyện Mộ Đức;
- Phòng NVLT Công an huyện Mộ Đức;
- Chi Cục THADS huyện Mộ Đức;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án.

Nguyễn Văn Hòa

