

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG
TỈNH HẢI DƯƠNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 237 /2017/HSST

Ngày 14/12/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bích Nga**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Hoan - Giáo viên nghỉ hưu

Bà Vũ thị Khuôn - Cán bộ nghỉ hưu.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông **Nguyễn Xuân Bốn** - Cán bộ
Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương tham gia phiên tòa:
Bà **Nguyễn Thị Minh Đức** – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải
Dương mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số
238/2017/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2017 đối với các bị cáo:

1. Phạm Văn T - sinh năm 1990.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Xóm 2, xã T, huyện T, tỉnh Thái Bình. Nghề
nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12. Con ông Phạm Văn Th và bà
Phạm Thị H . Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba.

Tiền sự: Chưa. Tiền án:

Tại bản án số 159/2014 ngày 19/9/2014, TAND TP Thái Bình xử phạt
Phạm Văn T 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 10/9/2016
chấp hành xong hình phạt tù.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra
Công an quận Long Biên – TP Hà Nội thụ lý giải quyết.

Có mặt tại phiên tòa.

2. Hoàng Tuấn L - sinh năm 1990

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu Đ, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương.
Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12 . Con ông Hoàng Minh
Đ và bà Bùi Thị L . Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Vũ Thị H
và 03 con. Con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/8/2017 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương .

Có mặt tại phiên tòa.

3. Đặng Quang Tr - sinh năm 1988

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 4 phường T, Quận L, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hóa 9/12. Con ông Đặng Đình H và bà Hồ Thị Q . Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Lương Thanh M, sinh năm 1990 và 02 con. Con lớn sinh năm 2008, con nhỏ sinh năm 2011. Tiền án, tiền sự: Chưa

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, thành phố TP Hà Nội thụ lý giải quyết.

Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Hà Duy T , sinh năm 1981. Địa chỉ: Ninh Thành, Ninh Giang , Hải Dương . Vắng mặt tại phiên tòa.
2. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1996. Địa chỉ: Mẫn Hoà, Tân Châu, Khoái Châu, Hưng Yên. Vắng mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Tuấn L và Đặng Quang Tr bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hoàng Tuấn L, Phạm Văn T và Đặng Quang Tr quen biết nhau từ trước. Khoảng 12h00' ngày 26/6/2017, T đi xe máy Honda Dream, biển số 29H3-0647 từ Hà Nội đến phòng trọ của Hào (chưa rõ tên tuổi, địa chỉ) ở 16 Nguyễn Ư Dĩ, phường Tứ Minh, TP Hải Dương. Tại đây, T gặp Hào và L. T rủ L đi trộm cắp xe máy, L đồng ý. Khoảng 16h30' cùng ngày, T chở L đến phòng trọ số 30/110 Đức Minh, phường Thanh Bình, TP Hải Dương thì thấy cổng mở, ở hành lang có dựng một số xe máy, trong đó có chiếc xe máy Honda Future biển số 34P3-6432 của anh Hà Duy T, ở Ninh Thành, Ninh Giang, Hải Dương không khoá cở, không có người trông giữ. L đứng ngoài cảnh giới, T đi vào dùng bộ vạm phá khoá mang mở ổ khoá điện nhưng không được nên T bảo L vào dắt chiếc xe của anh T ra ngoài, sau đó L ngồi lên xe để T đi xe phía sau đẩy về phòng trọ của Hào, T đưa cho L 460.000 đồng và để xe máy Dream cho L giữ, sau đó đi chiếc xe Future về Hà Nội. Đến khoảng 17h00' ngày 27/6/2017, T chở Tr bằng xe máy Honda Future biển số 34P3-6432 đi từ Hà Nội đến phòng trọ của Hào gặp Hào và L. Khoảng 01h00' ngày 28/6/2017, Tr, L và T rủ nhau đi trộm cắp xe

máy. Khoảng 03h00', cả ba đến khu nhà trọ số 4/116 Đức Minh, P. Thanh Bình, TP Hải Dương thấy cổng khoá, trong hành lang dựng 01 xe máy Honda Wave, biển số 89E1-333.51 của anh Nguyễn Văn Th, ở Mãn Hoà, Tân Châu, Khoái Châu, Hưng Yên, xe khoá cở, khoá chữ U bánh trước. L, T đứng cạnh giới còn Tr dùng bộ dụng cụ mở khoá mang theo từ trước mở khoá cổng, khoá chữ U và khoá điện của xe, sau đó dắt chiếc xe ra ngoài và nổ máy điều khiển về phòng trọ của Hào. Tr đưa cho T và L mỗi người 800.000 đồng rồi đi chiếc xe Honda Wave về Hà Nội để bán. Khi Tr đi chiếc xe về nhà trọ ở Gia Lâm, Hà Nội thì bị công an quận Long Biên kiểm tra thu giữ. Ngày 29/6/2017, T bị cơ quan CSĐT, Công an quận Long Biên, Hà Nội kiểm tra, thu giữ chiếc xe Honda Future biển số 34P3-6432.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 196 ngày 02/8/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự - UBND TP Hải Dương kết luận: 01 chiếc xe máy Future có giá trị 9.450.000 đồng, 01 chiếc xe Honda Wave biển số 89E1-333.51 có giá trị 15.300.000 đồng .

Theo bản cáo trạng số 235/VKS-HS ngày 09/11/2017, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Tuấn L và Đặng Quang Tr về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo xác định hành vi phạm tội như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương là đúng, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Tuấn L và Đặng Quang Tr phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g (*phạm tội nhiều lần, tái phạm*) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T từ 18 đến 21 tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g (*phạm tội nhiều lần*) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn L từ 16 đến 19 tháng tù , thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự .

Xử phạt bị cáo Đặng Quang Tr từ 10 đến 12 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự, vật chứng: 01 chiếc xe máy Honda Dream. Biển số 29H3-0647; 01 tay công kim loại màu, thân tròn, đầu hình trụ vuông; 01 thanh giữa kim loại màu trắng, dài 18 cm; 01 bộ dụng cụ mở khoá gồm 15 thanh kim loại hình dạng khác nhau là công cụ T, Tr, L sử dụng để trộm cắp tài sản, hiện được cơ quan công an quận Long Biên thu giữ, quản lý trong vụ án khác. Ngày 27/9/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả lại 01 xe Honda Future biển số 34P3-6432 cho anh Tình và 01 xe Honda Wave, biển số 89E1-333.51 cho anh Thêm. Anh Tình và anh Thêm không yêu cầu bồi thường dân sự.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng;

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

XÉT THẤY:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của người bị hại và các tài liệu chứng cứ được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Có đủ cơ sở kết luận: Trong các ngày 26/7/2017 và 28/7/2017, tại Phường Tứ Minh và Phường Thanh Bình, thành phố Hải Dương, Phạm Văn T, Hoàng Tuấn L đã lén lút chiếm đoạt 01 xe máy Honda Future biển số 34P3-6432 của anh Hà Duy T ở Ninh Thành, Ninh Giang, Hải Dương trị giá 9.450.000đ; Đặng Quang Tr cùng T, và L lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe máy Honda Wave biển số 89E1-333.51 của anh Nguyễn Văn Th ở Mãn Hoà, Tân Châu, Khoái Châu, Hưng Yên trị giá 15.300.000đ.

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi nên vẫn cố ý thực hiện. Tổng giá trị tài sản các bị cáo chiếm đoạt là 24.750.000đ. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố các bị cáo theo khoản 1 Điều 138 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý lo lắng cho nhân dân trong việc quản lý, bảo vệ tài sản, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an

xã hội. Do đó, cần xử nghiêm đối với các bị cáo. Đây là vụ án đồng phạm, để có mức án tương xứng với hành vi và lỗi của từng bị cáo, Toà án phân tích vai trò và nhân thân của từng bị cáo như sau:

T là người đề xuất, chuẩn bị công cụ phạm tội và cùng L trực tiếp thực hiện 02 hành vi phạm tội. Tr chuẩn bị công cụ phạm tội và trực tiếp tham gia cùng T và L 01 hành vi phạm tội. Về hành vi phạm tội cùng thực hiện, bị cáo T và L đều là người thực hiện hành vi phạm tội tích cực và chiếm đoạt tổng trị giá tài sản nhiều hơn bị cáo Tr. Bị cáo T có tiền án 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy mới chấp hành hình phạt tù về địa phương nhưng không chịu khó lao động lại tiếp tục phạm tội chiếm đoạt tài sản của người khác để thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Điều đó thể hiện bị cáo là đối tượng khó cải tạo và coi thường pháp luật và cùng L thực hiện tội phạm hai lần về cùng một loại tội phạm nên phải chịu tình tiết tăng nặng là phạm tội nhiều lần được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự nên bị cáo T phải chịu mức hình phạt cao nhất trong vụ án, là người chuẩn bị công cụ, rủ L đi trộm cắp tài sản; chở Tr từ Hà Nội về Hải Dương sau đó cả ba cùng đi trộm cắp tài sản. L là người giữ vai trò thứ hai trong vụ án vì trong quá trình thực hiện tội phạm tỏ ra tích cực vì L ở Hải Dương nên giúp cho việc thực hiện trộm cắp được thuận lợi. Cuối cùng là bị cáo Tr đã rủ T và L đi trộm cắp, là người chuẩn bị và trực tiếp dùng bộ dụng cụ mở khóa cổng, chữ U, khóa điện dắt xe điều khiển xe ra ngoài. Bị cáo T, Tr mang theo và sử dụng các công cụ mở khóa rất tinh vi như tay công, giữa, bộ dụng cụ mở khóa gồm 15 thanh bằng kim loại hình dạng khác nhau nên dù xe mô tô khóa cổ, khóa chữ U đều mở được. Điều đó thể hiện các bị cáo là những đối tượng táo bạo, nguy hiểm từ tỉnh khác bôn tập đến thành phố Hải Dương trộm cắp nên cần phải xử phạt nghiêm khắc, buộc các bị cáo cách ly xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành những công dân biết chấp hành pháp luật. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng và trách nhiệm dân sự: 01 chiếc xe máy Honda Dream. Biển số 29H3-0647; 01 tay công kim loại màu, thân tròn, đầu hình trụ vuông; 01 thanh giữa kim loại màu trắng, dài 18 cm; 01 bộ dụng cụ mở khoá gồm 15 thanh kim loại hình dạng khác nhau là công cụ T, Tr, L sử dụng để trộm cắp tài sản, hiện được cơ quan công an quận Long Biên thu giữ, quản lý trong vụ án khác nên không giải quyết trong vụ án này.

Ngày 27/9/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hải Dương đã trả lại 01 xe Honda Future biển số 34P3-6432 cho anh Tình và 01 xe Honda Wave, biển số 89E1-333.51 cho anh Thêm. Anh Tình và anh Thêm không yêu cầu bồi thường dân sự nên không phải giải quyết trong vụ án này.

Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Phạm Văn T, Hoàng Tuấn L và Đặng Quang Tr phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 20, Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46 và điểm g (phạm tội nhiều lần, tái phạm) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T **22 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án .

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46 và điểm g (phạm tội nhiều lần) khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn L **18 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 28/8/2017.

Áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 20; Điều 53; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Quang Tr **14 tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH 13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo T, L và Tr mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo, vắng mặt người bị hại . Báo bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

Nơi nhân:

- VKSND Tp Hải Dương;
- Công an Tp Hải Dương;
- Chi cục THADS Tp Hải Dương;
- Các bị cáo;
- Người bị hại.
- Sở Tư pháp;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Lưu VP;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Bích Nga

